

29^{ème} Colloque international de l'ADMEE-Europe
« L'évaluation : levier pour l'enseignement et la formation » -
25, 26 et 27 janvier 2017, AGROSUP - Dijon (France)

**Construire et gérer la qualité des évaluations du transfert des acquis
en formation continue à l'aide de la méthode CGQET**

Jean-Luc GILLES* et Yves CHOCHARD**

* jean-luc.gilles@hepl.ch
Haute école pédagogique du canton de Vaud (HEP Vaud)

** chochard.yves@uqam.ca
Université du Québec à Montréal (UQAM)

Communication déposée dans le cadre du réseau thématique « Recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE) » dans la catégorie « Développements d'outils ».

Cette communication s'insère par ailleurs dans l'axe 4 de ce 29^{ème} colloque de l'ADMEE-Europe : « L'évaluation : levier pour le développement professionnel et les apprentissages ».

Résumé court sans bibliographie (300 mots maximum)

Le monde de la formation est attentif à la qualité des processus d'évaluation et souhaite des garanties lorsqu'il s'agit de certifier les apprentissages, les transferts dans l'environnement professionnel ainsi que l'impact des formations au sein des organisations. Dans ce contexte, grâce au programme PEERS (Projets d'Etudiants et d'Enseignants-chercheurs en Réseaux Sociaux) (Gilles, Gutmann & Tedesco, 2012 ; Gilles & Soldevila, 2014), un groupe international composé de deux professeurs et de six étudiants de la Haute école pédagogique du canton de Vaud (HEP Vaud, CH) et de l'Université du Québec à Montréal (UQAM, CA) a mené un projet de R&D visant à mettre au point une méthode d'évaluation du transfert des acquis de la formation. D'une part, la nouvelle méthode s'insère dans une approche qualité et utilise le cycle de Construction et Gestion Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) (Gilles, 2002). D'autre part, elle utilise une approche pragmatique pour mesurer le niveau 3 « Transfert des acquis » du modèle de Kirkpatrick (1959, 2006) (Chochard et Davoine, 2011 ; Chochard, 2012). Au printemps 2016, le groupe de recherche PEERS a mis à l'épreuve la nouvelle méthode et les outils développés dans le contexte d'une formation continue dispensée à Montréal d'abord, puis à Lausanne. L'instrument créé à l'aide de la méthode a permis des retours sur la qualité du transfert de la formation. Les feedbacks produits ont été diffusés sous forme de séquences vidéo animées « PowToon » adaptées aux différents destinataires. Dans le cadre de cette communication (a) nous relaterons le travail collaboratif d'élaboration en groupe international impliquant des enseignants-chercheurs et des étudiants, (b) nous exposerons la méthode de Construction et de Gestion de la Qualité des Evaluations du Transfert des acquis (CGQET) créée, et (c) nous concluons par une discussion sur les avantages et les limites de notre méthode et de notre démarche de développement.

Mots clés (3 maximum)

Evaluation certificative, transfert des acquis de la formation, gestion qualité

Résumé long (1000 mots maximum – Références bibliographiques non comprises)

Dans le cadre du programme PEERS (Projets d'Etudiants et d'Enseignants-chercheurs en Réseaux Sociaux) (Gilles, Gutmann & Tedesco, 2012 ; Gilles & Soldevila, 2014, 2016), un groupe international composé de deux professeurs et de six étudiants de la HEP Vaud (MASPE) et de l'Université du Québec à Montréal (UQAM) a mené un projet de recherche et développement visant à mettre au point une méthode d'évaluation du transfert des acquis de la formation (Chochard & Gilles, 2016) en lien avec le niveau 3 du modèle de Kirkpatrick (1959, 1996, 2006).

Dans un contexte où le monde de la formation est de plus en plus attentif à la qualité des évaluations qui sont menées en son sein, une série d'acteurs clés souhaitent des garanties fortes de qualité au niveau des processus de certification. En effet, les bailleurs de fonds, les employeurs, les organisations professionnelles,

les responsables de formation et les participants formés souhaitent s'assurer du caractère irréprochable des processus et des instruments d'évaluation utilisés lors de la certification des apprentissages, des transferts des compétences acquises dans l'environnement professionnel et lors d'études d'impact des formations sur l'amélioration du fonctionnement des organisations. A l'issue de processus de formation souvent très coûteux, cette préoccupation légitime de qualité requise des instruments de certification doit pouvoir être rencontrée en démontrant leur qualité en fonction de critères tels que la validité, la fidélité, la sensibilité des mesures, l'équité, etc. Les informations nécessaires en vue d'établir la qualité des dispositifs de certification peuvent être recueillies à travers des enquêtes de satisfaction ; des mesures de l'évolution des acquis (comparaisons avant et après la formation) ; des évaluations de la capacité d'utiliser individuellement les nouvelles compétences dans le milieu de travail ; des études d'impact des formations sur le fonctionnement des organisations qui emploient les personnes certifiées.

Les pratiques évaluatives mises en place pour mesurer l'efficacité des formations certifiées doivent dès lors faire la démonstration de leur qualité à ces différents niveaux (satisfaction-apprentissage-transfert-impact). Celle-ci doit pouvoir être effectuée quel que soit le contexte : enseignement professionnel, formation continue ou/et en alternance, enseignement supérieur, ... Il s'agit d'une préoccupation forte qui s'insère dans un mouvement mondial en vue d'améliorer la qualité des activités d'évaluation et de certification dans le monde de la formation (Dunberry et Péchard, 2007).

Dans ce domaine, Kirkpatrick (1959, 1994, 2006) propose un modèle à quatre niveaux pour catégoriser les évaluations dans le monde de la formation. Certains ont proposé de l'améliorer en ajoutant ou redéfinissant l'un ou l'autre niveau, comme par exemple Phillips (1997, 2008) qui propose le "niveau 5 - *Return On Investment (ROI)*". Le modèle de Kirkpatrick peut se résumer comme suit :

- Niveau 1 – les réactions : *les participants ont-ils appréciés la formation ?*
- Niveau 2 – les apprentissages : *les personnes ont-elles appris quelque chose durant la formation ?*
- Niveau 3 – les transferts : *les apprenants appliquent-ils dans leur travail ce qu'ils ont appris ?*
- Niveau 4 – les impacts : *quels sont les objectifs visés par l'environnement socio-économique ou/et l'organisation dans lesquels l'individu est inséré et qui sont atteints grâce à la formation qu'il a suivie ?*

C'est dans ce contexte que le groupe international PEERS HEP Vaud – UQAM a élaboré durant l'année académique 2015-2016 une nouvelle méthode visant à faciliter la mesure du transfert des acquis de la formation dans le milieu de travail. D'une part, notre méthode s'insère dans une approche qualité et s'inspire du cycle de Construction et Gestion Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) (Gilles, 2002 ; Gilles & Lovinfosse, 2004 ; Gilles, Detroz, Crahay, Tinnirello & Bonnet, 2011 ; Piette, Tinnirello, Bruyère & Gilles, 2012 ; Gilles, 2015). D'autre part, elle utilise les avancées conceptuelles réalisées par Yves Chochard de l'Université du Québec à Montréal (UQAM) qui propose une approche pragmatique pour mesurer le niveau 3 « Transfert des acquis » (Chochard et Davoine, 2011 ; Chochard, 2012 ; Chochard, Briol et Piette, 2015).

Outre la conception de la méthodologie d'évaluation du transfert des acquis en formation, notre groupe de recherche a mis à l'épreuve la méthode et les outils développés dans le cadre d'une formation continue « Préparer et rédiger des comptes rendus et des procès-verbaux » dispensée au printemps 2016 à l'intention du personnel administratif de l'UQAM et de la HEP Vaud. L'instrument d'évaluation créé à l'aide de la méthode a permis d'élaborer et de transmettre des retours sur la qualité du transfert de la formation dans l'environnement de travail des personnes formées à Montréal et à Lausanne. Ces feedbacks ont été adaptés aux contextes des destinataires : entrevue avec le formateur et feedbacks diffusés sous forme de séquences vidéo animées « PowToon » aux personnes formées et aux gestionnaires des formations. Le projet s'inscrit dans une approche Open Source de diffusion libre et la plus large possible de la méthode qui en découle. Il est supervisé par les Professeurs Yves Chochard (UQAM) et Jean-Luc Gilles (HEP Vaud). Notre communication s'insère dans le réseau thématique « Recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives (RCPE) » dans la catégorie « Développements d'outils », ainsi que dans l'axe 4 « L'évaluation : levier pour le développement professionnel et les apprentissages ». Dans le cadre de cette communication (a) nous relaterons le travail collaboratif d'élaboration en groupe international impliquant des enseignants-chercheurs et des étudiants, (b) nous exposerons la méthode de Construction et de Gestion de la Qualité des Evaluations du Transfert des acquis (CGQET) créée, et (c) nous concluons par une discussion sur les avantages et les limites de notre méthode et de notre démarche de développement.