

Accompagner les enseignant·es dans le développement du climat de classe. Entre contrainte et légitimation, le rôle d'un dispositif de recherche-action/formation en question.

Auteur·es : Stéphanie Bauer, César Gfeller, Ania Tadlaoui-Brahmi & Omara Sansegundo Moreno

La professionnalisation enseignante se construit à l'interface du sujet, de ses pratiques et des dispositifs de formation (Zaouani-Denoux & Wittorski, 2022). Ce processus est particulièrement exigeant pour des pratiques peu stabilisées, telle que la gestion du climat de classe et des compétences sociales, essentielles à l'inclusion et à la cohésion du groupe (Durlak et al., 2011). Dans un contexte institutionnel centré sur les résultats scolaires, ces pratiques occupent une place secondaire et restent peu visibles dans le travail enseignant (Dutrévis & Rastoldo, 2020).

Pour comprendre comment se construit cette professionnalité, une recherche-action/formation a été menée auprès de deux enseignants du primaire vaudois (Bauer & Gfeller, 2023). Inscrite dans une approche interprétative (Savoie-Zajc, 2011), elle vise un double objectif de production de connaissances et de développement professionnel (Desgagné, 2001). Les enseignants ont été accompagnés lors de quatre séquences pédagogiques sur le climat de classe et les compétences sociales. Dix-huit entretiens semi-directifs ont été analysés par codage thématique (Paillé & Mucchielli, 2016).

Les premiers résultats montrent que l'accompagnement contribue à la reconnaissance institutionnelle de ces pratiques et soutient leur intégration dans l'identité professionnelle. Le dispositif agit comme une contrainte structurante, favorisant l'expérimentation et la stabilisation de pratiques, tout en posant la question de sa pérennité.

Références

- Bauer, S., & Gfeller, C. (2023). *Développer un climat de classe positif et équitable à travers l'enseignement des compétences personnelles et sociales* [Projet financé]. Éducation 21.
- Desgagné, S. (2001). *La recherche collaborative : Nouvelle dynamique de recherche en éducation*. In M. Anadon (Dir.), *Des nouvelles dynamiques de recherche en éducation* (pp. 51–76). Presses de l'Université Laval.
- Durlak, J., Weissberg, R., Dymnicki, A., Taylor, R., & Schellinger, K. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development, 82*(1), 405-432. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
- Dutrévis, M., & Rastoldo, F. (2020). *Compétences transversales: Les bénéfices de sortir de l'implicite* (Document SRED no. 20 047). Rapport du service de la recherche en éducation (SRED) du canton de Genève.
- Paillé, P., & Mucchielli, A. (2016). Chapitre 11. L'analyse thématique. In P. Paillé & A. Mucchielli (Eds.), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (Vol. 4, pp. 235-312). Armand Colin.

Savoie-Zajc, L. (2011). La recherche qualitative/interprétative en éducation. *La recherche en éducation: étapes et approches*, 3, 123-147.

Zaouani-Denoux, S., & Wittorski, R. (2022). Travail, formation et professionnalisation : enjeux et configurations sociales, cadres théoriques et échelles d'analyse. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 57(1), 6-24. <https://doi.org/10.7202/1102010ar>