

Formation continue des enseignant·es : un dialogue contrarié entre expertises académiques et expertises pratiques ?

Constats et perspectives

SSRE | 19 juin 2026

Fabien Desponds

Joan Guillaume-Gentil

hep/



Plan de présentation

1. Contexte et problématique
2. Ce que dit la littérature
3. Constats
4. Quels leviers ?



1. Contexte et problématique

HEP Vaud – Filière Formation continue attestée (FCA)



En 2025 :

593 prestations de formation continue attestée pour **8'597** inscriptions

Programme annuel (~200 cours)

Prestations sur mesure (~170/ année)

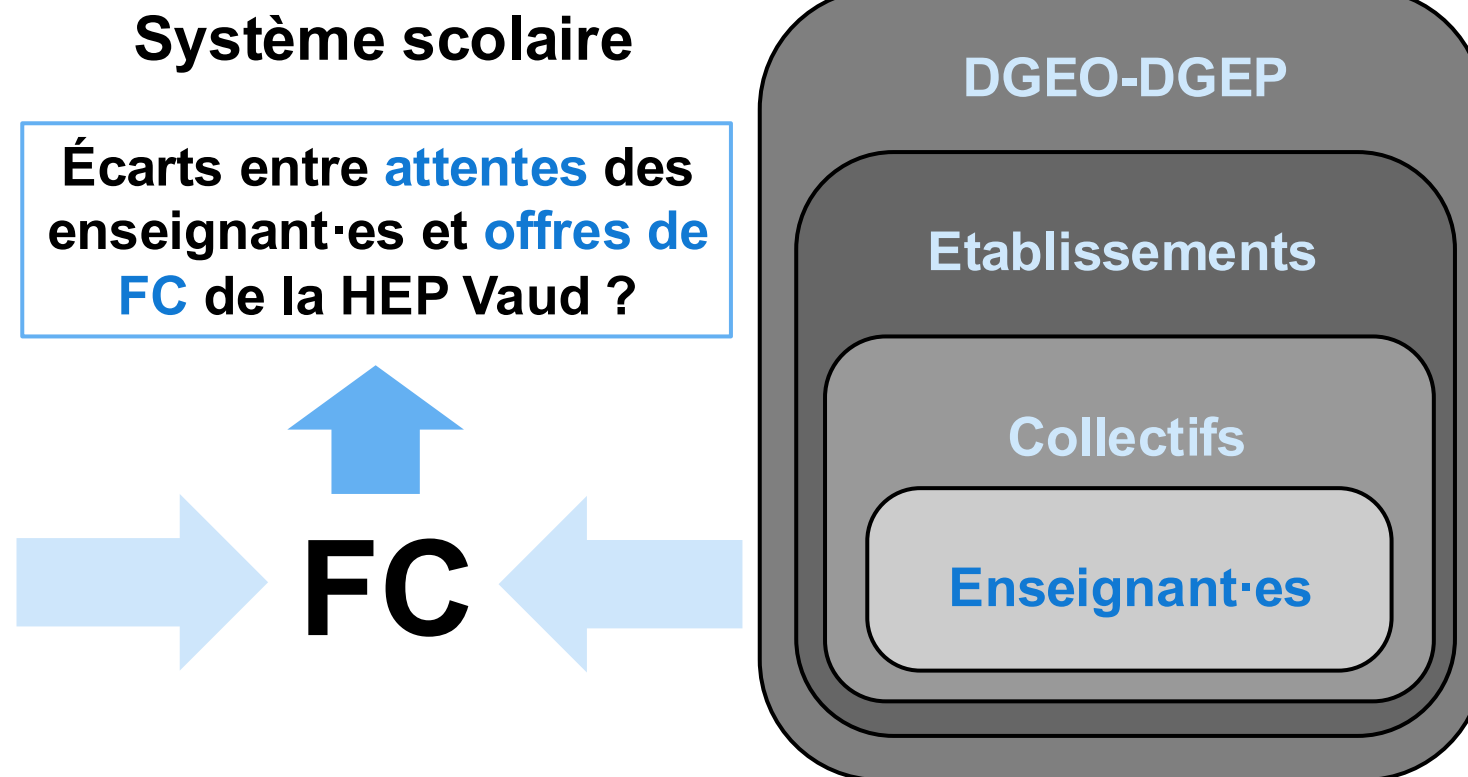
Lausanne



FC proposées principalement en fonction de l'expertise scientifique des formatrices·eurs

Des personnes et systèmes interconnectés

Environnement social, culturel et historique



2. Ce que dit la littérature

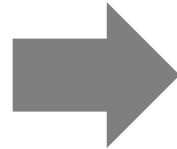
- Pour réussir la professionnalisation des enseignant·es, la formation doit rompre avec la théorie isolée et placer le praticien au cœur d'une démarche réflexive et continue. (Biémar et al., 2008)
- La professionnalisation réussie exige un accord entre chercheuses·eurs et formatrices·eurs sur les savoirs éducatifs, offrant aux enseignant·es des repères rationnels pour nourrir leur propre réflexion critique. (Lessard, 2012)
- Malgré la tertiarisation de la formation des enseignant·es dans les hautes écoles visant une meilleure articulation entre discipline et profession, la méfiance des enseignant·es envers les sciences humaines et sociales persiste, voire s'accroît. (Criblez & Hofstetter, 2002)

3. Constats

Constat n° 1 : impulsion institutionnelle peu relayée

2021-2024

Programme P-11 de
Swissuniversities
Double ancrage des
HES/HEP : expertise
académique vs. expertise
pratique (Directives 03_03 et
05_71)



CAS Connaissances des pratiques d'enseignement (COPE) - 13 ECTS

Un CAS dédié au personnel PER de la HEP Vaud pour ancrer les savoirs scientifiques dans la pratique professionnelle (degrés obligatoires et postobligatoires).

Faible adhésion des formatrices·eurs HEP

Constat n° 2 : les attentes des enseignant·es

Enquête 2025 (Girinshuti & Desponds, 2025)

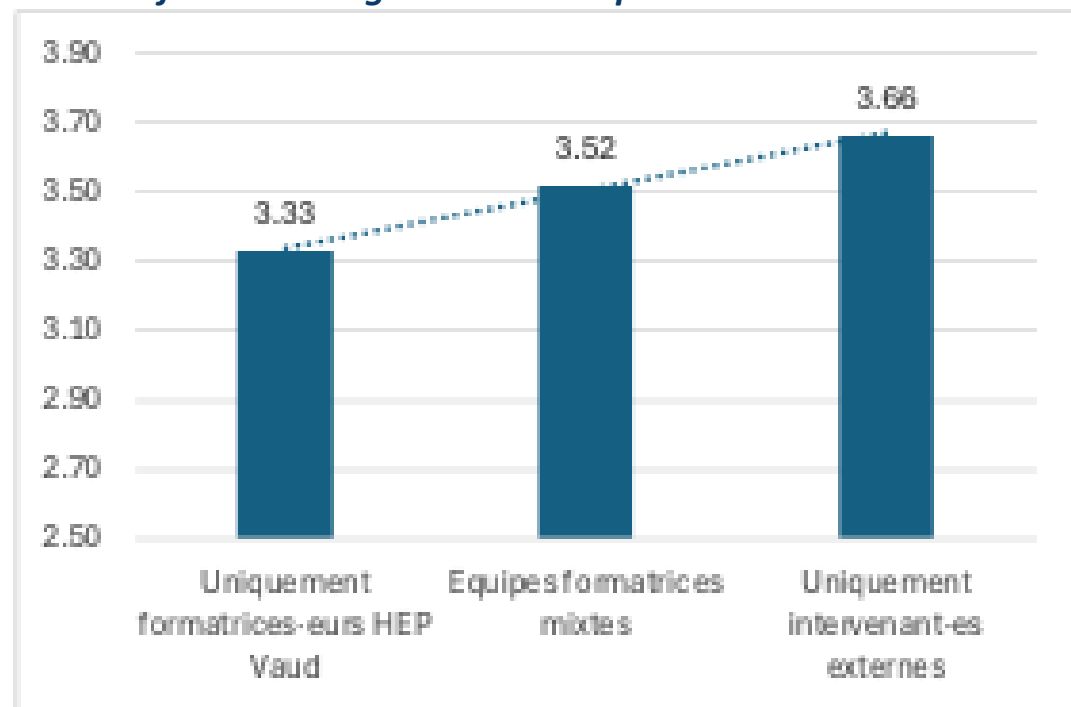
Comment amener les actrices·eurs clés à participer à des démarches de formation continue ?

- ✓ Prestations qui participent à **faire évoluer leurs pratiques** (Richard & Bélanger, 2017)
- ✓ Prestations qui visent les échanges / la co-construction
- ✓ Compréhension des chercheuses·eurs de leur **réalité professionnelle**

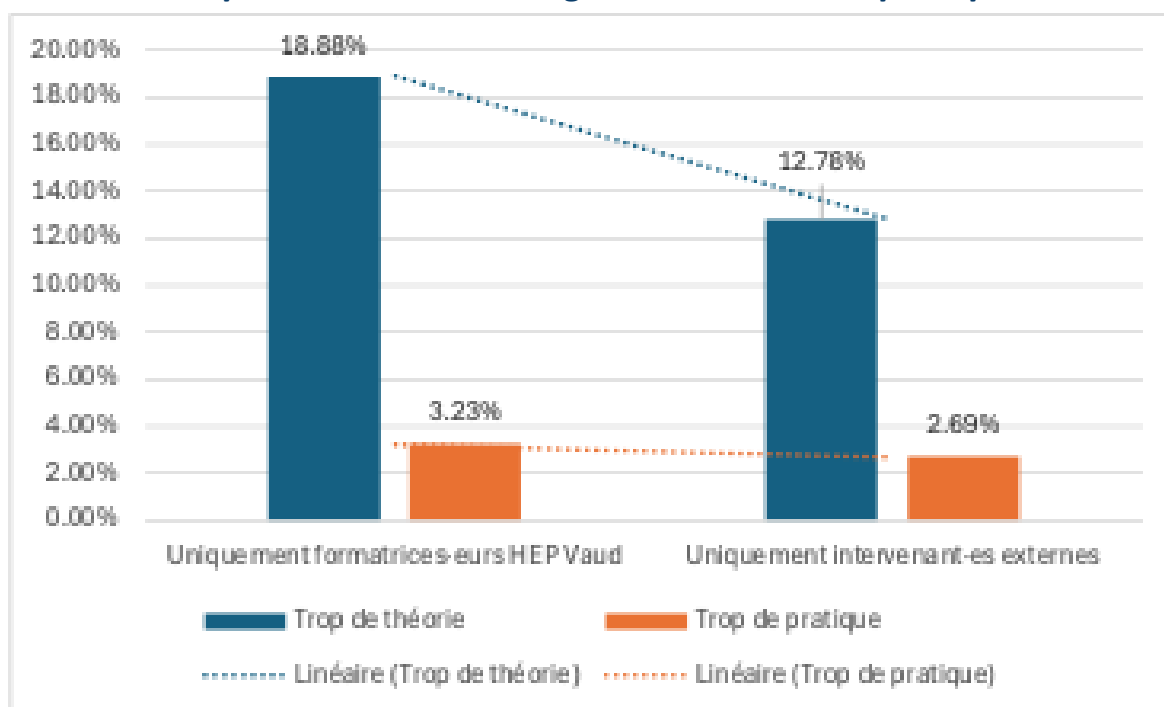
Constat n° 3 : effet du type d'équipe formatrice

- **Postulat** : Formatrices·eurs de la HEP Vaud $\cong$ profil académique **vs** Formatrices·eurs externes $\cong$ profil de praticien·ne
- **Hypothèses** :
 1. Les FC dispensées par une équipe HEP Vaud seront moins bien évaluées que celles dispensées par une équipe externe
 2. Les FC dispensées par une équipe HEP Vaud seront davantage perçues comme ayant trop de théorie que celles dispensées par une équipe externe

La formation a globalement répondu à mes attentes



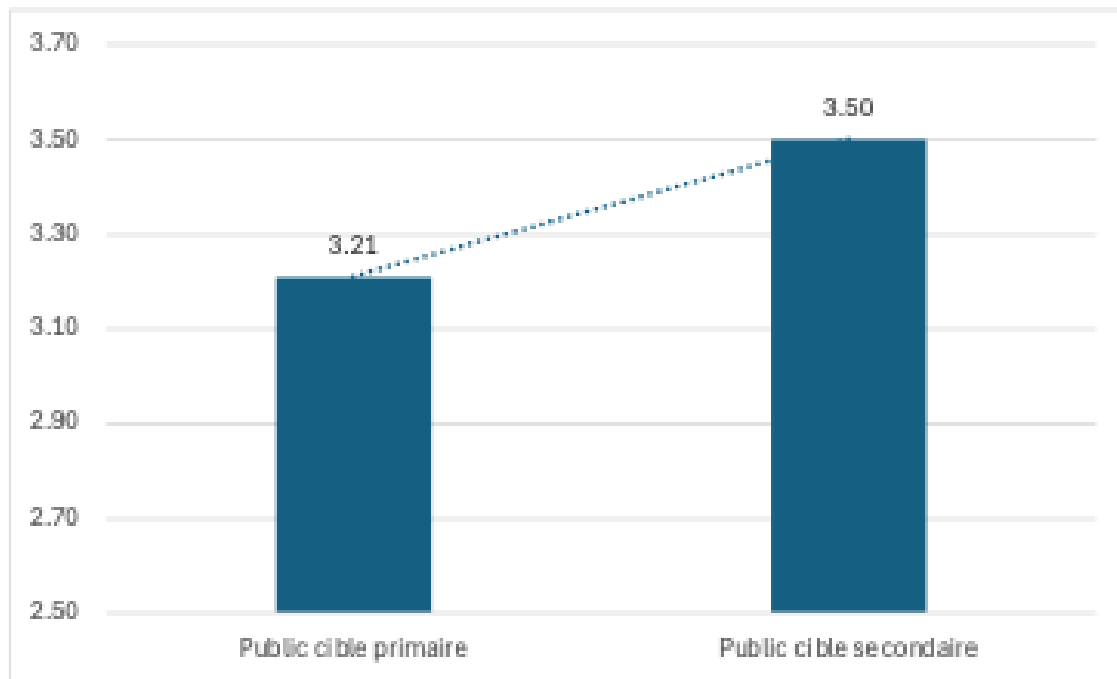
Que pensez-vous du dosage entre théorie et pratique ?



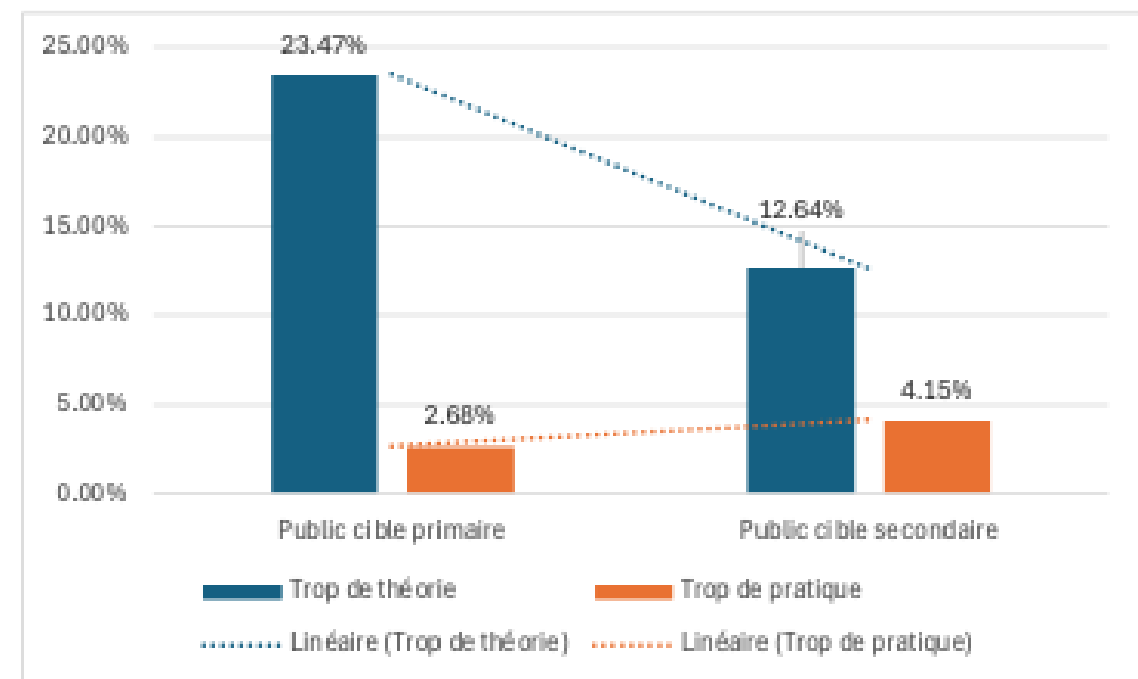
Constat n° 4 : effet du degré scolaire cible

- **Postulat :** Les enseignant·es du primaire (5-12 ans) n'ont pas les mêmes attentes/besoins en FC que les enseignant·es du secondaire (13-18 ans)
- **Hypothèses :**
 1. Les FC qui visent un public primaire seront mieux évaluées que celles qui visent un public secondaire
 2. Les FC qui visent un public primaire seront jugées plus souvent trop théoriques que celles qui visent un public secondaire

La formation a globalement répondu à mes attentes



Que pensez-vous du dosage entre théorie et pratique ?

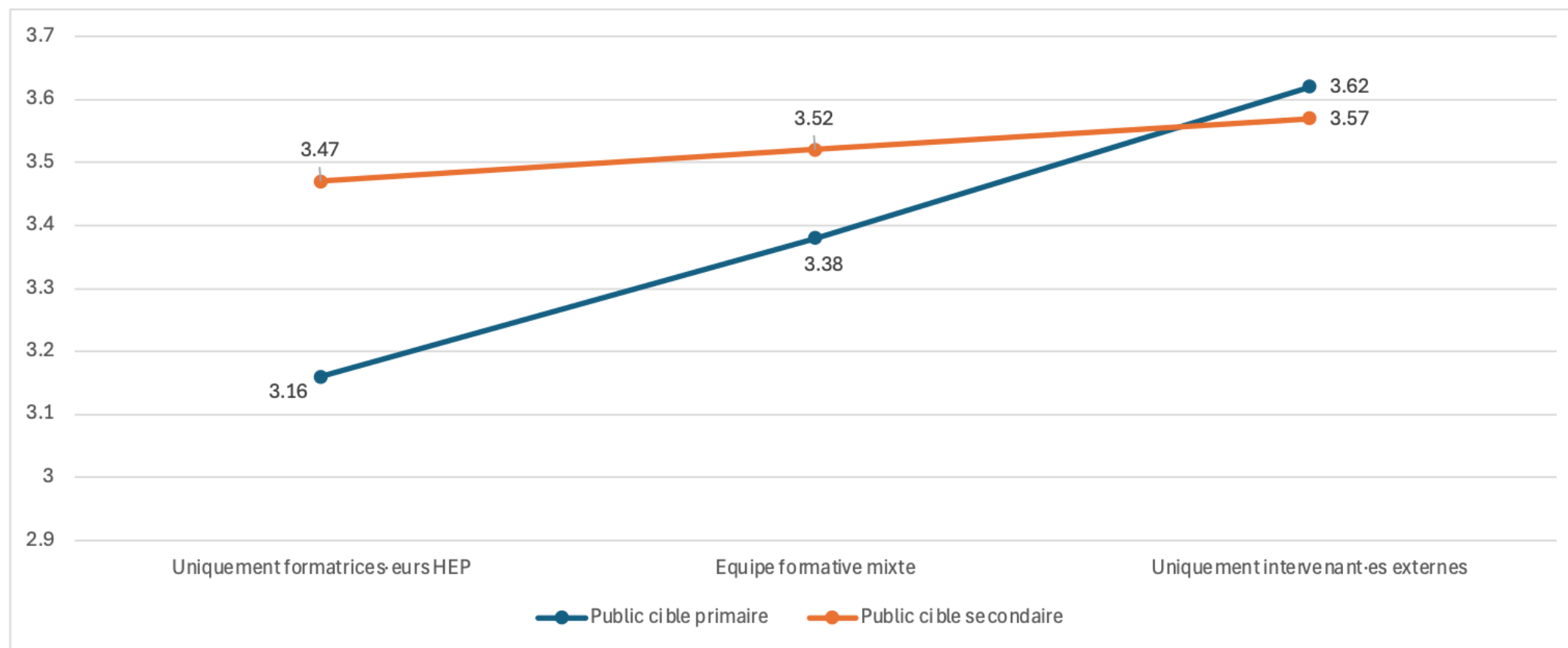


Constat n° 5 : effet d'interaction types d'équipe x degrés cibles

Hypothèse :

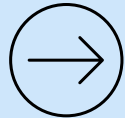
C'est avant tout envers les FC dispensées par des formatrices·eurs HEP que le public primaire sera plus critique que le public secondaire

La formation a globalement répondu à mes attentes

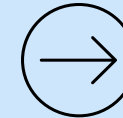


4. Quels leviers pour diminuer cet écart entre attentes des enseignant·es et offre de FC de la HEP Vaud ?

Désintérêt pour le CAS COPE

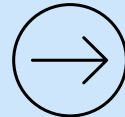


Comment amener les formatrices·eurs HEP à développer une expertise pratique ?

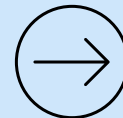


- Refonte du CAS COPE ?
- Valorisation de l'enseignement (vs recherche)
- ...

FC dispensées par des intervenant·es externes plus appréciées

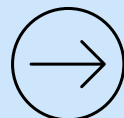


Comment amener l'ensemble de notre offre à ce résultat ?

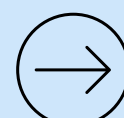


- Formation des formatrices·eurs HEP ?
- Travail sur la posture des formatrices·eurs
- Multiplication des intervenant·es externes ?
- ...

Attentes différentes selon le degré d'enseignement



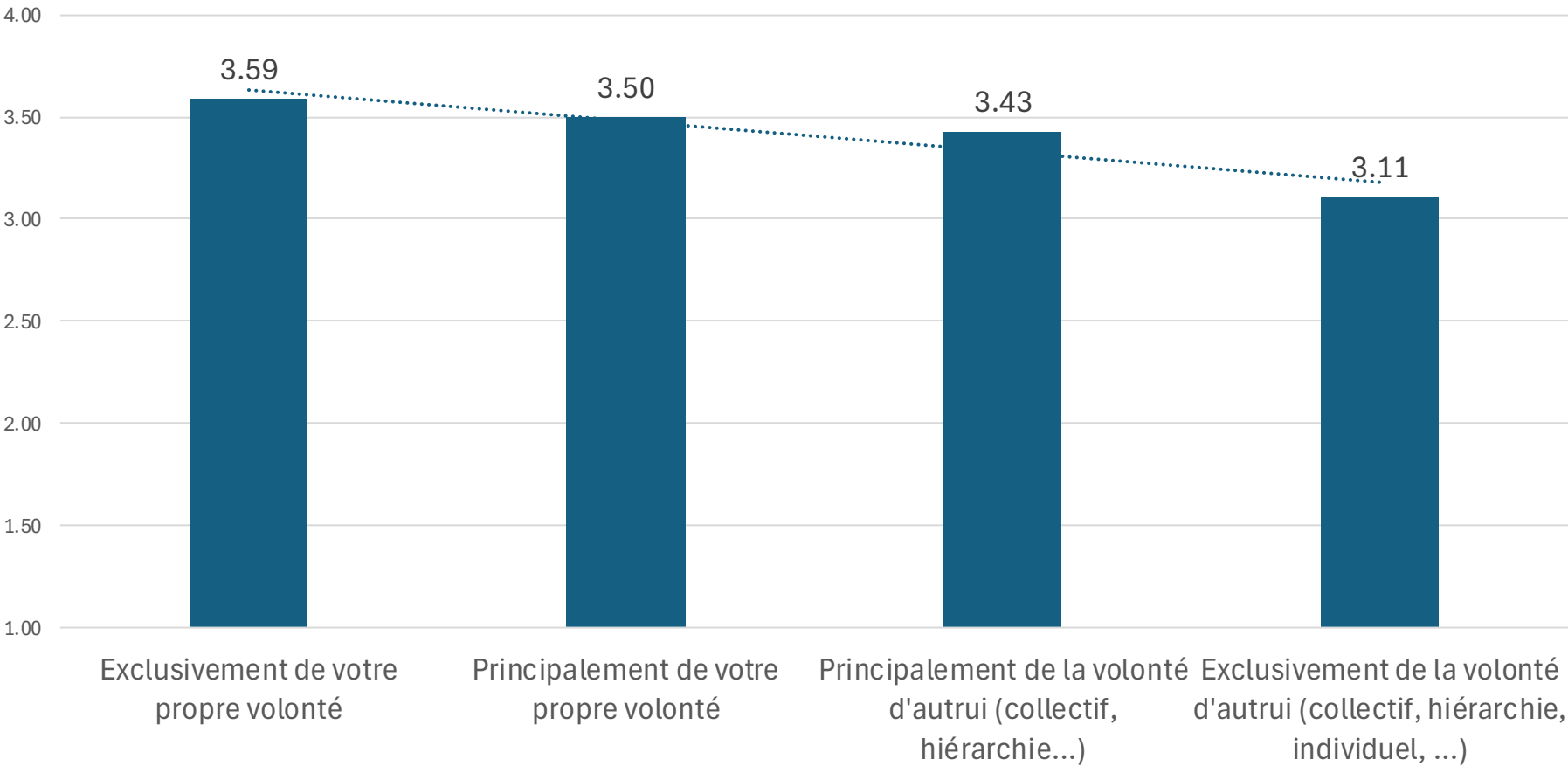
Comment prendre en compte l'hétérogénéité des attentes ?



- Veille métier et collaboration renforcée entre terrain et HEP Vaud ?
- Sensibilisation des formatrices·eurs à ces attentes différenciées ?
- ...

➤ Pour 20,5 % des enseignant·es·, leur participation aux FC découle principalement ou exclusivement de la volonté d’autrui

➤ Et quand on ne choisit pas, on est plus critique...
(cf. également Girinshuti et al., 2023)



Et vous, voyez-vous d'autres leviers pour réduire l'écart entre attentes et offre de FC ?

| Merci pour votre écoute |

Références

- Biémar, S., Dejean, K., & Donnay, J. (2008). Co-construire des savoirs et se développer mutuellement entre chercheurs et praticiens. *Recherche et formation*, 58, 71-84. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.722>
- Criblez, L., & Hofstetter, R. (2002). La professionnalisation des métiers de l'éducation à travers la tertiarisation de la formation. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 24, 5-13 ; 24-26.
- Girinshuti, C., & Desponds, F. (2025, 8 juillet). *Freins et leviers d'une collaboration entre les institutions de formation et les enseignant·es dans le co-développement des formations continues* [Communication]. Congrès international de l'Actualité de la Recherche en Éducation et en Formation, Liège, Belgique. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/8551>
- Girinshuti, C., Desponds, F., & Guillaume-Gentil, J. (2023, mai). *Formation continue en soutien d'une école inclusive: tensions entre impulsions politiques, visions des formatrices·eurs et besoins du terrain*. [Communication]. 10ème Colloque International en Education – CRIFPE, Montréal, Canada. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/8063>
- Lessard, C. (2012). Controverses éducatives et réflexivité : Quant-à-soi personnel ou professionnalisation ? In M. Tardif, C. Borgès & A. Malo (Eds.), *Le virage réflexif en éducation* (p. 123-141). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.tardi.2012.01.0123>
- Richard, V., & Bélanger, M. (2017). La participation des enseignants aux recherches en éducation : représentation de la recherche, développement professionnel et dynamique de classe. In R. Laroui, P. Beaupré & M.-H. Hébert (Eds.), *Le chercheur face aux défis méthodologiques de la recherche : freins et défis* (pp. 21-30). Presses de l'Université du Québec.