

Verbaliser et faire verbaliser pour faire avancer la discussion au secondaire : de l'intervention au geste ?

Roxane Gagnon, HEP Vaud, Lausanne
Suzanne Richard, Université de Montréal



Le 31 aout 2020

Symposium « Les savoirs et les interactions en didactique des langues », SSRE

Plan de la présentation

- 01 Contexte et problématique
- 02 Question de recherche et appuis théoriques
- 03 Éléments méthodologiques
- 04 Résultats préliminaires
- 05 Pistes pour la formation et la recherche

01

Contexte et problématique



Contexte : 3 recherches



Degoumois (2017)

Recherche doctorale :
analyse de l'expression
d'opinion des élèves en
classe du secondaire post-
obligatoire



Gagnon (2010)

Recherche doctorale : analyse
des effets d'une formation sur
l'enseignement de
l'argumentation orale d'élèves
du secondaire post-obligatoire
professionnel



Lecavalier et Richard (2005-2010)

Recherche collaborative
visant à modifier et à
améliorer les pratiques
autour de la littérature en
classe du 2^e cycle du
secondaire et du CEGEP

Problématique

On dit **quoi** faire, mais pas **comment**!

- ▣ Le SOCIOCONSTRUCTIVISME comme base des prescriptions actuelles
- ▣ La COLLABORATION, la COCONSTRUCTION des savoirs et l'ÉTAYAGE valorisés, préconisés



Un schéma de progression des habiletés sociorelationnelles

Rouiller et Howden, 2010, p. 109

Dimensions Niveaux	1. Utilisation et application	2. Étapes du développement des processus de raisonnement et de pensée critique (Bloom, 1956)	3. Interaction avec les pairs : apprentissage et cognition (Webb, 1985)	4. Connaissances (Anderson, 1985)
Niveau 1	Sensibilisation à l'habileté ciblée Prise de conscience de son importance	Capacités de gestion et de communication de base	Questions de niveau bas Élaboration de niveau bas	Déclaratives ou cognitives
Niveau 2	Application en contexte dans le domaine où l'habileté a été enseignée	Capacités d'entretien, de paraphrase et d'engagement à la tâche	Questions de niveau élevé Élaboration de niveau bas	Associatives
Niveau 3	Utilisation et transfert (interculturel; universel)	Capacités complexes de jugement et d'évaluation, y compris la synthèse et l'analyse	Questions et élaboration de niveau élevé	Autonomes

02

Question de
recherche et appuis
théoriques



Questions de recherche

- ✓ Comment faire entrer les élèves de secondaire dans les activités de discussion?
- ✓ Comment favoriser leur participation lors de débats argumentatifs ou interprétatifs?
- ✓ Comment intervenir, au cours de discussions, de manière adéquate et efficiente auprès d'élèves du post-obligatoire en classe?



Appuis théoriques

Considérer les interactions dans une double dimension

(Fillietaz et Bronckart, 2004; Nonnon, 2008)

Considérer les caractéristiques du contexte scolaire

(Degoumois 2017, à paraître; Fazel Lauzon, Pochon-Berger et Pekarek Doehler, 2008)

Considérer les apprentissages visés

(Garcia-Debanc, 1996/1997; Golder, 1996; Dolz & Schneuwly, 1998/2017; de Pietro et Gagnon, 2013; Lecavalier et Richard, 2010)

Considérer les gestes professionnels

(Aeby-Daghé et Dolz, 2008; Dezutter, Thomas, Daudelin, 2011, Lecavalier et Richard, 2017; Dolz & Gagnon, 2019, Bucheton, 2008)



03

Éléments

méthodologiques



Croisement des données



Degoumois et Gagnon (2017)

Analyse des pratiques d'enseignement
du débat oral en classe de français
afin d'étudier l'étayage des
enseignants au cours des échanges



Lecavalier et Richard (2017)

Observation et catégorisation
d'interventions pédagogiques et
didactiques lors de débats interprétatifs
autour d'une œuvre littéraire

Croisement des données



Degoumois et Gagnon (2017)

Objet de savoir à construire :
genre argumentatif du débat d'opinion

Objectif visé :
construction collective d'une position
commune et négociée



Lecavalier et Richard (2017)

Objet de savoir à construire :
interprétation du texte littéraire

Objectif visé :
appropriation personnelle et
construction singulière d'un sens

Croisement des données



Degoumois et Gagnon
(2017)



Lecavalier et Richard (2017)

Corpus audio-vidéo

Analyse conversationnelle (Sacks, Schegloff et Jefferson, 1974)

+ Interactionnisme sociodiscursif
(Bronckart, 1997)

+ Analyse de contenu (Gehin, 2005)

04

Résultats
préliminaires



DIDACTIQUE

Interventions autour
de l'oral à/pour
apprendre



Interventions
relatives aux textes
argumentatifs

**Gérer une
discussion**

Interventions
relatives aux textes
littéraires



PÉDAGOGIQUE

Interventions en vue
du soutien à
l'apprentissage



Animation
Écoute
Sélection, confirmation, rappel du thème/extrait
Transition, relance
Rappel et précision des consignes
Indication sur les supports, documentation préalable, notes
Précision de méthodes d'analyse
Recommandation de stratégies
Distribution des rôles sociaux
Indications sur le savoir dire
Délimitation de la durée
Mise en place de certaines règles d'interaction et de participation

Questionnement de l'équipe
Définition d'un mot
Rectification ou mise en relation de certains faits
Précision sur le contexte sociohistorique
Réponse à une question de compréhension
Information ou discussion sur des notions littéraires (auteur, stéréotype...)
Fictionnalisation
Demandes d'informations ou de clarification
Précision des critères d'une interprétation

Gérer une discussion

Interventions relatives aux textes littéraires

DIDACTIQUE

Appréciation de l'efficacité
Constat des progrès
Encouragement de l'équipe
Félicitations d'élèves
Distribution de la parole
Interrogation sur le cheminement, sur les résultats
Validation
Distinction entre posture d'enseignant et posture d'animateur
Ratifications minimales soulignant la clôture d'une intervention

...un consensus
...ormations supplémentaires en vue de
...la controverse
...ors
...de d'élaboration de réponse
...se du propos individuel ou collectif
...e justification
...des rôles sociaux
...l'une notion
Questionnement (thème, valeurs, propos des autres)

PÉDAGOGIQUE

De l'intervention au geste...

Classement des interventions sous 5 catégories de gestes



- ⇒ d'outillage
- ⇒ de cadrage et de conceptualisation
- ⇒ de questionnement, de problématisation
- ⇒ de régulation
- ⇒ d'institutionnalisation

- ⇒ gestes de soutien à l'apprentissage

Gestes

Interventions

d'outillage

Distribution des rôles sociaux
Délimitation de la durée

Rappel et précision des consignes
Indications sur le savoir dire
Mise en place de règles d'interaction et de participation

Réponse à une question de compréhension
Indication sur les supports, documentation préalable, notes

de cadrage et de conceptualisation

Apport d'informations
Information sur des notions littéraires
Précision des critères d'une interprétation
Précision sur le contexte socio-historique
Précision de méthodes d'analyse, recommandation de stratégies

Clarification du rôle social
Distinction entre posture d'enseignant et posture d'animateur

Reformulations : demande d'élaboration de réponse ; synthèse du propos individuel ou collectif

de questionnement, de problématisation

Recherche d'un consensus
Demandes d'informations
Questionnement des élèves (thème, valeurs, propos des autres)

Discussion autour d'une notion littéraire
Mises en relation

Demande de justification
Questionnement de l'équipe

de régulation

Rectification d'un fait
Interrogation sur le cheminement, sur les résultats
Appréciation de l'efficacité

d'institutionnalisation

Définition d'un mot
Validation

05

Pistes pour la
formation et la
recherche



Documenter le **comment** faire

Faire entrer les élèves dans les activités de discussions

- Sélection du thème et formulation de la consigne : une certaine marge de manœuvre
- Définition des rôles

Intervenir adéquatement et de façon efficiente

- Manières de dire pour intervenir
- Questions et élaborations de niveau élevé
- Reformulation stratégique

Favoriser la participation

- Climat propice à l'apprentissage

(S')observer pour (s'auto)réguler

- Précision des critères d'évaluation et d'autoévaluation

Principales références

DEGOUMOIS, V. (2017). *L'expression d'opinions personnelles dans les interactions en classe: (dis)continuités dans la gestion des positionnements épistémiques entre l'école obligatoire et postobligatoire*, thèse de doctorat en sciences du langage et de la communication, Université de Neuchâtel (non publiée).

GAGNON, R. (2010). *Former à enseigner l'argumentation orale; De l'objet de formation à l'objet enseigné en classe de culture générale*, thèse de doctorat en sciences de l'éducation. Université de Genève, Genève (non publiée).

DEGOUMOIS, V. et GAGNON, R. (2017). Quand des élèves du secondaire postobligatoire se mettent à débattre ; regards sur les pratiques d'enseignement du débat oral en classe de français au secondaire postobligatoire. Dans Dupont, P. et Lafontaine, L. (dir.), *L'enseignement de l'oral : pratiques éducatives et de formation*. Toulouse : Presses universitaires du Midi.

LECAVALIER, J. et RICHARD, S. (2010). *Enseigner la littérature au secondaire et au collégial. Une démarche stratégique*. Montréal : Chenelière éducation.

RICHARD, S. et LECAVALIER, J. (à paraître). Circulation bidirectionnelle des savoirs : les interventions didactiques et pédagogiques en classe de littérature. *Transpositio. Littérature et enseignement*, (3).

Merci!



Roxane.Gagnon@hepl.ch
Suzanne.Richard@UMontreal.ca