Evaluation des apprentissages dans les disciplines artistiques en Suisse romande

Sabine Chatelain, Pia-Ingrid Hoznour, John Didier, HEP Vaud (Lausanne, Suisse)

Cette contribution a pour but de comparer plusieurs modèles d'évaluation développés et utilisés dans la formation des enseignants pour ensuite tirer des conclusions pour la formation des enseignants de ces disciplines et le dialogue transdisciplinaire. L'évaluation dans les disciplines artistiques a fait l'objet de divers travaux qui mettent en avant la nécessité d'évaluer non seulement le produit, mais aussi le processus de création (Didier, 2021 ; Elliott et al., 2019; Gosselin et al., 2014; Sacchi, 2016). Or, du moins en Suisse romande, les pratiques courantes d'évaluation dans les disciplines artistiques à l'école valorisent l'acquisition des savoirs disciplinaires, évaluées avant tout dans des productions des élèves.
Dans les disciplines des arts visuels et du design, le rôle de l'évaluation des apprentissages en créativité (Mastracci, 2012) ouvre de nouvelles perspectives qui amènent à évaluer le processus, mais également la réflexion de l'apprenant investi dans une démarche de création. De telles démarches posent plus de problèmes en éducation musicale, dont l'évaluation des pratiques porte traditionnellement sur les produits (interprétation d'une pièce vocale, instrumentale, de percussions corporelles, etc.) que sur des processus de création (Marchand, 2009). Or, le plan d'étude romand (CIIP, 2010) ainsi que les prescrits récents en matière d'évaluation des disciplines artistiques en Suisse romande incitent les enseignants à tenir compte du processus et des produits créatifs sans mettre à disposition des outils pertinents.
Nous proposons une réflexion inter- et transdisciplinaire sur les modèles qui pourraient être utilisés pour évaluer les apprentissages tenant compte du processus créatif.
En partant d'un modèle taxonomique d'évaluation utilisé dans la formation des enseignants (Pasquini, 2021), nous comparons des approches pédagogiques de l'évaluation du processus créatif en activité créatrice (Didier, 2021) en éducation musicale (Chatelain et al., 2019 ; Giacco & Coquillon, 2017 ; Giglio, 2016 ; Sacchi, 2016) et aux sciences de la nature (Harlen, 2015; Hoznour & Grigioni Baur, 2019; Vuille et al., 2021).
Cette comparaison nous amène à mettre en avant les similitudes des dimensions à observer (produit, processus et propos/personne) et la spécificité des descripteurs propres à chaque discipline. Finalement, nous tirons quelques conclusions pour la formation d'enseignants.

Références

Chatelain, S., Giglio, M., & Moor, M. (2019). Teacher Techniques for Talking with Students About Knowledge Mobilized During Creative Musical Productions. In E. K. Orman (Ed.), *Informing the Teaching and Learning of Life's Journey Through Music* (pp. 39-47). Dubai: Canadian University Dubai.

CIIP (2010). Plan d'études romand, Accès à https://www.plandetudes.ch/

Didier, J. (2021). Vers une didactique de la conception. *Education Permanente, 228*, 149-160.

Pasquini, R. (2021). Quand la note devient constructive. Évaluer pour certifier et soutenir les apprentissages.

Elliott, D, J., Silverman, M., & McPherson, G.E. (2019). *The Oxford Handbook of Philosophical and Qualitative Assessment in Music Education. Oxford University* Press.

Giacco, G. & Coquillon, S. (2017). Quelques modèles pour la didactique de la création artistique en musique : un exemple d'application avec le *soundpainting*. In G. Giacco, J. Didier & F. Spampinato (Dir.), *Didactique de la création artistique : Approches et perspectives de recherche* (pp. 105-138). Louvain : EME.

Giglio, M. (2016). Étayages créatifs. Gestes des enseignants pour soutenir une collaboration créative entre élèves In I. Capron Puozzo (Éd.), *La créativité en éducation et formation*, (pp.133-152). Bruxelles : De Boeck.

Gosselin, P., Fortin, S., Murphy, S., Saint-Denis, E., Trudelle, S. et Gagnon-Bourget, F. (2014). *Référentiel pour le développement et l'évaluation de la compétence à créer en art au collège et à l'université.* Repéré à http://www.competenceacreer.uqam.ca

Harlen, W. (2015). *Teaching Science for Understanding in Elementary and Middle Schools.,* Heinemann, Portsmouth, NH, USA.

Hoznour, P. I., & Grigioni Baur, S. (2019, September). *LS as a tool for developing reflective thinking in science pre-service teachers*. Paper presented at the WALS, Amsterdam, Pays Bas. Retrieved from http://hdl.handle.net/20.500.12162/3555

Marchand, C. (2009). *Pour une didactique de l'art musical.* Paris: L'Harmattan.

Mastracci, A. (2012). *Présentation des outils pour l'évaluation des apprentissages en créativité*. Repéré à : https://cdc.qc.ca/pdf/030949-mastracci-outils-evaluation-creativite-marie-victorin-nov-2012-VF.pdf

Sacchi, S. (2016). *Les enjeux esthétiques dans le processus de création*. Paris : L'Harmattan.

Vuille, F., Massy, G., Boulet, S., Hoznour, P., Didier, J., Perrona, N., et Alessandro, C. (2021, avril). *Enseigner les Activités Créatrices sur Textiles dans une approche STEAM*. Communication présentée à Professionnalité et didactique des arts et de la technologie : quels rapports aux savoirs ? Journée scientifique, doctorale et professionnelle en didactique des arts et de la technologie, Journée à distance, Suisse. http://hdl.handle.net/20.500.12162/5078