

FEEDBACKS DIAGNOSTIQUES VIA INTERNET : UN SYSTEME INDIVIDUALISE DE COMMUNICATION DES NIVEAUX DE PERFORMANCES DES ETUDIANTS DANS LE CADRE D'EVALUATIONS STANDARDISEES

Jean-Luc GILLES

Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)

ULg

Introduction

Pour améliorer leurs apprentissages, les étudiants ont besoin d'informations concernant la maîtrise de leurs acquis. Les évaluations qu'organisent les enseignants permettent de renvoyer des indications aux étudiants à propos de leurs niveaux de performances à condition de prévoir des procédures de feedbacks individualisés et diagnostiques. Idéalement, ces feedbacks devraient être transmis dans des délais rapides. Le feedback qui se résume à une simple cote après un test portant sur l'ensemble d'une matière ne renseigne évidemment pas suffisamment l'apprenant sur ses forces et faiblesses. Ces derniers doivent pouvoir bénéficier d'une vue d'ensemble de leurs niveaux de performances en ce qui concerne les compétences attendues par l'enseignant (NITKO, [2001]). Lorsqu'on demande aux étudiants de l'enseignement supérieur leur avis sur la qualité des examens, leurs reproches les plus marqués se situent souvent au niveau du manque de rétroaction en ce qui concerne leurs performances aux examens (BLAIS & al, [1997], GILLES & al., [1998]).

Dans cette étude nous présentons une solution développée par le Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART) au sein de l'Université de Liège (ULg) en vue de permettre aux grands groupes d'étudiants de bénéficier de rétro informations détaillées peu de temps après une évaluation standardisée de leurs acquis. Ce système connaît actuellement un succès grandissant auprès des enseignants et des étudiants confrontés aux grands auditoires.

Problématique

Dans la plupart des universités européennes, on assiste depuis quelques décennies à une massification des effectifs (DUPONT & OSSANDON, [1994]). Chez les enseignants des 1^{er} cycles d'études supérieures cette situation entraîne la nécessité de développer des approches méthodologiques adaptées à l'enseignement des grands groupes (GIBBS, JENKINS & al., [1992]). Dans ce contexte, les procédures d'évaluation des apprentissages doivent elles aussi être repensées notamment en ce qui concerne les méthodes et techniques qui permettront de délivrer des feedbacks détaillés et individualisés.

Dans certaines sections les effectifs sont tels que les enseignants ont été contraints d'abandonner les procédures d'examen oral ou écrit avec réponses ouvertes longues classiques pour passer à des procédures de testing standardisé qu'ils n'avaient jamais utilisées auparavant. Ces enseignants se tournent alors vers des équipes spécialisées en docimologie en vue d'obtenir un support méthodologique et logistique dans la création de leurs épreuves. Cette situation a amené l'ULg à créer le Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART) dont une des missions est d'aider les professeurs à réaliser les évaluations des étudiants (exercices, interrogations et examens), tout spécialement pour les grands groupes.

Méthodologie

L'équipe du SMART a conçu un système de gestion et de contrôle de la qualité des tests standardisés où les enseignants sont invités à suivre une démarche structurée en huit étapes (GILLES & LECLERCQ, [1995], CASTAIGNE & GILLES, [2000], GILLES, [2002]) :

1. analyse des objectifs de l'enseignement qui aboutit à une table des spécifications des matières et processus mentaux à évaluer;
2. mise en forme de l'épreuve et définition des modalités de questionnement;
3. construction de l'épreuve et rédaction des questions;
4. entraînement des étudiants aux procédures d'évaluation;
5. préparation matérielle et mise en œuvre de l'examen;
6. traitements de correction suivis d'une discussion des résultats avec rectifications éventuelles;
7. information des étudiants à propos de leurs performances à l'aide de feedbacks individualisés;
8. macro régulation du cycle de réalisation de l'épreuve à l'aide des avis des étudiants.

Développements et quelques résultats

C'est dans le cadre de l'étape [7] que s'insèrent les développements liés à cette étude. Dans le but d'améliorer la communication des résultats après les examens standardisés, nous avons mis en place depuis l'année académique 2000-2001 des procédures informatisées qui permettent aux étudiants l'accès (avec code personnel) à leur feedback individualisé et diagnostique via l'internet. Des démonstrations sont accessibles sur le web à partir de ce lien : <http://www.smart.ulg.ac.be/fb.php>.

Depuis janvier 2002, nous avons aussi mis en place un système de traçage des utilisateurs. De janvier 2002 à septembre 2003, le système a été consulté plus de 9.000 fois par des étudiants de l'ULg dans le cadre de 131 épreuves où les feedbacks ont été proposés. Nous constatons que la grande majorité des étudiants (70%) consultent leurs feedbacks en dehors de l'institution. La comparaison des données pour les seconds semestres 2001-2002 et 2002-2003, montre que le nombre de consultations du système a quasi triplé (+295%).

Perspectives

Le SMART coordonne actuellement une importante recherche soutenue par la Direction Générale des Technologies, de la Recherche et de l'Energie de la Région Wallonne et menée en partenariat avec les HEC Liège en vue de développer une plate-forme électronique accessible via le web pour la construction et la gestion qualité des tests standardisés. Celle-ci reprendra l'ensemble des 8 étapes du système de gestion et de contrôle de la qualité des épreuves et intégrera en les amplifiant les procédures de feedbacks diagnostiques via l'internet.

Bibliographie

- BLAIS, J-G., LAURIER, M., VAN DER MAREN, J-M., GERVAIS, C., LÉVESQUE & M., PELLETIER, G., [1997]
L'évaluation des apprentissages à l'Université de Montréal et dans ses écoles affiliées. Montréal : Université de Montréal, Groupe de Recherche Interdisciplinaire en Pédagogie Universitaire (GRIPU).
- CASTAIGNE, J-L., GILLES, J-L. & HANSEN, C., [2001]
Application du cycle gestion qualité SMART des tests pédagogiques au cours d'Obstétrique & Pathologie de la Reproduction des ruminants, équidés et porcins, 18^{ème} Congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU), Stratégies de réussite dans l'enseignement supérieur, Dakar, 2001.
- DUPONT, P. & OSSANDON, M., [1994]
La pédagogie universitaire. Paris : Presses Universitaires de France.
- GIBBS, G., JENKINS, A. & AL., [1992]
Teaching large classes in higher education - How to maintain quality with reduced resources. London : Kogan Page.
- GILLES, J-L. & LECLERCQ, D., [1995]
Procédures d'évaluation adaptées à des grands groupes d'étudiants universitaires - Enjeux et solutions pratiquées à la FAPSE- Université de Liège, *Symposium International sur la Renovation Didactique en Biologie*. Tunis : Université de Tunis.
- GILLES, J-L., COLLET, M., DEBRY, M., DENIS, B., ETIENNE, A-M., GEUZAIN, C., JANS, V., LECLERCQ, D., LEJEUNE, M. & PAHEAU, C., [1998]
Evaluation des enseignements en 1^{ère} et 2^{ème} candidatures, année académique '97-'98 - Rapport de synthèse. Liège : Université de Liège, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education.
- GILLES, J-L., [2002]
Qualité spectrale des tests standardisés universitaires, thèse de doctorat en Sciences de l'Education. Liège : Université de Liège, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education.
- NITKO, A., [2001]
Educational Assessment of Students. Englewood Cliffs : Merrill, third edition.

Pour obtenir plus d'informations sur cette communication :
<http://www.smart.ulg.ac.be/congres/cce2004/>