

Une recherche *design* pour penser l'enseignement et l'évaluation de récits inventés à l'oral à l'école obligatoire



Roxane Gagnon (HEP Vaud)

swissuniversities

 **2Cr2D**
centre de compétences romand
de didactique disciplinaire

hep/ haute
école
pédagogique
vaud

Plan

1. Contexte et objectifs
2. Dispositifs de formation et de recherche
3. Questions de recherche
4. Collecte de données, résultats préliminaires
5. Réflexion sur le dispositif de recherche design : comment concilier objectifs de recherche et de formation?

1. Contexte et objectifs

Contexte

Plan d'études romand
(PER), 2010

Diverses initiatives en vue
du développement d'outils
didactiques

Projet Schulschprash et
mettre acteurs impliqués

Justification du projet

Transfert de capacités langagières
en narration orale vers la narration
écrite

(Griffin et al., 2004)

Solutions à des problèmes
récurrents de l'enseignement de
la production orale (découpage
objet, évaluation, progression)

Objectifs de recherche

Recherche orientée par la conception / *design based research*

- mieux comprendre les besoins effectifs à propos de l'enseignement de la production de récits oraux grâce à un dispositif de formation continue au cours duquel des outils sont proposés, discutés puis transformés
- tirer profit des mises en œuvre critiques des outils par les professionnels qui favorisent leur opérationnalité, leur légitimité et leur usage futur (Cèbe & Goigoux, 2018; Goigoux & Cèbe, 2019).

Une recherche orientée par la conception



« We define design-based research as a systematic but flexible methodology aimed to improve educational practices through iterative analysis, design, development, and implementation, based on collaboration among researchers and practitioners in real-world settings, and leading to contextually sensitive design principles and theories.

The five basic characteristics : (a) pragmatic ; (b) grounded ; (c) interactive, iterative, and flexible ; (d) integrative ; and (e) contextual. »

(Wang et Hannain, 2005 cités par Sanchez & Modo-Ansalmi, 2015)



Objectifs :
**Mutualisation
des initiatives,
réflexion sur
progression et
sur évaluation**

- **Établir des lignes de progression** relatives à la maîtrise de capacités orales (Garcia-Debanc, 1999 ; Nonnon, 2005)
- **Proposer des outils d'évaluation** qui rendent compte des caractéristiques propres au genre oral et de celles de son appropriation par l'élève

A decorative white wavy border frames the entire slide. The border consists of a continuous, repeating pattern of small, rounded, wave-like shapes that create a scalloped effect.

2. Caractéristiques des dispositifs de formation et de recherche



Recherche-design : dispositif en vue de la validation des séquences pour les 3 cycles de la scolarité

Session de formation continue

Mise en place de la séquence et des outils dans les classes

Session de formation continue

Mise en place de la séquence et des outils dans les classes

Session de formation continue

Aménagements apportés à la séquence

Mise à disposition du matériel (séquence et outils) sur Portail Internet

2018-2019: 1^{er} cycle « J'invente un conte avec des cartes »

2019-2020: 2^e cycle « Produire une histoire inventée à partir d'un jeu »

2020-2021: 3^e cycle « Former des élèves conteurs au 3^e cycle »

Séquence d'enseignement J'invente un conte avec des cartes

Moment idéal : 1H de préférence au 2^e semestre ; pour 2H-3H-4H dès le 1^{er} semestre

Durée de la séquence: environ 10 séances

Support : Jeu de cartes illustrées « 125 Cartes à raconter », Susan Litsios, éditions LEP



Sommaire

Objectif et composantes du Plan d'études romand visés

Présentation de la séquence

Mise en situation et découverte des contenus et de la structure du conte

MODULE 1 : Écouter un conte pour se familiariser à sa structure et à ses contenus

MODULE 2 : Découvrir les cartes du coffret

Production initiale : inventer spontanément un début de conte merveilleux

MODULE 3 : Faire le portrait des personnages

MODULE 4 : Improviser une quête, une complication dans son récit

MODULE 5 : Travailler la voix : le volume de la voix, l'intonation, le souffle à partir de contes connus des élèves

MODULE 6 : Restituer un conte connu

Production finale : Raconter un conte complet à l'aide des cartes

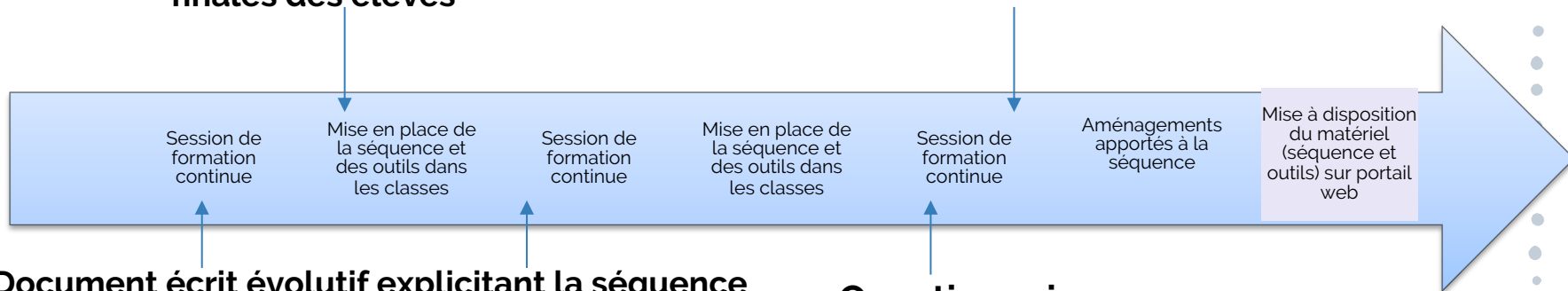
Évaluation

Séquence d'enseignement *J'invente un conte avec des cartes*

2018-2019

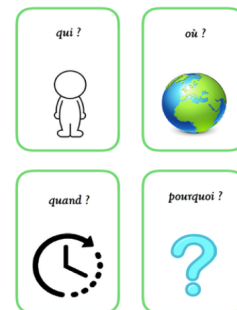
Questionnaires élèves (photo et sociodémographique)
Plateforme Switchdrive:
productions initiales et finales des élèves

Entretiens d'explicitation
Formulaire évaluation de l'unité de formation continue
Focus group



- Document écrit évolutif explicitant la séquence
- Vidéos de classe de séquence menée par formatrice chercheuse
- Outils pour raconter: **cartes pictogrammes**, jeu de cartes à raconter, marionnettes, déguisements, rituels d'ouverture
- Grille d'évaluation, guide de production
- Transcriptions de productions d'élèves, vidéos de classe

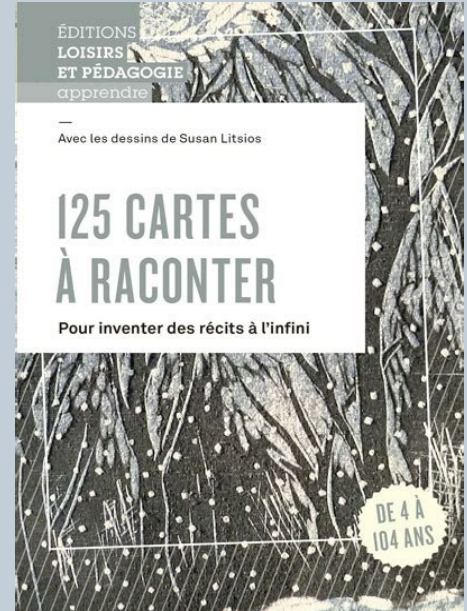
Questionnaire:
« retour sur la séquence didactique *J'invente un conte avec des cartes* »



Collecte de données : 1er cycle du primaire

« J'invente/ Nous inventons un conte avec des cartes »

- Formation continue avec 18 enseignantes (12 ens 1-2H/6 ens 3-4H)
- Séquence didactique coconstruite avec accent sur grilles d'évaluation formative (1-2H) et certificative (3-4H)
- 131 vidéos
- 13 enseignantes / 18 ont filmé leurs élèves
 - Une seule classe où les élèves ont fait PI et PF
- Des informations sur les élèves et sur le contexte de production des vidéos en classe



Recherche design:

Quelques réaménagements en 2019-2020

Séquence

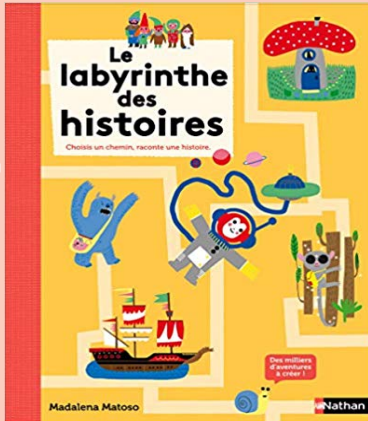
- Travail sur posture conteur
 - TDV : présent pour allègement cognitif couplé avec un aspect de l'oralité; travail sur effet sur le destinataire...

Dispositif de recueil de données

- Précision des rôles**
- Allègement/facilitation du dispositif de formation pour plus guidage et de contrôle des données
 - Danger de ne pas avoir de productions finales
 - Danger de compartimentation (grille évaluation)
- Limitation du nombre de productions initiales et finales à recueillir par l'E. (les 5 mêmes élèves)

Quelques réaménagements en 2019-2020 nœuds (sur le plan méthodologique)

- Non-comparabilité des productions (entre élèves, entre pré et post)
 - Conditions de recueil de données très différentes entre PI et PF (individuel vs collectif, consignes différentes, etc.)
 - Beaucoup plus de PI que de PF
 - Petit échantillon de vidéos
- Grille d'évaluation complexe
 - Critères de progression décisifs vs accessoires (cohérence, compréhension)



Séquence d'enseignement « Produire une histoire inventée à partir d'un jeu »

Élèves visés: 5^e et 6^e Harmos

2019-2020

Durée de la séquence: environ 10 et 15 séances

Supports : *Le labyrinthe des histoires*, *Storycubes*, *Speech*

Sommaire

Objectifs et composantes du Plan d'études visés

Présentation de la séquence

Mise en situation et présentation du projet

Production initiale: Produire un récit inventé à l'aide d'un jeu

Module 1 : Des personnages et des actions

Module 2: La structure du récit inventé et des mots pour structurer

Module 3: J'adopte la posture du conteur ou de la conteuse

Module 4: Évaluation des pairs et guide de production

Production finale: Produire un récit inventé à l'aide d'un jeu

3. Questions de recherche

Comment se déploie l'ingénierie didactique d'un cycle à un autre de la scolarité au regard de l'enseignement d'un même genre, le récit spontané oral?

Comment se caractérisent les récits oraux inventés des élèves (1^{er}, 2^e et 3^e cycles) (quelles sont les capacités maîtrisées, quelles sont les lacunes)?

Quels sont les effets des séquences d'enseignement sur les apprentissages des élèves?

4. Collecte de données, résultats préliminaires

La narration orale inventée : modélisation du genre

Récit interactif

- Mode discursif : impliqué
- Rapport au référent: disjonction

Structure : L'enchaînement des actions du récit ; ordre logique, compréhensible, finalisé

Hypothèse de récits sous forme de *script* (Fayol, 1985) vers des récits intégrant les phases narratives

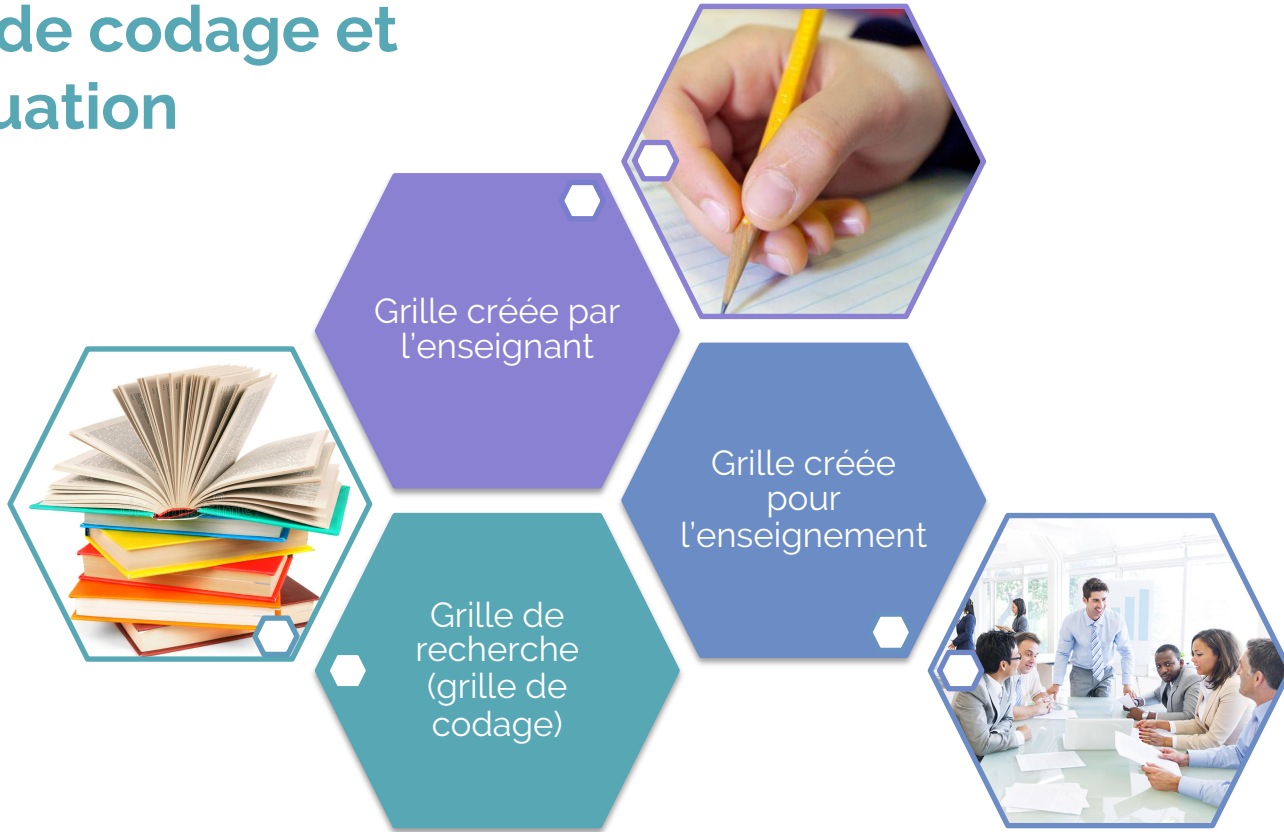
Progression:

- actions sans suite logique
- problème ou quête sans clôture
- problème ou quête, actions et dénouement, mais sans situation finale
- étapes du schéma actanciel respectées; situation finale et retour à équilibre

La narration orale inventée : modélisation du genre

- Cohésion nominale et verbale: Réseau anaphorique/système de temps dans les récits spontanés
- Rapport oral et écrit: Sur la syntaxe employée : phénomènes propres à la langue parlée ou à la langue écrite

Outils de codage et d'évaluation



Exemple de production avec cartes

L'élève est assise et tient une carte « lieux » avec des dessins d'arbres dessus.

Il était une fois une forêt où il y avait un coffre/ . (elle prend la carte objet avec un dessin de coffre et la montre) et il y avait un méchant . qui: pouvait le contrôler avec sa: (elle prend la carte personnage montrant un homme avec des lunettes et la montre) baguette magique .. et (elle pose la carte personnage et va chercher une carte personnage avec une petite fille avec une couronne, elle reprend aussi la carte coffre) un jour une petite fille alla voir le coffre . et (elle sourit, respire). elle essaya de l'ouvrir, mais elle n'arrivait pas et (elle reprend la carte du personnage de la petite fille) le méchant lui dit « si tu veux tu peux venir chez moi » après il leH il contrôla le coffre et après . elle était enfermée . mais . il avait fait un accident\ sa télécommande était venue avec elle dans le dans le . cachot et. elle l'a vueH elle vut la télécommande et.. elle .. euh non (mouvements de la tête) elle vut la magie du méchant et. elle dit. euh: « est-ce que je pourrai ressortir » et après elle retourna chez elle. fin



Exemple de production avec cartes

ens- voilà Luana / tu peux nous ra ::conter ton histoire \

él- bah : il était une fois : / un r :oi / et r :eine / qui
(habitait?) : / et le roi avait un sceptre / et la reine / un
trésor \ un jour : / la nuit : / . le roi : / et la reine étaient
en train de dormir / , mais après : / un monsieur / . un
monsieur / et une reine / . ils ont volé le trésor : / et le
sceptre \ . et euh et comme ils habitaient dans la fo :
rêt : / il y avait beaucoup de gens qui étaient méchants :
/ une colombe allait chercher / un sceptre qu'il avait
trouvé / et redonna au roi \ et le roi dit \ merci : / et
après il reparta et il retrouva un trésor / c'était de la
rei :ne / et après : / il lui redonna / . et après : elle disa
merci : / beau :coup : / au revoir : / et c'est fini /

ens- bra :vo Luana /



Exemple de production avec figurines

E (voix off) : voilà je t'écoute

Élève 6 : il était une fois . (prend un des personnages de pingouin) un pingouin qui aimait pas l'eau qui avait peur de l'eau/. un jour il (en manipulant la figurine de l'Innue) . (le regard droit, souriant) il trouva de l'eau dans de la glace. où;. où (c'.s' ?)était accroché le ficelle . il a retiré la ficelle il aH il a trouvé.. des poiH plein de poissons il les a mangés . (il baisse le regard, manipulant une des pingouins et le personnage de l'Innue) et il est retourné jusqu'au trou jusqu'à il y a une Esquimaude qui est venue le chasser parce qu'il mangeait tous ses poissons . et pis ensuite il se cacha le pingouin (il regarde à sa droite) et pis: . elle est partie la petite Esquimaude et ensuite . elle a perdu son sac et le pingouin il est allé chercher le sac . en glissant tout droit vers la mer (il sourit, baisse le regard, reprend son récit) ..

E (voix off.) : est-ce qu'il est entré dans l'eau/

Élève 6 : oui (manipulant l'Innue) et pis il savait nager et pis et pis hum et pis ensuite il l'a donné à l'Esquimaude qui l'a invité avec TOUS SES COPAINSH non non en premier tous ses copains il l'a l'a tirée en haut et ensuite (3') l'Esquimaude il il il a invité tous ses copains pour venir manger des (il s'arrête, distrait par un cri d'un ou d'une camarade, détourne la tête)

E (voix off.) : des pingouins euh des des poissons/

Élève 6 : oui manger des poissons\ . c'est fini



Design expérimental et grille d'évaluation

Grilles d'évaluation

4 mesures :

- Longueur de la narration
- Linguistique
- Structure et actants / éléments discursifs
- Performance

Design expérimental

Préexpérence avec prétest et posttest, pour évaluer la progression, et donc l'effet de la séquence d'enseignement sur les performances des élèves sur le plan de la production orale

La grille d'évaluation « chercheur »

- Les dimensions de la grille synthétisent les dimensions enseignables du conte oral dégagées de travaux didactiques et linguistiques
- L'instrument a été testé sur quelques récits d'élèves, ce qui permet de valider ou d'invalider les composantes de la grille identifiées dans la littérature

(Boisseau, 2005; Canut, Bruseneaux-Gauthier & Vertalier, 2012; Dolz, Schneuwly & Noverraz, 2001; Adam, 1984/1994; Béguelin, 2000; Bronckart, 1997; de Weck & Rosat, 2003; Fayol, 1985; Griffin, Hemphill, Camp & Palmer, 2004; Kern, 1997; Reilly, Bates & Marchman, 1998).

Exemple de production avec cartes

L'élève est assise et tient une carte « lieux » avec des dessins d'arbres dessus.

Il était une fois une forêt où il y avait un coffre/ . (elle prend la carte objet avec un dessin de coffre et la montre) et il y avait un méchant . qui: pouvait le contrôler avec sa: (elle prend la carte personnage montrant un homme avec des lunettes et la montre) baguette magique .. et (elle pose la carte personnage et va chercher une carte personnage avec une petite fille avec une couronne, elle reprend aussi la carte coffre) un jour une petite fille alla voir le coffre . et (elle sourit, respire). elle essaya de l'ouvrir, mais elle n'arrivait pas et (elle reprend la carte du personnage de la petite fille) le méchant lui dit « si tu veux tu peux venir chez moi » après il leH il contrôla le coffre et après . elle était enfermée . mais . il avait fait un accident\ sa télécommande était venue avec elle dans le dans le . cachot et. elle l'a vueH elle vut la télécommande et.. elle .. euh non (mouvements de la tête) elle vut la magie du méchant et. elle dit. euh: « est-ce que je pourrai ressortir » et après elle retourna chez elle. fin



Grille soumise aux enseignantes

- Reprend et transforme les dimensions de la grille de recherche
 - À la recherche de critères essentiels/accessoires
 - Fonctionne comme une liste de vérification de la présence des éléments évalués
 - notation binaire
- Prérequis : enregistrement vidéo des productions des élèves

Grille soumise aux enseignantes

		<p>Phases :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'élève annonce des actions sans suite logique - L'élève annonce un problème ou une quête, mais ne propose pas de clôture (ni dénouement, ni situation finale) - L'élève annonce un problème ou une quête, des actions, un dénouement mais il ne propose pas de situation finale - L'élève suit les étapes du schéma actanciel et propose à la fin de so récit une situation finale laquelle annonce le retour à une situation d'équilibre <p><i>Ces phases sont à évaluer selon des critères de adéquation/inadéquation et de compréhensibilité / incompréhensibilité</i></p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Éléments linguistiques à observer et à valoriser (établir les éléments constitutifs en fonction du travail effectué en classe)</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Lexique et syntaxe</p>	<p>Formulette d'ouverture qui instaure l'univers du conte merveilleux</p>	
		<p>Le lexique utilisé permet de présenter les personnages, de les décrire, de décrire leurs actions, leurs intentions, les lieux de l'histoire. Par exemple, des référents nominaux sont utilisés pour désigner les personnages, les objets et les lieux (<u>plutôt</u> qu'une utilisation des mêmes pronoms - « il, il, il » - et de déictiques : là, ici...)</p>	
		<p>Des prépositions sont utilisées pour situer les événements racontés dans l'espace (<i>au-dessus de, dedans, à l'intérieur de</i>)</p>	
		<p>Des organisateurs temporels variés (le plus possible) sont utilisés pour structurer les parties du conte Par exemple, on pourra s'attendre à ce que l'élève utilise : <i>et, et puis, alors, quand, pendant que, au moment où...</i></p>	
		<p>Les formes verbales utilisées participent à la cohérence du récit Le récit de l'élève s'inscrit dans un système de temps verbaux propre au récit (soit PC/IMP, soit PS/IMP, soit Présent)</p>	

Grille soumise aux enseignantes

Document de travail **NE PAS DIFFUSER !**

Grille d'évaluation formative 1-2H, Formation LFR 215, HEP Vaud (RG-RB-DF-FL, Groupe oral 2CR2D)

		<p>Quelques « complexités syntaxiques » sont utilisées et maîtrisées :</p> <p>Par exemple : <i>pour + infinitif</i> <u>que</u> + infinitif <u>parce que</u> <u>qui</u> + relatif <u>pour que</u></p> <p>L'élève fait recours à des conjonctions de subordination, ou à des groupes de mots permettant de mettre deux éléments en relation (comparaison, cause, opposition, condition, etc.), par exemple : si, <u>comme</u>, quand, alors que, bien que, à condition que, de sorte que, lorsque...</p>	
Contraintes de l'oralité	Prise de parole devant la classe/un public	La prononciation et l'articulation sont compréhensibles	
		Le volume de la voix est audible pour la classe ; le débit n'est ni trop rapide ni trop lent, des pauses sont présentes à des moments appropriés ; des intonations adoptées donnent de la vie au récit	
Durée	Durée du récit	<i>L'enregistrement du récit de l'enfant permet de renseigner cette case et de voir la progression au fil des différents récits</i>	

Formulette d'ouverture

Grille d'évaluation telle que modifiée par une enseignante participant à la formation continue et remplie par un élève (Guide de production/évaluation)

Simplification des éléments structurels du conte

Invente un conte

Je dis la formulette d'ouverture choisie par la classe :
Calebasse, belle calebasse, dis-moi un conte.
Je souffle sur la calebasse et l'ouvre.



J'indique où l'histoire se déroule.

Où ?



/1pt

Je propose un personnage principal qui est le héros.

Héros ?



/1pt

Je peux proposer d'autres personnages, aidant ou opposant, dans mon récit.

Autres personnages ?



/1pt

J'imagine un évènement qui va modifier la situation de départ (le héros rencontre un problème ou veut obtenir quelque chose : une quête).

Problème ?



Que veut le héros ?



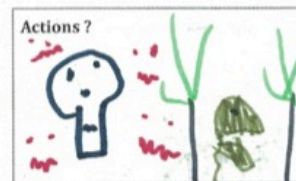
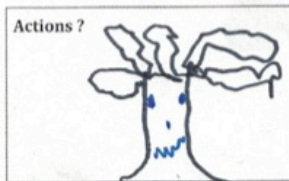
/1pt

Mise en forme de l'histoire par le dessin

Grille d'évaluation telle que modifiée par une enseignante participant à la formation continue et remplie par un élève (Guide de production/évaluation)

Éléments permettant l'autoévaluation

J'imagine un ou plusieurs moyens que mon personnage va mettre en œuvre pour surmonter la complication ou pour obtenir son objet de quête.



/1pt

Je raconte comment mon personnage va résoudre la complication ou obtenir son objet de quête.

J'explique dans quelle situation se trouve mon personnage à la fin de l'histoire par rapport au début.



/2pts

Quand je raconte :

Je m'exprime clairement et correctement.

/2pts

Je parle assez fort, ni trop vite, ni trop lentement.

/2pts

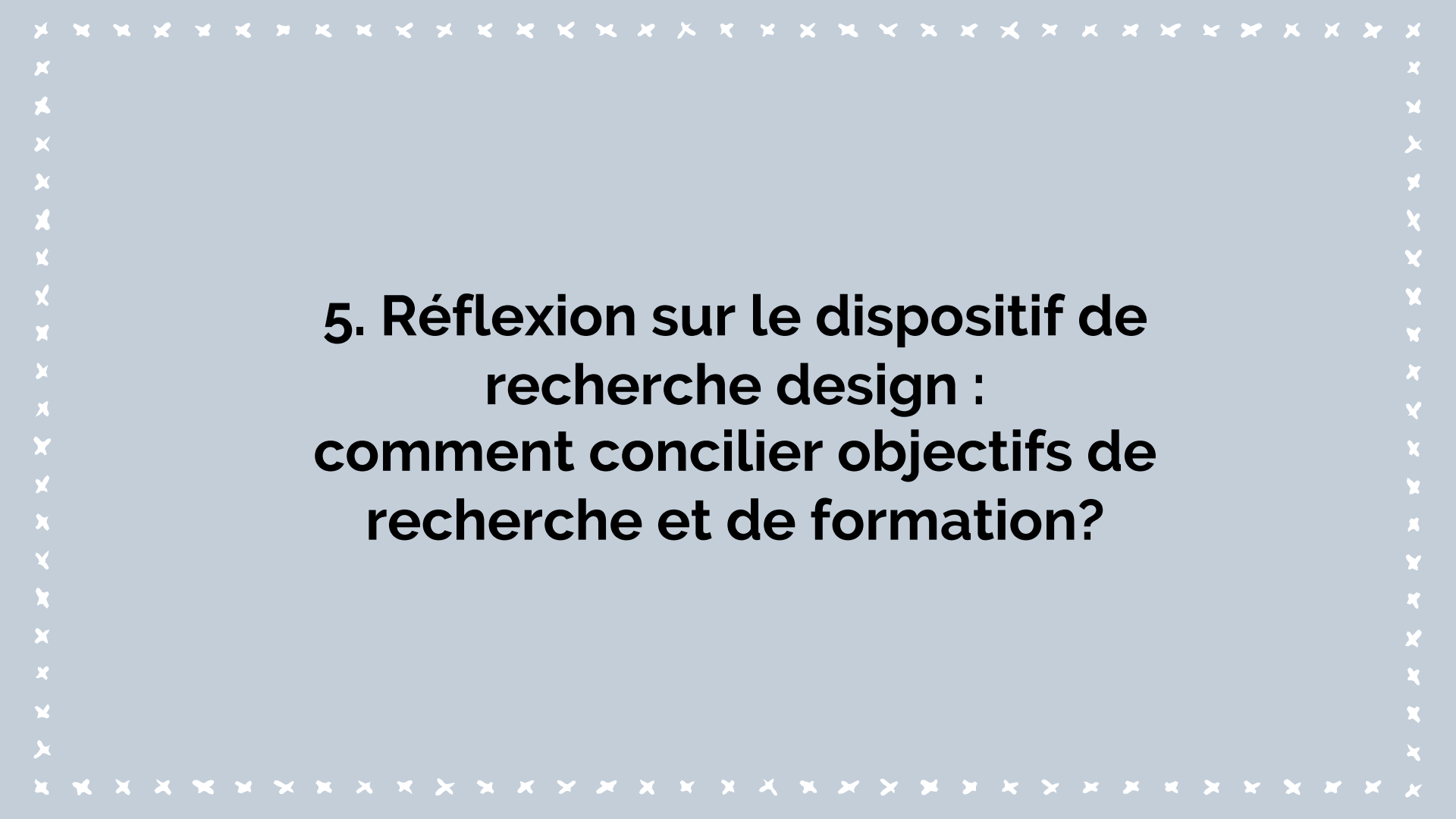
Je mets de l'intonation.

/2pts

J'utilise des mots qui organisent mon récit : d'abord, ensuite, alors, tout à coup, puis, enfin...

/2pts

Total : /15pts



**5. Réflexion sur le dispositif de
recherche design :
comment concilier objectifs de
recherche et de formation?**

Limites constatées à ce stade de la recherche/ éléments de prospective: sur le dispositif de formation

- Comment investir l'analyse des productions initiales et finales d'élèves :
 - effet de la séquence PI/PF
 - comparaison intra/inter cycle avec récits de taille similaire
- Quels sont les critères de progression décisifs vis-à-vis de l'invention d'une narration à l'oral?
 - choix essentiels, accessoires dans la grille
- Quels liens entre la grille de codage et la grille d'évaluation?
Expérimentations contrôlées fondées sur des ingénieries vs conception d'un dispositif flexible modifié à chaque itération...
 - ajout d'une dimension « effet perlocutoire »

Éléments de prospective: sur le dispositif de recherche

Recherche orientée par la conception: « expérimentations conduites visent à tester les modèles théoriques/didactiques élaborés par la recherche, à les améliorer, à en créer de nouveaux » :

- Récits inventés : quel genre modéliser?
Entre français parlé/français écrit : oral spontané ou invention à l'aide d'un guide.... Quel oral enseigner?

Dispositif intégrant deux méthodologies

- Deux types de données : celles provenant des productions (méthode préexpérimentale) et celles provenant de la collaboration (*design-based*)
 - recherche collaborative: résultats davantage qualitatifs :
 - Outils négociés (ex. grille d'autoévaluation de l'enseignante)
- Mélange : recherche hypothéticodéductive et hypothético-inductive

Conclusion

- L'écart entre la recherche et le terrain peut être comblé précisément grâce aux réaménagements itératifs que permet la recherche design
 - *avec touche expérimentale



- « Faire parler » les données fournies par la collaboration (qualitatives) et celles fournies par les productions (quantitatives) est le travail des chercheurs!

Références bibliographiques

Bronckart, J.-P. (1997). *Activité langagière, texte et discours*. Paris : Delachaux & Niestlé.

Bruner J. (1991). *Car la culture donne forme à l'esprit. De la révolution cognitive à la révolution culturelle*. Paris : ESHEL.

Cèbe, S. et Goigoux, R. (2018). Lutter contre les inégalités : outiller pour former les enseignants. Dans *Recherche et formation*, 87, 77-96.

Charaudeau, P. (2004). Comment le langage se noue à l'action dans un modèle socio-communicationnel du discours : De l'action au pouvoir. Dans *Cahiers de Langue Française*, 26, Actes du 9^e colloque de pragmatique Charles Bailly (151-175). Genève, Université de Genève.

Chevrie-Muller, C., & Plaza, M. (2001). *Nouvelles épreuves pour l'examen du langage : bilan complet des capacités langagières et cognitives de l'enfant*. Paris : Les Éditions du Centre de Psychologie Appliquée.

De Pietro, J.-F., Pfeiffer Ryter, V., Wirthner, M., Béguin, M., Broi, A.-M., Clément, S., Matei, A. et Roos, E. (2009). *Évaluation de la collection du moyen d'enseignement S'exprimer en français. Rapport final*. Neuchâtel : Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRDP).

De Pietro, J.-F., Roth, M. & Sanchez Abchi, V. (2016). Vers un référentiel pour l'évaluation. Dans Falardeau, E., Dolz, J., Dumortier, J.-L. & Le François, P. (Éds). *L'évaluation en classe de français, outil didactique et politique*. Namur : Presses universitaires de Namur.

De Weck, G. (1991). La cohésion dans les textes d'enfants, étude du développement des processus anaphoriques. Neuchâtel-Paris : Delachaux et Niestlé.

De Weck, G. & Rosat, M.-C. (2003). Troubles dysphasiques. Comment raconter, relater, faire agir à l'âge pré-scolaire. Paris : Masson.

Diez-Itza, E., Martinez, V., Perez, V., & Fernandez-Urquiza, M. (2017). Explicit Oral Narrative Intervention for Students with Williams Syndrome. *Front Psychol*, 8, 2337. doi:10.3389/fpsyg.2017.02337

Drijbooms, E., Groen, M. A., & Verhoeven, L. (2017). Children's use of evaluative devices in spoken and written narratives. *J Child Lang*, 44(4), 767-794. doi:10.1017/S0305000916000234

Dolz, J. & Mabilard, J.-P. (2017). Enseigner la compréhension orale : un projet d'ingénierie didactique. Dans J.-F. De Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (p. 109-130). *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques*. Namur : Presses universitaires de Namur (coll. Recherches en didactique, 9).

Dolz, J., Noverraz, M. & Schneuwly, B. (2001). *S'exprimer en français: Séquences didactiques pour enseigner l'oral et l'écrit*. Bruxelles: De Boeck.

Dolz, J. & Schneuwly, B. (1998/2017). *Pour un enseignement de l'oral : initiation aux genres formels à l'école*. Paris : ESF.

- Gagnon, R. & Dolz, J. (2016). Corps et voix : quel travail dans la classe de français du premier cycle du secondaire ?. *Le français aujourd'hui* n° 195, p. 63-76.
- Garcia-Debanc, C. (1999). Évaluer l'oral. *Pratiques*, 103(104), 193-212.
- Garcia-Debanc, C., Laurent, D., Margotin, M., Grandaty, M. & Sanz-Lecina, E. (2004). Évaluer l'oral. Dans C. Garcia-Debanc & S. Plane (Éd.), *Comment enseigner l'oral à l'école primaire ?* (pp. 263-310). Paris : Hatier.
- Goigoux, R. & Cèbe, S. (2009). Un autre rapport entre recherche, pratique et formation. Les instruments didactiques comme vecteur de transformation des pratiques des enseignants confrontés aux difficultés d'apprentissage. Conférence, Colloque du réseau international de Recherche en Éducation et Formation (REF), Université de Nantes, 19 juin 2009. Page consultée le 10 octobre 2017 au <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00936348/document>.
- Goody, J. (1994). *Entre l'oralité et l'écriture* [traduction française de *The interface between the written and the oral*, Cambridge University Press, 1993]. Paris : PUF.
- Griffin, T. M., Hemphill, L., Camp, L. & Palmer, D., (2004), Oral discourse in the preschool year and later literacy skills, *First Language*, 24(2), pp. 123-147.
- Guillemin, S. & Ticon, J. (2017). Quelles pratiques de l'enseignement de l'oral au secondaire dans le canton de Vaud ? Dans J.-F. De Pietro, C. Fisher & R. Gagnon (pp. 89-108). *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques*. Namur : Presses universitaires de Namur (coll. Recherches en didactique, 9).
- Hassan, R. (2011). Analyser des performances : un examen à partir de la didactique de l'oral. *Recherches en didactiques*, 1/11, 143-162.
- Hassan, R. & Bertot, F. (Éd.). (2015). *Didactique et enseignement de l'oral*. Paris : Publibook Université.
- Kern, S. (1997). *Comment les enfants jonglent avec les contraintes communicationnelles, discursives et linguistiques dans la production d'une narration*. Thèse de doctorat Université Lumière-Lyon II.
- Litsios, S., Frossard, D., Panchout-Dubois, M. & Gagnon, R. (2017). *125 cartes à raconter*. LEP : Le Mont-sur-Lausanne.
- Nonnon, É. (1999). L'enseignement de l'oral et les interactions verbales en classe : champs de référence et problématiques. *Revue française de pédagogie*, 129, 87-131.
- Nonnon, É. (2005). Entre description et prescription, l'institution de l'objet : Qu'évalue-t-on quand on évalue l'oral? *Repères*, 31, 161-188.
- Nonnon, É. (2011). L'histoire de la didactique de l'oral, un observatoire de questions vives de la didactique du français, *Pratiques*, 149-150, 184-206.
- Reilly, J., Losh, M., Bellugi, U., & Wulfeck, B. (2004). Frog where are you?: Narratives in children with specific language impairment, early focal brain injury and Williams Syndrome. Dans B. Wulfeck & J. Reilly (Éds.), Plasticity and development: Language in atypical children, Special Issue, *Brain and Language*, 88, 229-247.
- Schnewly, B. (2017). Postface. Dans De Pietro, J., Fischer, C. & Gagnon, R. *L'oral aujourd'hui: perspectives didactiques*. Namur : Presses universitaires de Namur, 2017, p. 1-10.



Merci de votre attention !

Pour toute information ou demande :

- Roxane.Gagnon@hepl.ch
- Rosalie.Bourdages@hepl.ch

swissuniversities

 2Cr2D
centre de compétences romand
de didactique disciplinaire

hep/ haute
école
pédagogique
vaud