

# Analyse de l'activité évaluative des enseignants suite à une réforme en EPS

ACAPS Congrès européen du 29-31 octobre 2019  
Université Paris Descartes

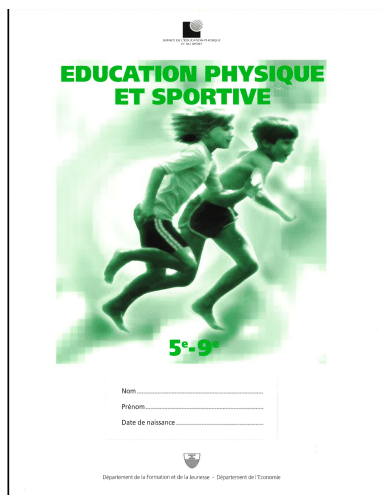
Jeudi 31 octobre 2019  
Annabelle Grandchamp

HEP Vaud – UNIL-ISSUL  
[annabelle.grandchamp@hepl.ch](mailto:annabelle.grandchamp@hepl.ch)

# Introduction

- ▶ Etude en cours (résultats partiels)
- ▶ Après la Réforme de l'évaluation sommative en 2015
- ▶ Développement professionnel d'enseignants (ENS) d'EPS
- ▶ Pratiques évaluatives sommatives

**Livret d'évaluation  
avant 2015  
(10 à 16 ans)**



**Canton  
de Vaud:**



# Introduction

- ▶ Etude en cours ( résultats partiels)
- ▶ Après la Réforme de l'évaluation sommative en 2015
- ▶ Développement professionnel d'enseignants (ENS) d'EPS
- ▶ Pratiques évaluatives sommatives

**Recueil d'évaluations  
cantonales dès 2015**  
Secondaire 1  
(12 à 16 ans)



- Évaluations obligatoires
- Sommatives non notées
- Différents objets d'évaluation (habiletés motrices, compétences, comportements)
- Directive / liberté
- Officiel mais non contrôlé

➔ Résistances des ENS



**Canton  
de Vaud:**



# Réforme de l'évaluation de l'EPS - 2015

## 3<sup>E</sup> CYCLE – DEGRÉ SECONDAIRE I (12 à 16 ans)

- pour chaque semestre, quatre à six évaluations doivent être effectuées;
- six évaluations cantonales sont obligatoirement effectuées durant les trois années du degré secondaire I selon la répartition suivante:

### 9<sup>e</sup> année

CM 33 Athlétisme  
CM 32 Chorégraphie

### 10<sup>e</sup> année

CM 32 Coordination  
CM 34 Jeux

### 11<sup>e</sup> année

CM 33 Agrès  
CM 34 Jeux

**6 évaluations  
cantonales  
communes**

- l'ordre dans lequel les deux évaluations cantonales sont effectuées au cours de l'année est laissé au choix de l'enseignant-e;
- les codes suivants sont utilisés:

– objectifs très bien réussis  
– objectifs réussis

**TBR**  
**R**

– objectifs bien réussis  
– objectifs entraînés

**BR**  
**E<sup>1</sup>**

**4 abréviations  
(pas de notes  
certificatives)**

Prescription cantonale pour 9<sup>e</sup> à 11<sup>e</sup> année

Par an, les ENS doivent effectuer **8 à 12 évaluations sommatives**:

- 2 « évaluations cantonales » (évaluations obligatoires)
- 6 à 10 « évaluations d'établissement »

# L'évaluation de l'EPS sous tensions

- ▶ Décalage entre intention (ce que disent les ENS) et réalisation (ce que font les ENS) (Mougenot, 2013; Leirhaug & MacPhail, 2015)
- ▶ Evaluation formative notée (Mougenot & Dugas, 2014)
- ▶ Inadéquation entre ce qui est enseigné et ce qui est évalué (Mougenot, 2016)
- ▶ Pérennité des évaluations traditionnelles (tests de condition physique) (Lopez-Pastor, Kirk, Lorente-Catalan, MacPhail & Macdonald, 2013; Mougenot & Dugas, 2014)
- ▶ l'activité évaluative n'est pas le reflet de la prescription (Mougenot & Dugas, 2014)
- ▶ Arrangements évaluatifs conscients ou non pour répondre à leurs préoccupations (Brau-Antony & Hubert, 2014; Cogérino & Mnaffakh, 2008)
- ▶ Réformes à l'échelle internationale (Avery, 2012; Larsson & Nyberg, 2017; Leirhaug & Annerstedt, 2015; MacPhail & Murphy, 2017)

## Questions de recherche

1. Comment les ENS articulent-ils les exigences sommatives des nouvelles évaluations cantonales obligatoires à leurs préoccupations ?
2. Comment les ENS adaptent-ils les évaluations cantonales en réponse à leurs préoccupations ?



# Cadre théorique

**Clinique de l'activité**  
Analyse de l'activité évaluative

**Psychologie historico-culturaliste**  
(Vygotski, 1960)

**Ergonomie française**  
(Clot, 2008)

**Développement du Pouvoir d'agir**

**Conflits intrapsychiques liés à:**

- Motifs concurrents pour l'action (Vygotski, 1978)
- Changement d'orientation:  
**centripète** (économie) / **centrifuge** (efficacité)  
(Saujat, 2010)
- Ecart entre la prescription et sa "**renormalisation**"
- Ecart entre activité **réelle** vs **réalisée** (Clot, 2008)

- **Création de nouveaux buts** (motifs d'action) et nouvelles opérations (Leontiev, 1984)

→ **Étayage** dans les ACS et ACC  
(Bruner, 1983)

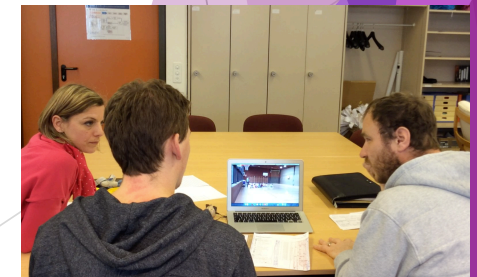
# Méthodologie

## Recueil de données

- ▶ Année académique 2017-2018
- ▶ 2 écoles secondaires (cycle 3 - secondaire 1)
- ▶ 6 ENS (3 femmes / 3 hommes)
- ▶ En 6 classes (4 mixtes / 2 non mixtes)

## Méthode utilisée pour l'analyse des données

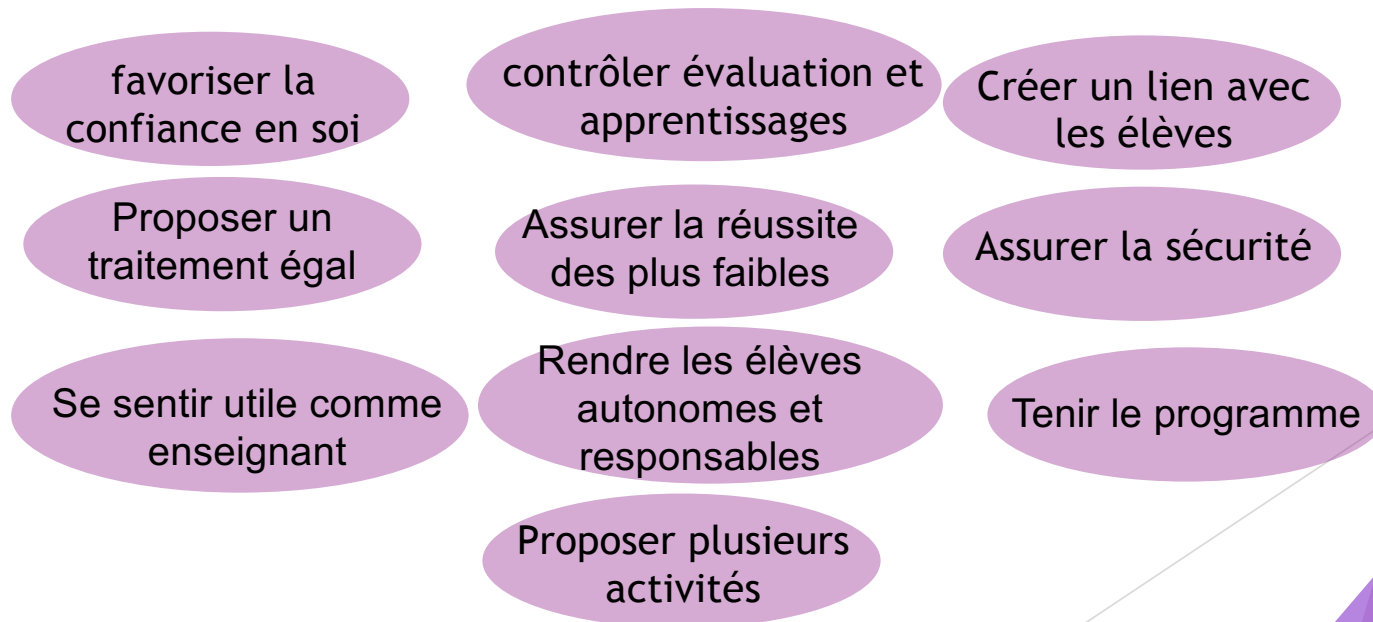
- ▶ Enregistrements vidéo des leçons de l'évaluation sommative
- ▶ Entretiens d'autoconfrontation simples et croisés (Yvon & Garon, 2006).
- ▶ Analyse du matériel langagier avec marques et indicateurs de développement potentiel (Bruno & Méard, 2018)



## Résultats de la recherche en cours (1)

- ▶ Cas n° 1 Line (ENS novice - 2 ans d'expérience)
- ▶ Résultats partiels (4 auto-confrontation simples)
- ▶ Développement potentiel du pouvoir d'agir de l'ENS à partir de plusieurs indicateurs

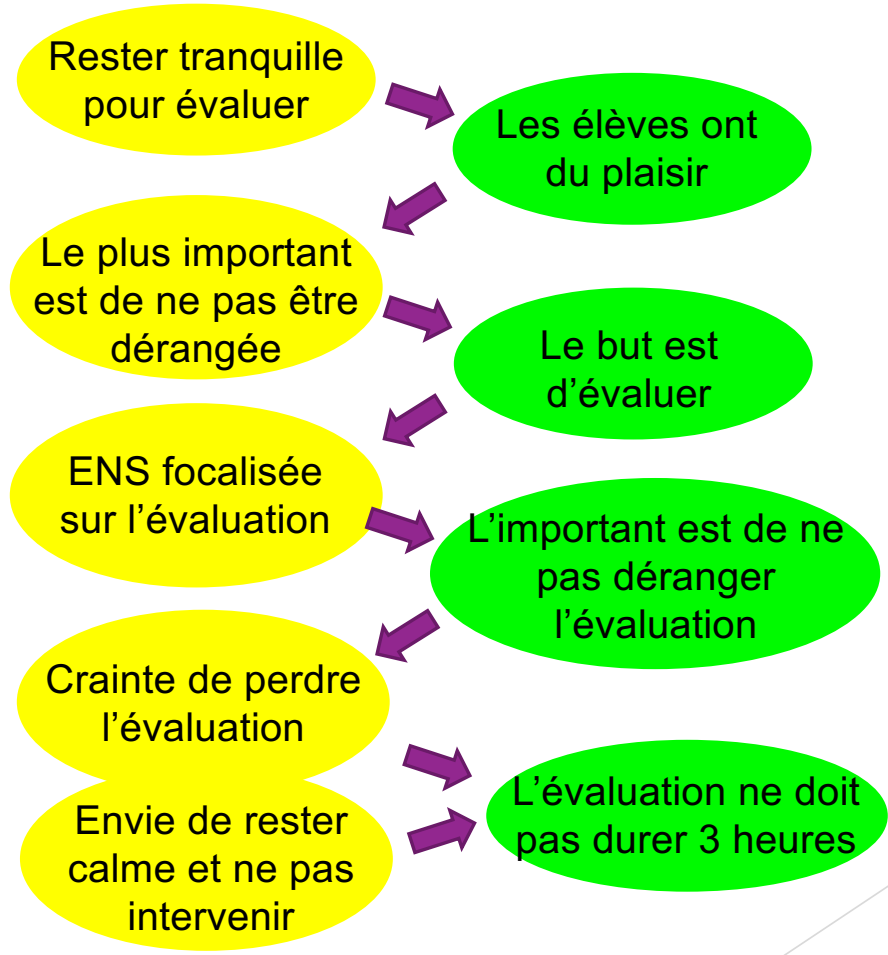
### 1. Conflits intrapsychiques liés à des motifs concurrents :



# Résultats de la recherche en cours (1)

## 2. Conflits intrapsychiques liés au changement d'orientation de l'activité (Saujat, 2010)

Centripète  
(économie -  
subjectivité)



Centrifuge  
(efficacité –  
vers les  
élèves)

Développement  
du pouvoir  
d'agir

## Résultats de la recherche en cours (2)

3. En réponse à ses préoccupations, l'ENS « renormalise » la prescription et procède à des arrangements évaluatifs

**Arrangements évaluatifs** = écart entre le « prescrit » et le « réalisé »

- Modifier la situation d'apprentissage
  - Modifier les critères d'évaluation
  - Modifier le barème
  - Impliquer les élèves dans l'évaluation sommative: autoévaluation, **co-évaluation** (avec ou sans l'aide de l'enseignant)
- ▶ Réticences à faire co-évaluer les élèves: perte de contrôle (**centripète**)
- PUIS grâce au dispositif** (autoconfrontation et étayage)
- ▶ Vision positive de la co-évaluation: apports formateurs (**centrifuge**)
- ▶ La « renormalisation » traduit un **développement professionnel du pouvoir d'agir**

## Résultats de la recherche en cours (3)

### 4. Création de **nouveaux buts d'action** et nouvelles **opérations**

Succession de nouveaux buts et nouvelles opérations issus de l'évaluation cantonale de **Coordination 10<sup>e</sup>**

Répartir  
l'évaluation sur  
3 leçons

Former des  
pairs par affinité

Filmer pour  
contrôler l'activité  
des élèves

Evaluer elle-  
même et faire  
une moyenne

Entraîner plus  
les élèves

Aider les élèves à  
intégrer les critères

Essayer des exercices  
plus difficiles que lorsque  
les élèves ont réussi les  
plus faciles

Filmer et regarder les  
vidéos avec les élèves  
pour les aider à  
comprendre leurs  
résultats

**Développement du pouvoir d'agir**

## Discussion et perspectives

- ▶ L'activité évaluative crée des conflits intrapsychiques (CIP) liés à:
  - Motifs concurrents
  - Changement d'orientation centripète-centrifuge.
  - La « renormalisation » de la prescription (ex: co-évaluation)
  - Création de nouveaux buts et nouvelles opérations
- ➔ **Développement du pouvoir d'agir**
- ▶ La « renormalisation » passe par des arrangements évaluatifs qui peuvent être sources de CIP
- ▶ La subjectivité fait partie de l'activité de l'ENS → santé au travail

### Implications pratiques

- ▶ Comprendre les résistances et les difficultés des ENS lors de l'évaluation de l'EPS  
→ soutien des ENS lors des réformes
- ▶ Promouvoir des évaluations alternatives: « *Authentic assessment* », « *Assessment for learning* » (Tolgfors, 2018) qui impliquent les élèves dans le processus d'évaluation (diagnostique → sommative)

Unil

UNIL | Université de Lausanne

Merci pour votre attention



*Diaporama et références à votre disposition:*

[annabelle.grandchamp@hepl.ch](mailto:annabelle.grandchamp@hepl.ch)

hep/ haute  
école  
pédagogique  
vaud

# Bibliographie

- o Avery, M. (2012). Web-Based Assessment of Physical Education Standards. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 83(5), 27-34.
- o Brau-Antony, S., & Hubert, B. (2014). Curriculum en Education Physique et Sportive et évaluation certificative au baccalauréat. *Questions Vives*, 22, 67-82.
- o Bruner, J.S. (1883). *Le développement de l'enfant : Savoir faire, savoir dire*. Paris : PUF.
- o Bruno, F. & Méard, J. (2018). Le traitement des données en clinique de l'activité : questions méthodologiques. *Le Travail Humain*, 81(1), 35-60.
- o Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. PUF: Paris.
- o Clot, Y. (2008). *Travail et pouvoir d'agir*. Paris: PUF.
- o Cogérino, G., & Mnaffakh, H. (2008). Évaluation, équité de la note en éducation physique et norme d'effort. *Revue française de pédagogie*, 164, 111-122.
- o Larsson, H., & Nyberg, G. (2017). 'It doesn't matter how they move really, as long as they move.' Physical education teachers on developing their students' movement capabilities. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 22(2), 137-149.
- o Leirhaug, P. E. & Annerstedt, C. (2015). Assessing with new eyes? Assessment for learning in Norwegian physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 616-631.
- o Leirhaug, P. E., & MacPhail, A. (2015). 'It's the other assessment that is the key': three Norwegian physical education teachers' engagement (or not) with assessment for learning. *Sport, Education and Society*, 20(5), 624-640.
- o López-Pastor, V. M., Kirk, D., Lorente-Catalan, E., MacPhail, A., & Macdonald, D. (2013). Alternative assessment in physical education: a review of international literature. *Sport, Education and Society*, 18(1), 57-76.
- o MacPhail, A., & Murphy, F. (2017). Too much freedom and autonomy in the enactment of assessment? Assessment in physical education in Ireland. *Irish Educational Studies*, 36(2), 237-252.
- o Mougnot, L. (2013). *L'évaluation scolaire en question : de l'activité des enseignants aux conduites des élèves : impact des évaluations proposées et des modalités de groupement sur les conduites des élèves du secondaire en éducation physique et sportive*. (Tome 1), Université René Descartes, Paris V.
- o Mougnot, L., & Dugas, E. (2014). Formation et pratique des enseignants: Regard porté sur l'évaluation en EPS. *Spiral-E - Revue de Recherches en Éducation*, 53, 67-83.
- o Saujat, F. (2010). *Travail, formation et développement des professionnels de l'éducation: voies de recherche en sciences de l'éducation. Note de synthèse en vue de l'habilitation à diriger des recherches*. Aix-Marseille Université.
- o Tolgfors, B. (2018). Different versions of assessment for learning in the subject of physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23(3), 311-327.
- o Vygotsky, L.-S. (1960). *Histoire du développement des fonctions psychiques supérieures*. Académie des sciences pédagogiques URSS: Moscou.
- o Vygotski, L. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge (Ma) : Harvard University Press.
- o Yvon, F. & Garon, R. (2006). Une forme d'analyse du travail pour développer et connaître le travail enseignant: l'autoconfrontation croisée. *Recherches Qualitatives*, 26(1), 51-80.