



Université
de Kisangani



Université Cadi Ayyad



UNIVERSITATEA
„ALEXANDRU IOAN CUZA“
din IAȘI



Colloque de restitution du Séminaire international de recherche SIR CORETEV

Le projet UE Erasmus+ Capacity Building

« Co-construction Nord-Sud d'un réseau d'expertises pour l'utilisation des nouvelles technologies en évaluation des apprentissages et des enseignements (CORETEV) »

Jean-Michel Rigo*, Samir El Jaafari** et Jean-Luc Gilles***

* Université de Hasselt, Belgique

** Université Moulay Ismaël de Meknès, Maroc

*** Haute école pédagogique du canton de Vaud, Lausanne, Suisse

Lausanne – Haute école pédagogique du canton de Vaud – Mardi 4 février 2020

Avec le soutien du Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNS)

Plan de la présentation

- A. Origines du projet
- B. Les problèmes auxquels le consortium Nord-Sud souhaite apporter des réponses opérationnelles
- C. Objectifs de CORETEV
- D. Partenaires et experts du Nord et du Sud
- E. Cinq aspects innovants
- F. Perspectives en matière de recherche en ingénierie des évaluations en formation



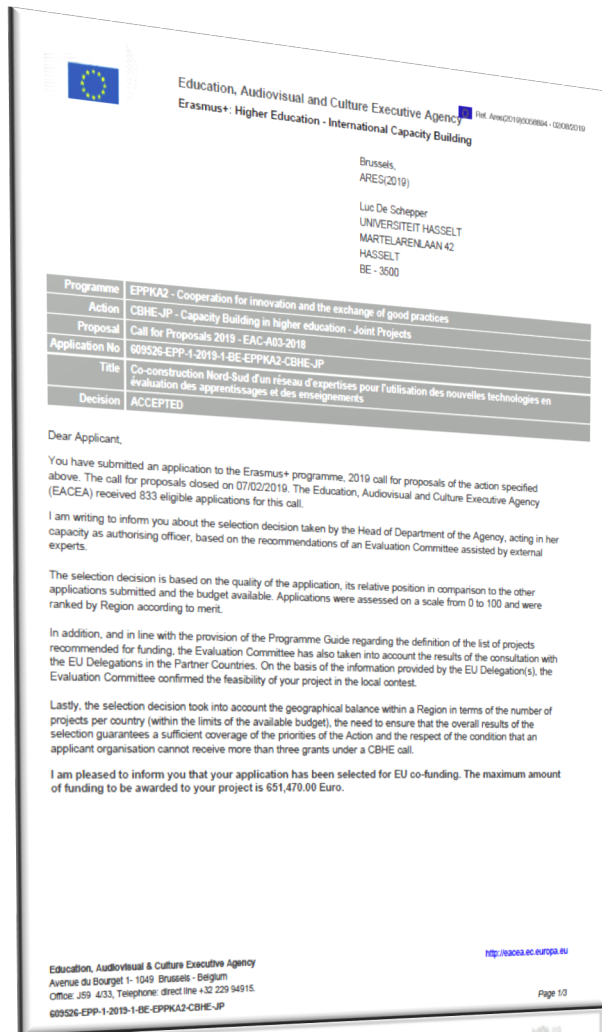
A. Les origines du projet

- Le consortium increase-2.org
- Le symposium international « Promouvoir les réseaux Sud-Sud en éducation » (4-5 mai 2015)
- Le groupe de recherche en ingénierie des évaluations en formation (girief.org)
- Deux dépôts de projet (2017 et 2018) avant acceptation par l'UE en août 2019



A. Les origines du projet

- Deux dépôts de projet (2017 et 2018) avant acceptation par l'UE en août 2019



Prof. Jean-Michel Rigo
Université de Hasselt
(Belgique)
Promoteur et coordinateur européen du projet CORETEV



Prof. Samir El Jaafari
Université Moulay Ismaël
(Meknès, Maroc)
Coordinateur marocain du projet CORETEV

B. Les problèmes auxquels le consortium Nord-Sud souhaite apporter des réponses opérationnelles

- Au Maroc, il y a un manque :
 - de méthodes de construction et de gestion qualité des épreuves standardisées;
 - d'équipes disposant de savoirs et de savoir-faire en docimologie et en éduométrie;
 - de matériel et de structures opérationnelles pour soutenir les professeurs dans leurs évaluations des apprentissages et les pouvoirs publics.
- Les universités marocaines confrontées à la massification des effectifs d'étudiants sont confrontées :
 - aux problèmes de praticabilité dans la mise en œuvre des épreuves;
 - au manque de validité des questionnaires;
 - à la faible fidélité des résultats lors des corrections ainsi qu'à des problèmes d'équité;
 - aux problèmes de reconnaissance des filières à l'extérieur de leurs frontières, faute d'outils leur permettant de monitorer la qualité des formations.



C. Les objectifs de CORETEV

- **Objectif général:** Améliorer la qualité des enseignements et le rendement des apprentissages dans les universités marocaines à travers la modernisation de l'évaluation.

	Objectifs spécifiques	Résultats (outputs & outcomes)
1	Moderniser le système d'évaluation dans 4 universités marocaines (WP1 à 4)	4 CEDAPE sont institués et réalisent des évaluations conformes au cycle de Construction et de Gestion de la Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) (WP 1 à 4)
2	Améliorer durablement la qualité des évaluations des enseignements et des apprentissages (WP 2 à 5)	La qualité des évaluations des enseignements et des apprentissages est assurée durablement (WP 5 et 6)
3	Disséminer les bonnes pratiques d'évaluation des enseignements et des apprentissages via le réseau iCEDAPE (WP 3 et 7)	Les bonnes pratiques d'évaluations des enseignements et des apprentissages sont disséminées efficacement via le réseau iCEDAPE (WP7)



D. Partenaires et experts du Nord et du Sud

• Partenaires:

- Universiteit Hasselt (BE)
- Universitatea Alexandru Ion Cuza Din Iasi (RO)
- Université Cadi Ayyad (MA)
- Université Moulay Ismail (MA)
- Université Al Akhawayne (MA)
- Université Chouaib Doukali (MA)

• Partenaires associés (WP7 - dissémination):

- ANEAQ (MA)
- Ministère de l'Education Nationale, de la Formation Professionnelle, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique (MA)

La création des CEDAPE sera facilitée par les experts associés à l'UHasselt qui ont une expérience dans le domaine du cycle de Construction et de Gestion Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) en évaluation (J-L. Gilles) et de la création et de la gestion de CEDAPE dans le Sud (E. Aliss et A. Tristan).



E. Cinq aspects innovants

1- Transfert Nord – Sud - Sud

Les partenaires européens ont des expertises et des rôles complémentaires.

L'UAIC en formation dans le domaine des instruments d'évaluation, elle supervisera l'utilisation de la plateforme DOCIMO et sa mise à disposition des partenaires Sud.

L'UHasselt dispose d'une solide expérience en matière d'innovations pédagogiques; d'amélioration de la qualité des enseignements et des apprentissages.

Les experts latino-américains spécialisés en ingénierie de l'évaluation et l'expert du modèle du cycle CGQTS transféreront leurs savoirs et savoir-faire vers les équipes des CEDAPE marocains et leur expertise entrepreneuriale dans le domaine.

l'UMI et l'UCA s'engagent à travers le programme de mobilité académique MOUNAF pour l'ouverture à l'Afrique composante transversale et principale de l'image de l'enseignement supérieur au Maroc.

E. Cinq aspects innovants

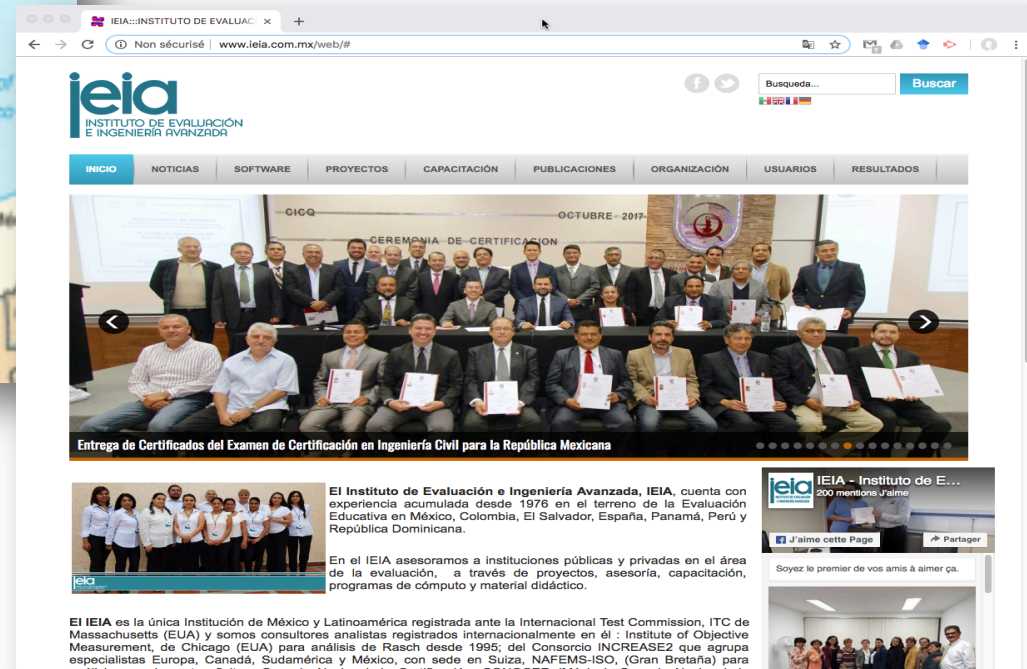
2- Réseau iCEDAPE

- Mise en réseau des centres d'appui à l'évaluation des 4 universités marocaines partenaires
- Échange de bonnes pratiques et mise en commun de procédures pendant la durée du projet Erasmus+
- Mutualisation des compétences (éventuellement différenciées par institution partenaire)
- Extension du réseau en fin de projet Erasmus+ et au-delà

E. Cinq aspects innovants

3- Création de spin-off

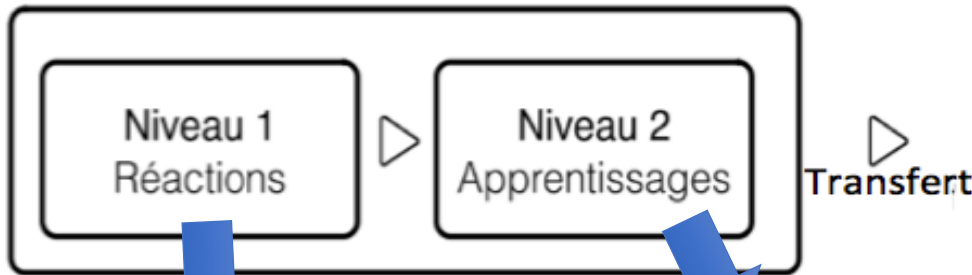
San Luis Potosi, Mexique



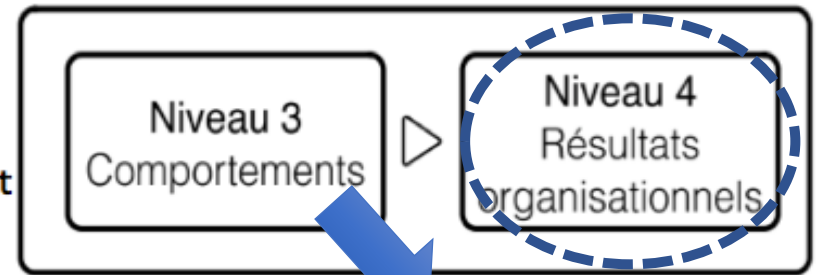
E. Cinq aspects innovants

4- Instrumentation du cycle CGQTS

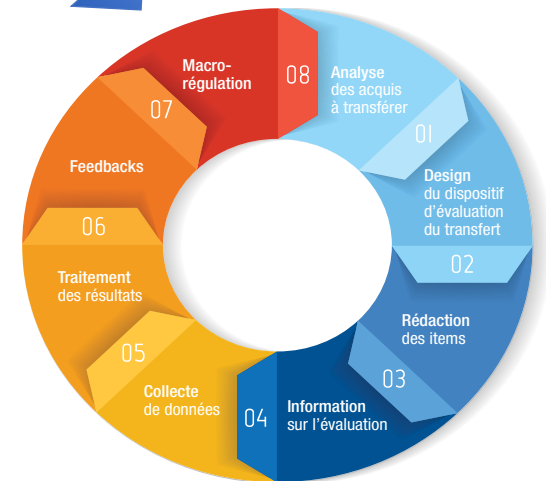
Effets dans l'environnement de formation



Effets dans l'environnement professionnel



Stages	Labels	Aims
0 ↓	Issues	<ul style="list-style-type: none"> • Definition of the purposes of the evaluation • Taking into account institutional values
1 ↓	Analysis	<ul style="list-style-type: none"> • Definition of parameters, dimensions and sub-dimensions to be evaluated
2 ↓	Design	<ul style="list-style-type: none"> • Development of an evaluation plan • Definition of data collection methods • Clarification of presentation and granularity of results • Elaboration of a detailed schedule of the stages
3 ↓	Drafting of items	<ul style="list-style-type: none"> • Writing the items • Training of the evaluators in the use of the data collection tool • Lay out of the survey with the data collection tool
4 ↓	Information about the evaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Development of a communication strategy • Presentation of the evaluation plan characteristics • Presentation of the data collection methods
5 ↓	Collection of data	<ul style="list-style-type: none"> • Administering of the evaluation
6 ↓	Processing of the results	<ul style="list-style-type: none"> • Data analysis, comparisons • Formatting of the results
7 ↓	Feedback	<ul style="list-style-type: none"> • Customized returns of results to targeted audiences
8	Regulation	<ul style="list-style-type: none"> • Analysis of the quality of the previous steps • Proposals for adjustments and regulations to improve the next evaluation cycle



(Boutillier, Jeanrenaud, Gilles, Bouche, Quillet Cotting, à paraître)

(Gilles, 2002; Gilles et Tinnirello, 2017)

(Gilles, Chochard et al., 2017)

F. Perspectives en matière de recherche en ingénierie des évaluations en formation

Les 5 aspects innovants de CORETEV constituent des domaines dans lesquels le projet et les données qu'il génère permettront de dégager de nouvelles connaissances en matière de bonnes pratiques en lien avec :

- la **coopération Sud-Sud-Nord** dans le cadre de la mise en place de centres d'appui à l'évaluation;
- la **mise en réseau** de centres d'appui à l'évaluation dans un contexte Sud;
- la **création de spin-offs** à partir de centres d'appui à l'évaluation créés au sein des universités marocaines;
- l'**instrumentation des cycles** de construction et de gestion qualité des évaluations aux quatre niveaux de Kirkpatrick;
- les **innovations pédagogiques** ayant recours aux services des centres d'appui à l'évaluation.

F. Perspectives en matière de recherche en ingénierie des évaluations en formation

Atelier 1

1. Quels seraient les freins et les leviers pour une collaboration efficiente Nord-Sud-Sud dans le domaine de l'ingénierie des évaluations en formation ?
2. Quelles sont les implications de l'implantation d'un iCEDAPE au niveau universitaire ?

Atelier 2

1. Quels bénéfices les étudiants tirent-ils des nouvelles pratiques d'évaluation, notamment en fonction des niveaux 1 et 2 de Kirkpatrick ?
2. Comment les enseignants adoptent-ils de nouvelles pratiques d'évaluation au sein des établissements universitaires, notamment en fonction des niveaux 1 et 2 de Kirkpatrick ?
3. Comment mesurer l'impact sur l'institution de la mise en place d'une politique d'évaluation et d'un CEDAPE ?

