

Outiller les formateurs d'enseignants en matière d'hybridation des formations : besoins et perspectives

Amaury Daele¹, Nathalie Deschryver¹, Charlotte Le Glou¹

¹ Filière FCC, HEP Vaud
amaury.daele@hepl.ch
nathalie.deschryver@hepl.ch
charlotte.le-glou@hepl.ch

Résumé. Le projet PARFORME (ERASMUS+) vise à soutenir les formateurs d'enseignants dans l'hybridation de leurs formations. Ses objectifs sont d'analyser les besoins, concevoir une boîte à outils et tester les ressources avec les usagers. La méthodologie suit un design participatif impliquant les futurs utilisateurs pour favoriser l'appropriation des outils. Ce processus débute par une étude des besoins via des questionnaires et focus groups. Vient ensuite la conception d'outils (vidéos, scénarios, podcasts). Enfin, l'évaluation de l'usage s'opère par des tests itératifs et des entretiens *ThinkAloud* pour identifier les freins et optimiser l'ergonomie de la plateforme.

Mots-clés. Analyse de besoins, Formation de formatrices et formateurs, Formation hybride, Design participatif

1 Introduction

Ludovia 2026 invite à considérer la nécessité d'évolution des dispositifs de formation. La transformation numérique des modalités de formation continue du corps enseignant représente une problématique centrale dans l'évolution contemporaine des pratiques pédagogiques au niveau européen.

Le projet européen PARFORME (PARcours de FORMation pour le développement professionnel du personnel Éducatif - ERASMUS+, 2023-2026) s'inscrit dans une démarche d'ingénierie pédagogique visant l'élaboration d'outils et ressources didactiques innovants soutenant l'intégration des technologies éducatives numériques dans les dispositifs de professionnalisation par les formateurs d'enseignants. Plusieurs partenaires participent à ce projet en France (réseau Canopé), en Allemagne (Pädagogische Landesinstitut Rheinland-Pfalz), au Luxembourg (IFEN) et en Suisse (HEP Vaud). Dans ce projet, nous poursuivons trois objectifs :

- Analyser les besoins des personnes formatrices d'enseignants en matière d'hybridation des formations
- Construire une boîte à outils à leur intention
- Tester avec elles les outils au cours et à l'issue de leur élaboration

Par « hybridation », nous entendons une articulation entre la présence et la distance soutenue par des usages pédagogiques variés de technologies. L'objectif de notre communication est de présenter l'ensemble du projet en rendant compte de l'atteinte des trois objectifs mentionnés.

De notre point de vue de partenaire suisse, depuis plusieurs années, la filière formation continue certifiée de la HEP Vaud cherche à soutenir les formateurs d'enseignants dans l'hybridation de leurs programmes pour répondre à des besoins de flexibilité et de qualité (Daele et al., 2024 ; Deschryver et al., 2021).

2 Démarche et méthode

Le protocole de recherche et de développement s'articule en différentes étapes qui soutiennent l'élaboration des outils et des ressources. Il s'apparente à un processus de design participatif (Daele et al, 2008 ; Esnault et al, 2009) dont le principe est de travailler avec les utilisateurs potentiels d'un outil, produit ou service de manière à mieux comprendre leurs besoins et à réaliser le développement de façon incrémentale pour rencontrer le mieux possible ces besoins. Selon la recherche, on observe alors une meilleure adhésion des utilisateurs aux outils mis à disposition et une meilleure acceptation du changement que cela peut induire dans leurs pratiques. Dans le projet PARFORME, cette approche a concerné premièrement l'analyse des besoins et deuxièmement les phases de tests des outils au cours et à la fin du projet.

Pour l'analyse des besoins, des données quantitatives et qualitatives ont été recueillies. À l'instar de Bourgeois (2018) et Charlier (2022), nous définissons les besoins de formation comme des représentations ou constructions individuelles et sociales devant être élucidées, négociées et accompagnées. Les besoins de formation deviennent ainsi des objectifs négociés de formation. Chaque partenaire du projet a ainsi mis en place une méthodologie participative pendant l'hiver 2023-2024 basée sur un questionnaire et des *focus groups*. Un questionnaire a été

envoyé en janvier 2024 à des personnes formatrices. Les questions portaient sur leur sentiment de compétence à propos de l'enseignement hybride, leur aisance quant aux usages pédagogiques des technologies et leurs besoins et attentes.

Une première version des outils a ensuite été élaborée par les partenaires selon les besoins identifiés pendant l'année 2024. Cela a permis notamment d'accompagner les besoins des formateurs dans une perspective de recherche-action. Ces outils consistent en la mise à disposition de vidéos introductives, de podcasts de formateurs témoignant de leurs expériences dans l'hybridation de leurs enseignements, de scénarios-types et de pistes d'actions pédagogiques, ainsi que d'un glossaire. Nous invitons également les formatrices et formateurs à se questionner sur leurs ressources et leurs propres besoins au moyen d'infographies interactives. Enfin, des outils « pour aller plus loin » sont aussi proposés tels que des fiches thématiques et des liens vers des textes scientifiques.

Au printemps 2025, un questionnaire d'évaluation a été proposé ainsi que la participation à des focus group. Chaque pays a réalisé également un entretien *ThinkAloud* pour avoir accès aux préoccupations et aux éventuels freins de l'utilisateur à l'instant *t* durant la navigation sur la plateforme regroupant outils et ressources.

Les données quantitatives et qualitatives recueillies apportent un éclairage heuristique sur les points de force des dispositifs, mais également sur les obstacles épistémologiques et praxéologiques à surmonter pour optimiser leur intégration dans les pratiques formatives. L'analyse des données vise ainsi à dégager des préconisations en vue d'améliorer l'ergonomie fonctionnelle de la plateforme et des ressources proposées.

Durant l'année 2025, des ajouts et modifications ont été effectués en fonction des résultats issus des données. De nouveaux focus groups ont été planifiés début 2026 avec également un entretien *ThinkAloud* afin de récolter des données essentiellement qualitatives et d'effectuer les dernières modifications nécessaires. Nous montrerons lors de la communication la version aboutie de la plateforme.

3 Premiers résultats

À la HEP Vaud, le questionnaire d'analyse de besoins a été envoyé en décembre 2023 à l'ensemble du personnel d'enseignement et de recherche (N=439). 114 réponses complètes ont été reçues provenant des différentes unités d'enseignement et de recherche. Ces 114 personnes sont impliquées dans les formations initiales et continues organisées par l'institution. 62% sont « chargées d'enseignement », 37% sont professeurs ordinaires ou associées, 1% sont assistantes-doctorantes. Quarante-cinq personnes ont plus de 10 ans d'expérience dans la formation d'enseignants, trente-six entre 5 et 10 ans, vingt-six entre 2 et 5 ans et sept moins de 2 ans.

La grande majorité déclare avoir une « bonne maîtrise » des usages des technologies dans l'enseignement, sauf pour les personnes les moins expérimentées. Les besoins les plus importants exprimés par notre échantillon sont :

- Besoins d'accompagnement (individuel ou collectif) et de partage (ex : communauté de pratiques) : 25%
- Outils et techniques (ex : capture et montage vidéo, clickers) : 22%
- Besoins en termes d'usages (ex : pratiques technopédagogiques, usage de l'IA) : 15%
- Besoins de formations (ex : scénariser un module hybride) : 15%

Ces résultats ont été complétés par les discussions menées au sein de focus groups avec des personnes volontaires en janvier 2024. Nous formulons leurs réflexions sous forme de questions :

- Comment s'assurer de l'accès et la maîtrise des technologies par les apprenants ?
- Comment soutenir la participation active des apprenants à distance ?
- Quelle est la plus-value de l'hybridation en formation d'enseignants ?
- Pour la formation des (futurs) enseignants
- Pour la pratique des (futurs) enseignants
- Quels outils pour accompagner les apprenants en mode hybride ?

Ces éléments ont guidé la conception de la première version de la boîte à outils pendant l'année 2024. L'évaluation de cette première version s'est déroulée de différentes façons en hiver 2025 avec des volontaires dont le profil était très varié en termes d'expérience, d'ancienneté, de statut ou d'appartenance à une unité d'enseignement et de recherche. Ces personnes ont pris le temps de tester les outils puis ont participé à un focus group. Parallèlement, une personne, novice en tant que formatrice, a participé à une séance de *ThinkAloud* pour exprimer ses démarches d'exploration des différents outils. De plus, un questionnaire en ligne a été diffusé au sein des quatre institutions partenaires auprès des personnes formatrices. Vingt-trois réponses ont été obtenues.

Nous résumons les résultats pour la HEP Vaud :

- Quelques suggestions et questions générales, autant dans le questionnaire que dans le focus group, ont été exprimées :
 - Mieux définir la notion d'« outil »
 - Les scénarios types proposés présentent le risque de rester sur des pratiques de formation stéréotypées

- Serait-il possible que les outils s'adressent à différents niveaux de compétence ou d'expérience : parcours débutant, intermédiaire et avancé ?
- Du point de vue de l'utilisabilité, les avis sont assez positifs avec quelques suggestions toutefois : un guidage plus fin pour parcourir l'ensemble des outils, des liens vers des ressources externes, présenter différents objectifs possibles pour naviguer à travers les outils...
- Du point de vue de l'utilité de la boîte à outils, nos participants novices ont été plus enthousiastes que les autres. Les plus avancés ont exprimé des craintes de ne pas trouver d'utilité à long terme.
- Les personnes ont aussi exprimé leur sentiment d'apprentissage : les outils permettent de soutenir leur curiosité sur le sujet mais il n'y a pas encore eu de transfert vers leurs propres pratiques de formation.
- L'entretien en *ThinkAloud* a permis de confirmer ces éléments en précisant davantage de suggestions en termes d'ergonomie et de présentation des ressources (podcasts, vidéos, scénarios types, etc.).

Ces résultats nous ont permis de développer une seconde version de la boîte à outils, opérationnelle en janvier 2026, et évaluée durant l'hiver 2026.

4 Perspectives

L'analyse de besoins a pu mettre en évidence des problématiques similaires entre les pays partenaires comme l'enjeu de prendre en compte des niveaux de maîtrise technique et conceptuelle différents, la nécessité d'un développement de politiques institutionnelles soutenant l'hybridation, ou le besoin d'être rassuré pour les novices. Elle a débouché sur une boîte à outils qui est finalement adressée surtout à des novices, même si des personnes plus aguerries en matière d'hybridation en formation d'adultes pourraient y trouver des ressources intéressantes.

Cette boîte étant non contextualisée, il sera nécessaire chez chaque partenaire de se l'approprier pour l'intégrer dans des démarches situées d'accompagnement des formatrices et des formateurs dans chaque institution.

En ce qui concerne plus spécifiquement la HEP Vaud, ce travail a pu être exploité à l'interne dans le cadre de la réflexion sur la politique institutionnelle d'hybridation des formations. Dans ce cadre nous sommes amenés à prendre en compte des niveaux de maîtrise et d'attente assez variés. Nous avons par ailleurs envisagé des niveaux de développement progressifs de l'hybridation selon le niveau de complexité d'institutionnalisation et en tenant compte des conditions institutionnelles au niveau de l'infrastructure, de l'accompagnement des équipes et des étudiants, des conditions RH, etc.

Notre communication se focalisera sur notre méthodologie participative en présentant les résultats de nos évaluations des versions successives de notre boîte à outils en hiver 2025 puis en hiver 2026. Nous présenterons aussi la boîte à outils dans sa version la plus récente avant sa diffusion publique en mai 2026.

5 Références

- Bourgeois, É. (2018). *Le désir d'apprendre*. PUF.
- Charlier, B. (2022). Penser une interaction apprenants-environnements constructive. In O. Collard-Bovy, A. Jézégou, & F. de Viron (Éds.), *Adultes et formation. Penser et agir autrement* (p. 235-257). Presses universitaires de Louvain.
- Daele, A., Henri, F., Charlier, B., & Esnault, L. (2008). Participatory Design for Developing Instruments for and with Communities of Practice : A Case Study. *CHI 2008, Distributed Participatory Design Workshop*.
- Daele, A., Deschryver, N., Huez, J., & Lison, C. (2024). Représentations de la présence à distance par les enseignants universitaires : Éléments de compréhension en période post-pandémie. In A. Jézégou, M. Petit, & A. Daele (Éds.), *Symposium REF 2024 « Les présences à distance en e-formation »*. Université de Fribourg.
- Daele, A., Deschryver, N., & Le Glou, C. (2025). Analyser les besoins des formateurs d'enseignants en matière d'hybridation de la formation : Méthodes et résultats. In V. Capt, M. Da Ronch, M. Lebreton-Reinhard, V. Marc, & P. Roy (Éds.), *Les dispositifs de formation des enseignant·es : Entre enjeux sociétaux et enjeux d'enseignement-apprentissage* (p. 61-62). HEP Vaud. <https://www.hepl.ch/actualites/actes-du-colloque-du-cahr-2025-G2V.html>
- Deschryver, N., Perrin, N., & Daele, A. (2021). *La pandémie comme levier à l'hybridation de l'enseignement supérieur ?* [Présentation orale]. Colloque AUPTIC 2021, Sierre, Suisse. <https://sites.google.com/view/aupitic2021>
- Esnault, L., Daele, A., Zeiliger, R., & Charlier, B. (2009). Creating an Innovative Palette of Services for Communities of Practice with Participatory Design. In U. Cress, V. Dimitrova, & M. Specht (Éds.), *Learning in the Synergy of Multiple Disciplines* (p. 304-309). Springer Berlin / Heidelberg. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-04636-0_29