

Les enjeux d'une approche qualité pour les acteurs d'alliances éducatives engagés dans une dynamique de partage d'expérience

Jean-Luc Gilles et Pierre Potvin

Introduction

Aux origines de cet ouvrage

Les systèmes éducatifs contemporains s'ouvrent à un nombre croissant de professionnels qui ne sont pas des enseignants mais qui, souvent en périphérie des établissements scolaires, sont amenés à effectuer des interventions éducatives déterminantes pour l'avenir des enfants et des jeunes concernés.

Ainsi, lorsqu'il est question de lutter contre le décrochage scolaire, l'école est amenée à collaborer avec une diversité d'acteurs provenant de l'aide à la jeunesse, de la justice, de la santé, des entreprises, des secteurs de l'aide sociale, etc. Ces acteurs externes aux établissements scolaires sont issus de mondes professionnels présentant des cultures, des habitudes de travail et des codes très différents. Ces spécificités permettent une richesse d'interventions potentiellement bénéfiques mais présentent aussi le risque d'accompagnements désarticulés, incohérents, voire chaotiques en l'absence de protocoles communs d'intervention.

Dans le paysage éducatif, les enseignants sont en première ligne mais peu préparés à la collaboration avec ces professionnels extérieurs à l'école. Alors que le décrochage et les partenariats permettraient d'améliorer l'efficacité du système scolaire, le danger d'un cloisonnement des prises en charge scolaires et extrascolaires est réel.

Face à cette diversité croissante des acteurs du champ éducatif, les parents manquent de repères pour agir au mieux des intérêts de leurs enfants. Dans un contexte où les associations de parents oeuvrent avec difficulté à l'instauration de partenariats "école-familles", de nouveaux défis apparaissent, liés à la mise en place d'échanges constructifs avec

les professionnels du champ éducatif en dehors des établissements scolaires.

En juin 2010, nous avons proposé un colloque intitulé "alliances éducatives" au sein du 16^e congrès de l'Association Mondiale des Sciences de l'Éducation (AMSE) à Monterrey. Ce colloque fut pour nous l'occasion de réunir des équipes de chercheurs et de praticiens impliqués dans la mise en œuvre de partenariats entre divers acteurs des mondes scolaires et extrascolaires. A travers les communications présentées lors de ce colloque, nous avons d'une part tenté de faire un inventaire structuré de l'existant en termes : de besoins couverts ; de modèles théoriques utilisés ; de ressources mobilisées et de pratiques validées, tout en nous interrogeant sur les contextes et les valeurs en toile de fond. D'autre part, nous avons souhaité dégager les complémentarités des approches et identifier de nouvelles lignes de recherches à investiguer.

Dans le cadre de la publication de cet ouvrage, la plupart des recherches et des interventions exposées lors des communications furent par la suite retravaillées dans des articles destinés à figurer dans ce livre et soumis à un processus de révision par un comité de pairs. Ce processus et les échanges lors du colloque ont ainsi amené les auteurs à modifier, parfois en profondeur, leurs textes.

Enfin, le colloque "alliances éducatives" de 2010 permit aussi de favoriser une dynamique de mise en réseau d'une bonne partie des intervenants et des participants (Gilles, 2010). Cette volonté s'est notamment manifestée au travers de la constitution en 2011 d'un groupe spécial d'intérêt "alliances éducatives" au sein de l'Association Mondiale des Sciences de l'Éducation (AMSE).

Nos intentions dans le cadre de ces conclusions

Les conclusions que nous proposons dans cet article sont issues des analyses des communications, puis des articles soumis et des réflexions réalisées suite au colloque "alliances éducatives" du 16^e congrès de l'AMSE. Comme mentionné plus haut, ce colloque a permis de réunir des équipes de chercheurs et de praticiens impliqués dans la mise en œuvre de partenariats entre divers acteurs des mondes scolaires et extrascolaires, tous engagés dans des actions visant la réussite éducative.

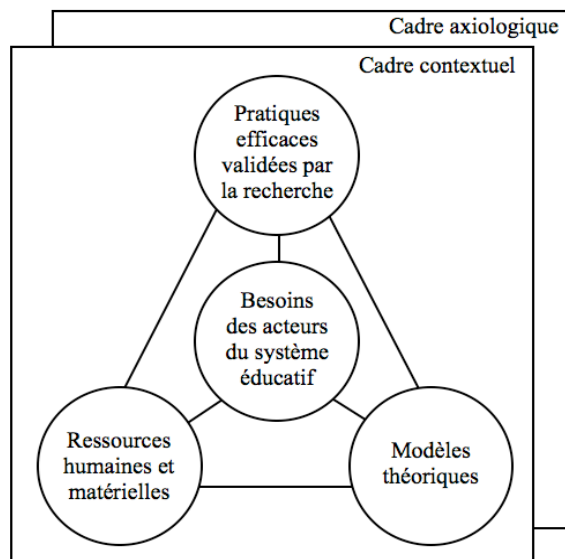
En conclusion de cet ouvrage, nous proposons de présenter ici ce qui ressort de commun entre les diverses recherches ainsi que les orientations futures qui nous semblent souhaitables.

Cadre conceptuel et théorique

Depuis une dizaine d'années, nous développons une approche qualité dans le cadre de projets de recherches et développements en collaboration avec différentes équipes et sur des champs aussi divers que l'ingénierie de l'évaluation, la didactique ou l'accrochage scolaire (Gilles, 2002; Gilles, Bosmans, Mainferme, Plunus, Radermaecker et Voos, 2007; Plunus, Gilles, Polson et Radermaecker, 2008; Gilles et Renson, 2009; Gilles, 2010; Gilles, Detroz, Crahay, Tinnirello et Bonnet, 2011).

L'approche qualité que nous proposons constitue un mode d'appréhension des réalités perçues par les acteurs, qui peut être assimilé à un paradigme au sens de Kuhn (1983) : "*un ensemble de croyances, de valeurs reconnues et de techniques qui sont communes aux membres d'un groupe donné*". En tant qu'approche commune, il présente aussi l'avantage souligné par Raynal et Rieunier (1997) de point de ralliement à une communauté : "*En partageant l'information en son sein, cette communauté renforce sa cohésion intellectuelle et sociale...*" (p.231). Dans cet esprit, l'approche qualité constitue une grille de lecture commune destinée à fournir des repères communs et à faciliter les échanges entre acteurs engagés dans des actions éducatives.

Tel que présenté dans le schéma ci-dessous, le paradigme de l'approche qualité comporte quatre facteurs clés disposés sur deux cadres en toile de fond. Il expose des éléments basiques, selon nous incontournables, qu'il convient de clarifier pour mettre en place des solutions en vue de promouvoir la réussite éducative.



Au centre de l'approche, les besoins des acteurs du système éducatif. Le terme "acteurs" est à prendre dans son acception large et inclut non seulement les jeunes, leurs familles et les enseignants, mais aussi tous les professionnels qui, à différents niveaux du système éducatif, exercent une influence sur la jeunesse. En plus des familles et des enseignants, d'autres acteurs sont donc amenés à intervenir et, en fonction des situations et des contextes, au-delà de la sphère scolaire, ces acteurs pourront faire partie des mondes de l'aide à la jeunesse, du secteur de la santé, de la justice, du parascolaire, de la police, de l'aide sociale, etc. Ces acteurs ont des besoins et des modes de fonctionnement qui leurs sont propres et qu'il convient de clarifier pour les amener à travailler en synergie avec plus de cohérence et d'efficacité.

Au sommet, le deuxième facteur clé concerne les pratiques de ces acteurs dont les effets positifs peuvent être validés par la recherche. On peut ainsi parler de bonnes pratiques mais en ajoutant que celles-ci devraient être selon nous systématiquement relativisées aux contextes particuliers dans lesquels les effets positifs peuvent être observés. La complexité des métiers de l'interaction humaine nous amène à devoir accepter que ce qui fonctionne ici et maintenant avec un acteur donné ne sera pas forcément efficace avec un autre acteur dans un autre contexte.

A la base du schéma, deux autres facteurs clés soutiennent les pratiques qui rencontrent les besoins des acteurs : d'une part, les modèles théoriques qui, tout en donnant de la cohérence aux interventions éducatives, permettent d'outiller la réflexion dans et sur l'action. De tels modèles théoriques qui permettent de conceptualiser les actions entreprises par un ensemble important d'acteurs en interaction sont encore trop rares. Ces modèles paraissent cependant incontournables pour rendre compte de l'efficacité des interventions systémiques ainsi que pour permettre des prises de recul et des régulations efficaces.

Le quatrième facteur clé est celui des ressources humaines et matérielles nécessaires à la réalisation des actions. Quels sont les moyens qui permettraient de contribuer à la réussite éducative et qui sont à la disposition des acteurs ? Leur utilisation est-elle en lien avec une modélisation théorique des actions ? Ces ressources améliorent-elles l'efficacité des pratiques ?

Autant de questions qui renvoient aux axes du schéma qui relie entre eux les quatre facteurs clés et qui symbolisent la nécessité de prendre en compte simultanément ces facteurs. Ainsi, quelle serait la portée d'interventions qui viseraient essentiellement à développer des

ressources sans trop se préoccuper des besoins, des pratiques et en dehors de toute modélisation ?

L'acteur réflexif, tout en envisageant simultanément ces quatre facteurs clés, devrait aussi prendre en compte le cadre contextuel dans lequel se situent ses actions et le cadre axiologique qui définit l'identité et les valeurs qui le guident dans ses démarches.

Notre approche qualité, par une vision plus large de la situation d'intervention, facilite ainsi un positionnement d'acteur réflexif en obligeant celui qui l'adopte à mettre en relation les quatre facteurs-clés, à les relier à ses cadres contextuel et axiologique et à s'interroger sur la pertinence des dispositifs et de ses actions en leur sein.

Méthodologie

Afin de mieux comprendre les mécanismes d'alliances éducatives en jeu dans les recherches ou les interventions présentées, nous avons proposé aux auteurs des communications un questionnaire développé à partir du modèle de l'approche qualité présentée plus haut. L'analyse de contenu des réponses à ces « méta questions » a pour but de réaliser des comparaisons entre les recherches ou les interventions souvent très différentes, ouvrir sur d'éventuels nouveaux projets de collaborations impliquant les équipes participantes en favorisant une dynamique de mise en réseau au sein d'une communauté de pratiques situées d'« alliances éducatives ». Enfin, les résultats devraient nous permettre de faire émerger des lignes de recherches qui restent à investiguer.

Le questionnaire

Le questionnaire (voir l'annexe) a été développé par l'équipe responsable du colloque et comprend 13 méta questions à réponses ouvertes. Cet outil de collecte de données demande en quelque sorte aux auteurs d'analyser la recherche ou l'intervention qu'ils présentent.

Sept thèmes en lien avec les éléments du paradigme de l'approche qualité sont abordés :

1. les besoins couverts ainsi que les attentes personnelles prioritaires ;

2. les bonnes pratiques favorisées et celles mises en place d'alliances éducatives ;
3. les ressources humaines et matérielles indispensables ainsi que les facteurs favorisant l'émergence de ces ressources ;
4. les modèles théoriques utilisés et ceux favorisant plus particulièrement les alliances éducatives ?
5. les éléments contextuels qu'il convient de mettre en évidence ;
6. les valeurs essentielles qui imprègnent les démarches et celles essentielles de nature à favoriser les alliances éducatives ;
7. les incohérences éventuelles que relevées entre besoins, pratiques, ressources, modèles, contextes et valeurs et, le cas échéant, les aspects que à reconsidérer suite à ces questions.

A l'aide de cette démarche, c'est 10 questionnaires sur une possibilité de 14 (71%) qui ont été complétés. Les répondants au questionnaire présentent les caractéristiques suivantes : la grande majorité d'entre-eux (9 répondants sur 10) faisaient partie d'équipes universitaires engagées dans des recherches en sciences de l'éducation en lien avec la réussite éducative, seul un répondant faisait partie d'un centre indépendant du monde académique. Parmi les répondants, 5 provenaient d'institutions Québécoises (dont le centre indépendant), 4 d'institutions universitaires européennes et 1 d'une université latino-américaine.

Les répondants ont complété les questionnaires à l'aide du logiciel Google Form couplé à un second outil Google tableur en vue d'y stocker les réponses. Dans un deuxième temps, une analyse de contenu a été réalisée et transcrite sous forme de synthèse dans une série de diapositives qui ont été présentées aux participants lors de la communication de clôture du colloque "Alliances éducatives" (dont faisaient partie les répondants). Ce sont ces résultats que nous présentons dans la section suivante.

Résultats

L'ensemble des résultats des analyses est présenté en référence à chaque thème abordé par le questionnaire.

*Les besoins couverts ainsi que les attentes personnelles prioritaires.
Quelles alliances, entre quels acteurs, pour couvrir quels besoins ?*

Des alliances dont l'enjeu se situe au niveau de recherches de type nomothétique qui visent à produire ou affiner des connaissances

théoriques (selon l'acceptation qu'en donne Van der Maeren (2004, p. 186) : "*La recherche nomothétique a pour objectif de produire des connaissances, c'est à dire des énoncés théoriques qui ont la prétention de s'appliquer de la manière la plus générale possible. Ces énoncés, appelés "lois scientifiques", établissent des relations entre faits, évènements, caractéristiques ou traits d'un sujet"*. Ces alliances se situent entre chercheurs, et visent à produire des connaissances scientifiques sur les phénomènes liés à la réussite éducative, entre autres, pour clarifier ce concept de réussite éducative.

Des alliances dont l'enjeu est pragmatique, orienté vers des solutions fonctionnelles. Ces alliances se situent : 1) entre acteurs d'une communauté éducative pour améliorer la réussite éducative d'élèves en difficulté, 2) entre chercheurs et praticiens pour mettre en place des partenariats, accompagnements et espaces d'échanges et de collaborations « recherche <-> pratique » dont les résultats seront utiles à la pratique professionnelle, 3) entre acteurs institutionnels, par exemple pour créer un centre d'appui à l'évaluation pédagogique à Cochabamba en vue de soutenir le pilotage d'une réforme éducative visant à améliorer l'efficacité du système scolaire.

Les bonnes pratiques favorisées et celles mises en place d'alliances éducatives . Quels sont les types de « bonnes pratiques situées et validées (BPSV) » ?

Les BPSV liées à l'élaboration collective de modèles d'actions. Par exemple : en proposant un modèle « apprenant » (protocole accrochage scolaire en Communauté française de Belgique).

Les BPSV liées à l'évaluation et la régulation de la mise en œuvre des actions. Par exemple : en proposant des méthodes instrumentées (dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme éducative à Cochabamba) ; en proposant des outils (notamment de dépistage du décrochage scolaire dans le contexte québécois).

Les BPSV liées à la mise en réseau de partenaires souhaitant échanger sur l'amélioration des pratiques éducatives. Par exemple : en mettant sur pied des recherches collaboratives ; en développant des micro réseaux alimentant le réseau plus large.

Les BPSV liées au transfert de connaissances issues de la recherche et à leur appropriation par les praticiens. Par exemple : en augmentant le niveau de connaissance des praticiens ; en favorisant des alliances entre utilisateurs et chercheurs ; en encourageant la pratique réflexive.

Les ressources humaines et matérielles indispensables ainsi que les facteurs favorisant l'émergence de ces ressources. Quelles ressources paraissent indispensables ?

Des réseaux, des lieux d'échanges et de discussions collectives, des espaces et des temps permettant une prise de distance critique ;

Des structures d'appui et de transfert dotées de ressources matérielles et humaines, en particulier des agents de liaison travaillant dans une logique d'accompagnement et de co-construction avec les acteurs de première ligne ;

Des centres de recherche ou laboratoires en lien avec ces structures d'appui et ces lieux d'échanges, connectés à la formation initiale des professionnels.

Des ressources pour les communautés et associations locales (lieux de réunion, bibliothèques de quartier, ...).

Des outils ayant recours aux TIC soutenant les échanges et favorisant l'émergence de communautés de pratiques.

Des structures de coordination et de financement favorisant des partenariats décideurs-intervenants, public-privé, et considérant ces budgets non pas comme des « coûts », mais comme des investissements.

Des dispositifs collectifs de recherche-action, des groupes d'analyse de pratiques.

Des sources de financements qui soutiennent les alliances éducatives.

Les modèles théoriques utilisés et ceux favorisant plus particulièrement les alliances éducatives ? Quels sont les modèles de référence ?

La liste des modèles cités est extrêmement variée et longue, ces modèles de référence théorique énoncés par les répondants peuvent se regrouper autour de cinq grandes approches :

Approche liées à apprentissage :

- Le socio-constructiviste ;

Approches en évaluation :

- Modèle CLASSE (motivation scolaire) de Archambault et Chouinard (2009)

- Modèle de construction et de gestion qualité des évaluations ;

Approches sociologiques :

- Approches d'intervention communautaire et collective ;
- Analyse interne de groupe ;
- Cadre social lié mouvements d'éducation populaire en Suède ;
- Modèle de l'interaction sociale ;
- Modèles d'analyse issus de la sociogéographie et des théories de la reproduction ;
- Sociologie de la connaissance et des mémoires sociales (M. Halbwachs) ;
- Théorie de l'acteur-réseaux (Callon et Latour) ;
- Théorie sociologique des mouvements sociaux ;
- Théories du développement régional endogène et de la prise en charge des communautés ;

Approches liées au décrochage, raccrochage scolaire ou à l'éducation spécialisée :

- Inclusion et éducation spéciale ;
- Modèle d'innovation sociale ;
- Modèle de Garnier et coll. (1997) ;
- Modèle de l'intervention communautaire ;
- Modèle de Tinto (1975)
- Modèle multidimensionnel et explicatif de l'adaptation sociale et de la réussite scolaire de jeunes à risque (Fortin, Potvin, Royer, Marcotte, 1996-2002) ;

Approches en transfert de connaissances issues de la recherche et en innovation sociale :

- Cadre de référence « Trans-Action » en transfert de connaissances (St-Cyr et Tribble, 2008) ;
- Concept d'innovation sociale (Conseil de la science et de la technologie, 2009) ;

- Facteurs de transfert de connaissances (Dupéré et Plamondon, 2006) ;

Les éléments contextuels qu'il convient de mettre en évidence du fait de l'influence qu'ils exercent sur les acteurs et leurs interventions

Pour le répondant bolivien : plurilinguisme et pluriculturalité ; manque de ressources humaines suffisamment formées.

Pour les répondants québécois : manque d'alliances et d'interfaces les facilitant ; manque d'innovations sur les transferts de connaissances scientifiques ou empiriques validées ; nécessité d'un assouplissement du concept de propriété intellectuelle ; nécessité d'un financement soutenu ; existence du CTREQ qui facilite le transfert des connaissances.

Pour les répondants suisses : manque d'études sur les phénomènes d'alliances éducatives ; besoin de formation.

Pour le répondant suédois : impression générale d'un retour à des situations sociales vécues un siècle en arrière...

Pour le répondant de la Communauté française de Belgique (CFB) : succession de décrets ; multiplicité d'acteurs provenant de différents secteurs du champ éducatif et le manque de concertation entre-eux.

Les valeurs essentielles qui imprègnent les démarches et celles essentielles de nature à favoriser les alliances éducatives

Valeurs « universelles »

- Reconnaissance de l'altérité ;
- Respect des droits à l'éducation, favoriser l'accès à l'éducation pour tous ;
- Respect des droits humains au-delà des cultures, des races, des religions ;
- Confiance eu égard aux potentialités des jeunes ;
- Humanisme et pluralisme ;

Valeurs liées au monde de l'école

- Respect des opinions des élèves et des parents ;

- Solidarité entre institutions qu'elles soient publiques ou privées ;
- Prise de recul à propos de la pertinence sociale des données issues de la recherche ;
- Ouverture d'une culture de la recherche et de la pratique ;
- Respect et écoute entre acteurs ;
- Transparence ;
- Vision démocratique de l'école ;
- Idéologie de l'inclusion.

Valeurs liées à la posture de chercheur

- Reconnaissance des dimensions sociologiques ;
- Reconnaissance des jeux de pouvoir qui se jouent dans les interventions ;
- Acceptation de savoirs tacites et formels ;
- Respect des compétences mutuelles « chercheurs » et « praticiens », égalité;
- Rigueur qui s'incarne par le maillage recherche-intervention ;
- Toute personne est un chercheur potentiel ;
- Placer le jeune en difficulté au centre des préoccupations.

Les incohérences éventuelles relevées entre besoins, pratiques, ressources, modèles, contextes et valeurs et le cas échéant, les aspects à reconsidérer.

On reconnaît toute l'importance des questions de transfert des connaissances dans les milieux scientifiques ... mais ce transfert de connaissance n'est pas suffisamment valorisée dans ces mêmes milieux !

Les acteurs de terrain souhaitent des solutions efficaces ... mais se caractérisent trop souvent par une absence de culture scientifique, un paradoxe !

Les milieux scientifiques produisent énormément de connaissances ... mais celles-ci sont insuffisamment en lien avec les besoins des usagers et souvent inutilisables telles qu'elles par ces derniers.

Les ministères ont souvent des visions centralisatrices ... alors que les programmes qu'ils subventionnent prônent souvent la décentralisation ...

On souhaite conserver de la cohérence dans les plans d'action ... mais ceux-ci se déclinent souvent au local, au régional et au national, le maintien de cette cohérence relève donc du défi.

S'attaquer à une perspective sectorielle (le décrochage) ... alors que celle-ci est intersectorielle ...

D'un côté un système éducatif qui produit des perdants, qu'il casse d'un point de vue psychique ... et de l'autre côté tout un système de récupération par des psychologues, des assistants sociaux, des profs de soutien, ...

On manifeste une préoccupation marquée vis-à-vis des alliances éducatives dont les enjeux sont pragmatiques et orientés vers des solutions fonctionnelles ... *mais on relève peu de répertoires de BPSV fonctionnelle et directement insérable dans les modes opératoires des professionnels engagés dans des alliances éducatives.*

On démontre une volonté de modifier les pratiques collaboratives des professionnels en vue d'une prise en compte accrue des résultats des recherches ... *mais les liens à établir avec la formation initiale et continuée des différents acteurs engagés dans des alliances éducatives sont peu voire pas du tout exprimés.*

On reconnaît les compétences des acteurs de première ligne, du caractère incontournable des collaborations entre ceux-ci et les chercheurs ... *mais dans ce contexte, les rôles et les activités du chercheur semblent devoir être clarifiés. De plus, une implication forte sur le terrain, une co-construction avec les praticiens rend plus difficile et plus compliqué le recul objectif visant à assurer la scientificité et la diffusion de connaissances généralisables.*

Synthèse et conclusion

L'analyse sur les alliances a des enjeux qui touchent la production des connaissances théoriques sur les phénomènes liés à la réussite

éducative ; pragmatique, orienté vers des solutions fonctionnelles ces alliances se réalisent entre chercheurs, entre chercheurs et praticiens, entre acteurs d'une communauté éducative.

Les BPSV liées à l'élaboration collective de modèles d'actions. Par exemple : en proposant un modèle « apprenant » (protocole accrochage scolaire en Communauté française de Belgique).

Les bonnes pratiques elles peuvent être liées à l'évaluation et à la régulation de la mise en œuvre des actions; à la mise en réseau de partenaires souhaitant échanger sur l'amélioration des pratiques éducatives ; liées au transfert de connaissances issues de la recherche et à leur appropriation par les praticiens.

Les ressources qui paraissent indispensables sont multiples et ciblent surtout les lieux d'échanges et de discussions, les structures d'appui au transfert des connaissances ; des centres de recherche en lien avec ces structures d'appui et ces lieux d'échanges ; des outils ayant recours aux TIC soutenant les échanges et favorisant l'émergence de communautés de pratiques, etc.

Les modèles présentés ainsi que les valeurs sont extrêmement variées et demanderaient une analyse spécifique afin de faire ressortir les modèles les plus pertinents ainsi que les valeurs soutenant la création d'alliances éducatives ayant pour finalité le transfert de connaissances en réussite éducative.

Suite à tous ces constats, il serait souhaitable dans un avenir rapproché de mettre l'accent sur les éléments suivants :

- Dépasser la reconnaissance de l'importance des questions de transfert des connaissances dans les milieux scientifiques en valorisant ces activités dans la carrière universitaire des chercheurs;
- Former à la culture scientifique les acteurs de terrain qui souhaitent des solutions efficaces ;
- S'assurer que les milieux scientifiques produisent des connaissances suffisamment en lien avec les besoins des praticiens afin qu'elles soient utilisables telles qu'elles par ces derniers ;
- Soutenir les chercheurs et les praticiens à décrire et diffuser les BPSV et créer des répertoires accessibles aux praticiens.
- Se préoccuper de modifier les pratiques collaboratives des professionnels en vue d'une prise en compte accrue des résultats

des recherches et établir le lien avec la formation initiale et continuée des différents acteurs engagés dans des alliances éducatives ;

- Développer chez les chercheurs une approche de recherche qui permet le recul objectif visant à assurer la scientificité et la diffusion de connaissances généralisables tout en reconnaissant le caractère incontournable des collaborations et co-construction entre les praticiens et les chercheurs .

Annexe

Formulaire pour la synthèse du colloque Alliances éducatives (AMSE)

Paradigme approche qualité :

Dans le contexte du colloque "Alliances éducatives", nous vous proposons d'alimenter la réflexion d'une communication de clôture à l'aide du paradigme "approche qualité". Celui-ci se présente sous la forme de deux cadres de réflexion et de quatre facteurs clés qui constituent en quelque sorte une grille de lecture et d'analyse des éléments exposés lors des communications. Le premier cadre réflexif est de type axiologique, il concerne les valeurs en toile de fond qui influencent les actions mises en place au sein des partenariats. Sur ce premier cadre vient se placer un second, de type contextuel, qui concerne les situations, leurs facettes socioculturelles, économiques, politiques, historiques, administratives... À partir de ces cadrages, nous nous interrogerons également sur quatre facteurs clés qui nous paraissent essentiels pour une synthèse féconde des éléments exposés : les besoins couverts ; les modèles théoriques utilisés ; les types de ressources mobilisées et les pratiques de référence des intervenants.

L' "approche qualité" renvoie dès lors à des "méta questions" basiques et fondamentales. Quelles sont les valeurs en toile de fond ? Quels contextes influencent-elles ? Les dispositifs répondent-ils à des besoins clairement identifiés ? Votre recherche ou votre intervention permet-elle de pointer des solutions dont l'efficacité est basée sur des preuves « évidentes » ? Quelle efficacité au niveau des ressources matérielles et humaines sollicitées ? Quels modèles théoriques permettent d'augmenter, de contrôler et d'améliorer les actions entreprises ? Quelle cohérence entre tout cela ?

La mise en perspective des réponses à ces "méta questions" devrait nous permettre de dégager les lignes structurelles des partenariats qui ont fait l'objet des communications, avec leurs similitudes et leurs particularismes. Ce qui devrait contribuer d'une part à faire émerger les lignes de recherches qui restent à investiguer et d'autre part à favoriser une dynamique de mise en réseau au sein d'une communauté de pratiques situées d' "alliances éducatives".

Il s'agit donc de proposer une grille de lecture commune des communications faites dans le cadre du colloque, et, par extension, des recherches ou des interventions en cours.

Le paradigme peut être schématisé de la façon suivante : (voir le schéma sur cette page - http://docs2.google.com/drawings/edit?id=11Dw505yMq9fV5nWp_ZMbPWHQxkC3fryUNpHjdn_xkzs&hl=fr)

Pour aider les organisateurs du colloque à synthétiser les communications en fin de colloque, auriez-vous l'amabilité de répondre aux questions suivantes :

(IMPORTANT : Par mesure de précaution, nous recommandons de rédiger les réponses dans un traitement de texte d'abord, histoire d'en conserver une copie. La recommandation vaut doublement si votre navigateur Internet est instable.)

Veuillez inscrire dans ce cadre votre nom et l'appellation de votre institution ou organisme :

Adresse de courrier électronique

1A. Besoins des acteurs

Selon vous, quels sont les besoins que votre recherche ou votre intervention tente de couvrir ?
Veuillez citer par ordre d'importance 3 besoins prioritaires en mentionnant quels acteurs sont concernés (chercheurs, acteurs sur le terrain,...).

1B. Besoins des acteurs

Quelles sont vos attentes personnelles par rapport à votre recherche ou votre intervention ?
Veuillez citer par ordre d'importance trois attentes personnelles prioritaires.

2A. Bonnes pratiques situées et validées

Votre recherche ou votre intervention favorise-t-elle le développement de bonnes pratiques ? Si oui, pourriez-vous en citer l'une ou l'autre (maximum trois) en les explicitant brièvement ?

2B. Bonnes pratiques situées et validées

Qu'est-ce qui ressort de votre recherche ou de votre intervention en termes de bonnes pratiques situées et validées (BPSV) plus particulièrement liées à la mise en place d'alliances éducatives, et qui mériteraient d'être diffusées dans le cadre du colloque ? (2 ou 3 BPSV que vous voudriez mettre en exergue)

3A. Ressources humaines et matérielles

Par rapport aux besoins couverts par votre recherche ou votre intervention, quelles infrastructures ou dispositifs vous paraissent indispensables ? Veuillez citer par ordre d'importance 2-3 infrastructures ou dispositifs en mentionnant quels acteurs sont concernés (chercheurs, acteurs sur le terrain,...)

3B. Ressources humaines et matérielles

Dans le cadre de votre recherche ou de votre intervention, comment faciliter l'émergence de telles infrastructures ou dispositifs ?

4A. Modèles théoriques

Du point de vue de la construction de solutions liées aux besoins couverts par votre recherche ou par votre intervention, à quel modèle théorique (modèle d'intervention, modèle épistémologique, cadre de réflexion, ...) faites-vous référence ?

4B. Modèles théoriques

Du point de vue des alliances éducatives, dans le contexte de votre recherche ou de votre intervention, à quel modèle théorique (modèle d'intervention, modèle épistémologique, cadre de réflexion, ...) faites-vous référence ?

5. Cadre contextuel

Quels éléments (2 ou 3 maximum) liés au contexte de votre recherche ou de votre intervention souhaiteriez-vous particulièrement souligner et pour quelles raisons ?

6A. Cadre axiologique

Quelles valeurs essentielles imprègnent vos démarches dans le cadre de votre recherche ou de votre intervention ?

6B. Cadre axiologique

Quelles valeurs sont indispensables à l'élaboration de solutions efficaces dans le contexte de votre recherche ou de votre intervention et dans la perspective des alliances éducatives ?

7A. Questions complémentaires

Dans le cadre de votre recherche ou de votre intervention, relevez-vous des incohérences entre les besoins, les pratiques, les ressources, les modèles, les contextes et les valeurs ? Si oui quelle(s) incohérence(s) voudriez-vous particulièrement souligner ?



7B. Questions complémentaires

Ce questionnaire vous amène-t-il à reconsidérer l'un ou l'autre aspect de votre recherche ou de votre intervention ? Si oui le(s)quel(s) en particulier ?



Envoyer

Fourni par [Google Documents](#)

[Signaler un cas d'utilisation abusive](#) - [Conditions d'utilisation](#) - [Clauses additionnelles](#)

Bibliographie Chapitre Conclusion

- Archambault, J. et Chouinard, R. (2009). Vers une gestion éducative de la classe. 3e édition. Montréal : Gaëtan Morin Éditeur.
- Blaya, C., Gilles, J. L., Plunus, G., & Tièche Christinat, C. (2011). Accrochage scolaire et alliances éducatives : vers une intégration des approches scolaires et communautaires. Education et francophonie (Numéro spécial), à paraître.
- Conseil de la science et de la technologie (2009). Innovation ouverte : Enjeux et défis pour le Québec. Rapport de conjoncture 2009. Résumé. Québec.
- Dupéré, M. et Plamondon, A. CRISES, no ET0603 (mars 2006). Innovations sociales dans les organismes communautaires : facteurs intervenant dans le transfert des connaissances, Collection Études théoriques.
- Fortin, L., Potvin, P., Royer, É. & Marcotte, D. (1996-2007). *Étude longitudinale sur le décrochage scolaire*. Document inédit.
- Garnier, H. E., Stein, J. A. & Jacobs, J. K. (1997). The process of dropping out of school: A 19 year perspective, *American Educational Research Journal*, 34, 395-419.
- Gilles, J.-L. (2002). Qualité spectrales des tests standardisés universitaires - Mise au point d'indices éducatifs d'analyse de la qualité spectrale des évaluations des acquis des étudiants universitaires et application aux épreuves MOHICAN check up '99. Université de Liège, Liège, Belgique.
- Gilles, J.-L. (2010). Colloque "Alliances éducatives". In D. C. Moncada, M. M. Garcia & J. A. Mendez (Eds.), *Memorias del : XVI Congreso Mundial de Ciencias de la Educación*. Monterrey (Mexico): Escuela de Ciencias de la Educación.
- Gilles, J.-L. (2010). Qualité spectrale des tests standardisés universitaires. Sarrebruck, Allemagne : Editions universitaires européennes.
- Gilles, J.-L., & Renson, J.-M. (2009). Pratiques réflexives en didactique générale : description d'un dispositif mis en place par la DGIE dans le cadre de la formation des enseignants du supérieur. Puzzle. CIFEN (Centre Interfacultaire de Formation des ENseignants), 26, 38-43. Disponible à l'adresse <http://hdl.handle.net/2268/22287>.

- Gilles, J.-L., Bosmans, C., Mainferme, R., Plunus, G., Radermaecker, G. et Voos, M.-C. (2007). Apports d'un modèle de paramétrage des actions didactiques et d'une approche qualité dans un contexte de régulation de dispositifs de formation d'enseignants. Université de Liège - Unité de didactique générale et intervention éducative. Disponible à l'adresse <http://hdl.handle.net/2268/5900>.
- Gilles, J.-L., Detroz, P., Crahay, V., Tinnirello, S. et Bonnet, P. (2011). La plateforme ExAMS, un "assessment management system" pour instrumenter la construction et la gestion qualité des évaluations des apprentissages. Dans Blais, J.-G. et Gilles, J.-L. (Dir.), Evaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication – Tome II. Québec : Presses de l'Université de Laval.
- Kuhn, T. S. (1983). La structure des révolutions scientifiques. Paris: Flammarion.
- Plunus, G., Gilles, J.-L., Polson, D., & Radermaecker, G. (2008). Approche qualité pour améliorer l'accrochage scolaire. Education Canada, 48(5), 27-29.
- Raynal, F. & Rieunier, A. (1997). Pédagogie : dictionnaire des concepts clés – apprentissage, formation, psychologie cognitive. Paris: ESF. Coll. Pédagogies/Outils.
- St-Cyr Tribble et coll. (Juin 2008). Le cadre de référence « Trans-Action » en transfert de connaissances. Rapport de recherche « Le transfert de connaissances entre praticiens, gestionnaires et chercheurs comme source d'innovation en CLSC ». Direction de la coordination et des affaires académiques, Centre de santé et de services sociaux, Institut universitaire de gériatrie.
- Van der Maeren (2004). La recherche en sciences de l'éducation. Bruxelles: Editions De Boeck Université.