

4^{ème} Colloque du GEVAPE

« Former, accompagner et évaluer les pratiques : tensions et enjeux en situation d'alternance »

16 et 17 février 2017, IFFP, Renens (Suisse)

Transfert des acquis en formation continue : une méthode de construction et de gestion de la qualité des instruments d'évaluation

Jean-Luc GILLES* et Yves CHOCHARD**

* jean-luc.gilles@hepl.ch
Haute école pédagogique du canton de Vaud (HEP Vaud)

** chochard.yves@uqam.ca
Université du Québec à Montréal (UQAM)

Résumé court sans bibliographie (1500 signes maximum, espaces compris)

Le programme PEERS (Projets d'Etudiants et d'Enseignants-chercheurs en Réseaux Sociaux) est un programme destiné à la formation des enseignants qui s'appuie sur la formule éducative de l'alternance. Dans le cadre du PEERS 2015-2016, un groupe international composé de six étudiants de la HEP Vaud (MASPE) et de l'Université du Québec à Montréal (UQAM) ainsi que de deux de leurs professeurs a mené un projet de R&D visant à mettre au point une méthode d'évaluation du transfert des acquis de la formation. La nouvelle méthode permet la mesure de l'impact d'une formation sur les comportements au travail, une problématique importante pour les organisations offrant de la formation continue à leur personnel. L'originalité de la méthode est double. D'une part, elle suit l'approche qualité décrite dans le cycle de Construction et Gestion Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) (Gilles, 2010). D'autre part, elle s'appuie sur plusieurs outils issus des nouvelles technologies numériques, tels *Skype*, *Google Drive*, *Google Forms* et *PowToon*, afin de faciliter (1) la collaboration dans le cadre du développement d'outils d'évaluation, (2) l'évaluation simultanée de plusieurs formations et (3) la diffusion de résultats à l'attention des personnes formées, du formateur et des autres parties prenantes de la formation.

Résumé long (4500 signes maximum espaces compris et références bibliographiques non comprises)

Le programme PEERS (Projets d'Etudiants et d'Enseignants-chercheurs en Réseaux Sociaux) (Gilles, Gutmann et Tedesco, 2012 ; Gilles et Soldevila, 2014, 2016) est un programme destiné à la formation des enseignants qui se déroule sur une année académique. Le PEERS a pour objectif le développement d'un projet de R&D en s'appuyant sur la formule éducative de l'alternance (Bruno et Chaliès, 2011). Dans le cadre du PEERS 2015-2016, six étudiants et deux professeurs ont alterné entre deux établissements de formation : la HEP Vaud (MASPE) en Suisse et l'Université du Québec à Montréal (UQAM) au Canada. Le projet éducatif a consisté à mettre au point une nouvelle méthode d'évaluation du transfert des acquis de la formation continue (Chochard et Gilles, 2016) soutenue par les technologies numériques (Schwendimann et al., 2015).

La formation continue est aujourd'hui considérée comme une des méthodes les plus efficaces pour développer le capital humain d'une organisation (Lee et al., 2014). Elle permet d'attirer de nouveaux salariés, de fidéliser les talents, d'augmenter la productivité du personnel et d'accompagner le changement. De nombreuses organisations souhaitent aujourd'hui une évaluation approfondie des impacts de leurs activités de formation (Noe, 2016). Le célèbre modèle de Kirkpatrick (1959) distingue quatre catégories d'impacts d'une formation continue :

1. Les réactions : *les participants ont-ils appréciés la formation ?*
2. Les apprentissages : *les personnes ont-elles appris quelque chose durant la formation ?*
3. Les comportements : *les apprenants appliquent-ils dans leur travail ce qu'ils ont appris ?*
4. Les résultats organisationnels : *l'organisation fonctionne-t-elle mieux grâce à la formation ?*

La nouvelle méthode développée dans le cadre du PEERS vise la mesure de la troisième catégorie d'impact. Elle consiste à mesurer le transfert des acquis de la formation dans le milieu de travail, autrement dit à

vérifier si les comportements acquis en formation sont utilisés par les participants dans leur milieu de travail (Chochard et Davoine, 2015). Il s'agit d'une problématique importante pour les organisations, car seul un faible pourcentage des comportements développés en formation sont effectivement transférés au travail (Burke et Hutchins, 2007).

La préoccupation contemporaine vis-à-vis de l'évaluation des impacts participe aussi à un mouvement mondial d'introduction du management de la qualité dans les activités de formation. Les pratiques évaluatives mises en place pour mesurer les impacts des formations doivent faire la démonstration de leur qualité à différents niveaux (validité, fidélité, sensibilité, diagnosticité, praticabilité, communicabilité, équité). C'est pourquoi l'originalité de la méthode est d'intégrer une approche qualité en s'appuyant sur le cycle de Construction et Gestion Qualité des Tests Standardisés (CGQTS) (Gilles, 2002 ; Gilles et Lovinfosse, 2004 ; Piette et al. 2006 ; Gilles et al., 2011 ; Piette et al., 2012 ; Gilles, 2015 ; Prosperi, Gilles et Blais, 2015). Pour vérifier la qualité de la méthode, elle a été testée dans le cadre de la formation continue « Préparer et rédiger des comptes rendus et des procès-verbaux » dispensée au printemps 2016 dans deux milieux de formation.

Notre communication s'insère dans *l'axe 4 du colloque car plusieurs outils basés sur les technologies numériques* ont soutenu le développement et le test de la méthode d'évaluation. En effet, entre le début du projet au Canada en novembre 2015 et sa conclusion en Suisse en juin 2016, une partie importante du projet s'est déroulée à distance, au moyen d'outils numériques facilitant la collaboration : le logiciel *Skype* a permis la tenue de téléconférences régulières ; le logiciel *Google Forms* a rendu possible l'administration de l'outil d'évaluation à deux cohortes de participants, une située au Canada, l'autre en Suisse ; la plateforme *Google Drive* a permis l'analyse simultanée des données issues de l'évaluation ; la plateforme *PowToon* a facilité la diffusion de feedbacks aux personnes qui ont organisé ou dispensé la formation, aux personnes formées ou à leurs supérieurs hiérarchiques.

La communication débute par une présentation du programme PEERS, suivie d'une explication des principales étapes de la nouvelle méthode d'évaluation du transfert des acquis de la formation. Une discussion sur les avantages et limites des outils numériques mobilisés durant l'évaluation conclut la communication.

Mots clés (3 à 5)

Evaluation de la formation, formation en alternance, transfert des apprentissages, gestion qualité, technologies numériques

Références

- Beat A. Schwendimann, Alberto A.P. Cattaneo, Jessica Dehler Zufferey, Jean- Luc Gurtner, Mireille Bétrancourt & Pierre Dillenbourg (2015) The 'Erfahrraum': a pedagogical model for designing educational technologies in dual vocational systems, *Journal of Vocational Education & Training*, 67:3, 367-396. DOI: 10.1080/13636820.2015.1061041
- Bruno F., & Chaliès S. (2011). Optimiser les dispositifs de formation des enseignants novices par alternance : étude de cas, *Revue des sciences de l'éducation*, 37(3):465.
- Burke L. A., & Hutchins, H. M. (2007). Training Transfer: An Integrative Literature Review, *Human Resource Development Review*, vol. 6 no 3, 263-296.
- Chochard, Y., & Davoine, E. (2015). La méthode d'analyse de l'utilité : une méthode d'évaluation quantitative et contextualisée du ROI de la formation managériale, *Recherches en Sciences de Gestion - Management Sciences - Ciencias de Gestión*, no 108.
- Chochard, Y, & Gilles, J.-L. (2016). Optimiser l'impact de la formation continue universitaire : développement d'un nouvel instrument d'évaluation du transfert des acquis sur le terrain professionnel. In Adigüzel, O. C. (Ed.), *Abstract Book - XVIII AMSE-AMCE-WAER CONGRESS - Teaching and Training Today for Tomorrow*, 30 May - 2 June 2016 (p. 76). Retrieved from <http://tinyurl.com/AMSE2016-JLG-SS-PEERS>

- Gilles, J.-L. (2002). *Qualité spectrale des tests standardisés universitaires – Mise au point d'indices éducatifs d'analyse de la qualité spectrale des évaluations des acquis des étudiants universitaires et application aux épreuves MOHICAN check up '99* - Thèse de doctorat en Sciences de l'éducation (559 pages). Liège : Université de Liège, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2268/2217>
- Gilles, J.-L., & Lovinfosse, V. (2004). Utilisation du cycle SMART de gestion qualité des évaluations standardisées dans le contexte d'une Haute Ecole : regard critique en termes de validité, fidélité, sensibilité des mesures, diagnosticité, praticabilité, équité, communicabilité et authenticité. In Arzola Medina, S. (Ed.), *Proceedings of World Education for Educational Research (WAER) - XIV Congreso Mundial de Ciencias de la Educación : Educadores para una Nueva Cultura - Summary of papers abstracts*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Educación. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2268/2755>
- Gilles, J. L. (2010). *Qualité spectrale des tests standardisés universitaires*. Sarrebruck : Editions universitaires européennes.
- Gilles, J.-L., Detroz, P., Crahay, V., Tinnirello, S., & Bonnet, P. (2011). La plateforme ExAMS, un "assessment management system" pour instrumenter la construction et la gestion qualité des évaluations des apprentissages. In Blais, J.-G. , & Gilles, J.-L. (Eds.), *Evaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication* (pp. 11-40). Laval (Canada, Québec) : Presses de l'Université de Laval. Retrieved from <http://tinyurl.com/exams-2011-preprint>
- Gilles, J.-L., & Soldevila, S. (2014). Programme PEERS : Projets d'Equipe d'Enseignants-chercheurs et d'Etudiants en Réseaux Sociaux. *Comenius Journal*, n°23 (pp. 32-34). Retrieved from <http://tinyurl.com/PEERS-Comenius-Journal>
- Gilles, J.-L. (2015). Un projet PEERS pour optimiser le transfert des acquis en formation continue. *Zoom*, 22, 24-25. Retrieved from <http://tinyurl.com/PEERS-zoom-2015>
- Gilles, J.-L., & Soldevila, S. (2016). Internationaliser la formation des enseignants de demain à l'aide de projets collaboratifs orientés recherche : le programme PEERS. In Adigüzel, O. C. (Ed.), *Abstract Book - XVIII AMSE-AMCE-WAER CONGRESS - Teaching and Training Today for Tomorrow, 30 May - 2 June 2016* (pp. 73-77). Iskesehir (Turkey): Anadolu University. Retrieved from <http://tinyurl.com/AMSE2016-JLG-SS-PEERS>
- Kirkpatrick, D. (1959), Techniques for Evaluating Training Programs, *Journal of the American Society of Training Directors*, vol. 13, no 11, 3-9.
- Lee H.N., McNamara T. K., Pitt-Catsoupes M. et Lee J. (2004), Opportunities to improve skills and to teach and train others : employee outcomes in the United States and Japan, *International Journal of Training and Development*, vol. 18, no 3, 204-222.
- Piette, S.-A., Tinnirello, S., Mutsers, A., Gilles, J.-L., Detroz, P., & Pirson, M. (2006). L'évaluation standardisée de qualité à la portée des entreprises. In *Personnel et gestion* (pp.13-19). Bruxelles: Ed. Wolters Kluwer Belgium. Retrieved from <http://tinyurl.com/sap-st-am-jlg-pd-mp>
- Piette, S.-A., Tinnirello, S., Bruyère, F., & Gilles, J.-L. (2012). D'ExAMS à DOCIMO, évolution d'une plateforme web-based soutenant la création de tests selon un modèle scientifique de création et gestion qualité de tests standardisés. In Baillat, G. & al. (Eds.), *Livre des résumés du 17e Congrès de l'Association mondiale des sciences de l'éducation*. Reims: Université de Reims, France.
- Prosperi, O., Gilles, J.-L. et Blais, J.-G., (2015) L'indice de difficulté subjective DS90: un instrument de calibration combinant la qualité spectrale des tests standardisés avec les principes sous-jacentes à la théorie des réponses aux items. In Blais, J.-G., Gilles, J. L. & Tristan Lopez, A. (2015). *Evaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication – Bienvenue au 21^e siècle* (pp. 283-303). Berne: Editions Peter Lang.