

Proposition de symposium organisé par Soraya De Simone et Edyta Tominska (Uni Genève)

Auteurs : Soraya De Simone, Laetitia Mauroux, Edyta Tominska & Kristine Balslev (TALES) et Isabelle Truffer

Les savoirs en construction dans la formation à l'enseignement : entre les lieux et les discours des acteurs.

Dans le cadre de la formation des enseignants en alternance, lorsque les acteurs du terrain sont questionnés à propos du lieu de formation qui permet le mieux d'apprendre le métier d'enseignant, la majorité des réponses sont basées sur une conception largement répandue, que c'est en stage que l'étudiant apprend à enseigner. Pour étayer cette conception, de nombreux chercheurs (Boudreau, 2001 ; Chaliès & al, 2009 ; Feinam-Nemser et Buchmann, 1987) ont montré qu'en début de formation, les futurs enseignants portent essentiellement leur attention sur les dimensions liées à la gestion de la classe, autrement dit sur les éléments visibles, directement observables au travers du comportement des élèves (Durand, 2002). Ce constat participe de l'idée que le stage contribue à développer d'abord et surtout l'habileté à gérer une classe au jour le jour (Boudreau, *ibid.*). D'autres auteurs ont montré que les temporalités liées à l'alternance proposent des programmes de formation qui s'appuient sur une vision fragmentée entre terrain et théorie (Merhan, Ronveaux & Vanhulle, 2007). L'hétérogénéité des savoirs proposés est vécue par les étudiants en formation comme une collection de cours sans relations, générant le risque que l'alternant passe d'un lieu de formation à l'autre sans liens apparents (Chaliès & al, 2009). Vanhulle (2011) et Schnewwly (2012) ont d'ailleurs évoqué les limites de certains dispositifs, notamment lors d'analyses de pratique privilégiant majoritairement des situations où le savoir disciplinaire joue un rôle secondaire, ou aucun rôle du tout. A propos des savoirs professionnels, Clerc (2013) a montré que, du côté des étudiants, plusieurs semestres sont parfois nécessaires pour qu'à partir des cadres théoriques à s'approprier, les alternants construisent des significations permettant de penser les phénomènes de la pratique, en faisant usage des différents savoirs dans l'analyse de leur enseignement.

Ce symposium s'intéresse aux étudiants construisant leurs savoirs professionnels, mais également aux formateurs de terrain et de l'institution intervenant dans ces dispositifs en alternance (accompagnement de stage, séminaire d'analyse de pratique, écrits divers tels que les récits, les portfolios, etc.), ainsi qu'aux différentes formes de réflexivité que ces dispositifs génèrent.

Ce symposium souhaite apporter un éclairage à propos des enjeux provoqués par différents lieux de formation tout en tenant compte des éléments favorisant le développement professionnel des acteurs (étudiants, formateurs de terrain et formateurs de l'institution). Les questions qui guident ce symposium sont :

- Comment les acteurs construisent-ils leurs savoirs professionnels dans différents dispositifs ?
- Comment leur discours donne accès aux processus de transformation des connaissances ou conceptions initiales ?

5e colloque GEVAPP (Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles)
« Lieux, rythmes et savoirs dans l'alternance. Former et évaluer à quoi, quand et où ? »
24-24-26 octobre 2018 • Martigny, Suisse

- Comment les formateurs conçoivent leur rôle auprès des stagiaires ? De quelles compétences ont-ils besoin ? Comment acquièrent-ils leurs savoirs professionnels de l'accompagnement ?

Mots-clés : formation à l'enseignement, savoirs, dispositifs, discours, acteurs

EXTRAIT BIBLIOGRAPHIQUE

- Boudreau, P. (2001). « Que se passe-t-il dans un stage réussi ? » *Revue des sciences de l'éducation*, 27(1), 65-84
- Clerc, A. (2013). Rôle des savoirs théoriques de référence dans les parcours de formation des futurs enseignants des premiers degrés de la scolarité. Thèse de doctorat en sciences de l'éducation, Université de Genève, Genève.
- Chaliès, S., Cartaut, S., Escalié, G. & Durand, M. (2009). « L'utilité du tutorat pour de jeunes enseignants : la preuve par 20ans d'expérience ». *Recherche et formation*, 61, 85-129.
- Durand, M. (2002). *L'enseignement en milieu scolaire*. Paris : PUF.
- Schneuwly, B. (2012). Praticiens réflexif, réflexion et travail enseignant : l'oubli de l'objet ». In M. Tardif, C. Borges & A. Malo (Eds.) « *Le virage réflexif en éducation* ». Bruxelles : De Boeck.
- Vanhulle, S., Merhan, F. & Ronveaux, C. (2007). Du principe d'alternance aux alternances en formation des enseignants et des adultes. In F. Merhan, C. Ronveaux & S. Vanhulle (Eds.) *Alternances en formation* (p. 7-45). Bruxelles : De Boeck. Collection : Raisons éducatives (11).
- Vanhulle, S. (2011) « Comprendre le développement professionnel par l'analyse des discours », *SCRIPTA, Belo Horizonte*, 15(28), pp. 145-169.

Que contiennent les échanges discursifs entre tuteurs et stagiaires dans le cadre de la formation en alternance à l'enseignement ?

Soraya De Simone

Haute Ecole Pédagogique du canton de Vaud - Suisse

Les entretiens ou *mentoring conversation* (Orland-Barak, 2006) représentent un exemple typique de discours issus de dispositifs de formation à l'enseignement en alternance. Ces échanges discursifs entre tuteurs et stagiaires sont considérés comme des lieux privilégiés de soutien à la construction de savoirs professionnels à propos du travail enseignant (Hennissen & al., 2008). Ainsi, cette communication s'intéresse aux contenus (Balslev, 2016) issus de six entretiens de stage, réalisés à trois temps différents entre deux tutrices et leur stagiaire en formation initiale à l'enseignement primaire de Suisse romande.

Le dispositif mis en œuvre pour récolter les données est inspiré du modèle de recherche-formation des *Lesson Study-LS*. A l'origine, cette approche engendre des analyses collectives entre enseignants à propos de l'étude, la planification, la réalisation, l'analyse et la modification d'une leçon d'enseignement (Miyakawa et Winsløw, 2009). Ces buts ont été transférés à l'étude collective d'entretiens postleçons entre tuteurs. Les leçons ont donc été remplacées par les *Mentoring Conversation* (désormais MCS, De Simone, 2018, à paraître). Ainsi, comme pour une LS, le processus MCS se déroule de manière longitudinale, par boucle d'étude collective entre tuteurs, de planification, de mise en œuvre, d'analyse et de régulation d'entretiens. Tout en apportant un éclairage à propos des types de savoirs, et des processus de pensée émergeant de leurs discours, cette contribution souhaite également questionner l'effet du dispositif MCS sur le développement professionnel des tuteurs. La grille d'analyse des *conversations* s'appuie sur différents travaux traitant d'entretiens et d'échanges discursifs entre tuteurs et stagiaires (Timperley, 2011; Balslev, 2016).

5e colloque GEVAPP (Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles)
« Lieux, rythmes et savoirs dans l'alternance. Former et évaluer à quoi, quand et où ? »

24-24-26 octobre 2018 • Martigny, Suisse

Mots-clés : entretiens postleçons, *Mentoring Conversation Study*, contenus du discours, savoirs, processus de pensée, tuteurs et stagiaires.

Références :

- Balslev, K. (2016) Soutenir la construction de savoirs professionnels des futurs enseignants dans les entretiens de stage. *Didactiques en pratique*, 2, 12-20
- Chaliès, S., Cartaut, S., Escalié, G. & Durand, M. (2009). « L'utilité du tutorat pour de jeunes enseignants : la preuve par 20ans d'expérience ». *Recherche et formation*, 61, 85-129
- De Simone, S. (2018). *Liens entre types de savoirs et processus de pensée convoqués dans les entretiens postleçons entre tuteurs et étudiant-s-stagiaires (titre provisoire)*.
- Hennissen, P., Crasborn, F., Brouwer, N., Korthagen, F.A.J., & Bergen, Th. (2008). Mapping mentor teachers' roles in mentoring dialogues. *Educational Research Review*, 3, 168-186.
- Miyakawa, T. & Winsløw, C. (2009). Un dispositif japonais pour le travail en équipe d'enseignants: Etude collective d'une leçon. *Education et Didactique*, 3(1), 77-90
- Timperley, H. (2011). Mentoring Conversations Designed to Promote Student Teacher Learning, *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 29(2), 111-123
- Vanhulle, S. (2015). L'alternance : des mondes sociodiscursifs en déséquilibre. In Kristine Balslev et al (Eds.), *La part du langage : pratiques professionnelles en formation*. Paris : L'Harmattan, 249-281

Rapports de stage : instruments au service de la construction des savoirs professionnels ?

Edyta Tominska & Kristine Balslev
Université de Genève, Suisse

La formation initiale à l'enseignement primaire à Genève propose un dispositif des stages sur le terrain qui complète la formation académique selon le modèle de l'alternance intégrative (Vanhulle, Mehran, Ronveaux, 2007). Dans le cadre de ce dispositif, les stages en responsabilité durant la dernière année de formation sont évalués par un formateur de terrain (T) et un formateur universitaire ou superviseur (S) qui à deux, produisent un rapport de stage final. Les deux formateurs y commentent par écrit l'atteinte des objectifs de stage par l'enseignant en formation (EF) et y consignent aussi des propositions de régulations. A l'intersection entre monde académique et monde professionnel, ces rapports constituent pour EF une trace de leur travail et de leur évolution, mettant en lumière leurs compétences et leurs faiblesses, dans un contexte singulier, devant les élèves d'un degré précis, au moment de la réalisation des tâches prévues par le programme d'une manière qui leur est propre. Les rapports de stage constituent un matériau encore peu exploité par la recherche, alors même qu'ils permettent de mieux comprendre la teneur des discours évaluatifs dans un contexte d'alternance. Ces rapports, peuvent-ils servir aux EF à la construction de leurs savoirs professionnels ? Si oui, en quoi peuvent-ils être considérés comme des instruments au service de la construction de savoirs professionnels ? Telles sont les questions motivant notre analyse.

Nos données comprennent 33 rapports de stages, concernant 11 EF. Nos outils d'analyse proviennent de la grille ADAP (Vanhulle, 2013, 2015) à laquelle nous empruntons, entre autres, les catégories de la mise en discours et le système de référence. Deux questions sont au cœur de notre présentation :

Comment les commentaires sont-ils formulés, à quels cadres se réfèrent-ils ?

Comment les éléments du terrain et de la formation académique sont-ils présentés et comment sont-ils articulés dans les discours évaluatifs ?

Mots clés : formation des enseignants primaires, rapports de stage, analyse discursive

5e colloque GEVAPP (Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles)
« Lieux, rythmes et savoirs dans l'alternance. Former et évaluer à quoi, quand et où ? »
24-24-26 octobre 2018 • Martigny, Suisse

Références bibliographiques :

- Vanhulle, S., Merhan, F. & Ronveaux, C. (2007). Du principe d'alternance aux alternances en formation des enseignants et des adultes. In F. Merhan, C. Ronveaux & S. Vanhulle, *Alternances en formation* (pp. 7-45). Bruxelles : De Boeck.
- Vanhulle, S. (2013). Dialoguer avec le discours des professionnels en devenir. *Cuadernos de Educación. IKASTARIA*. 19, 37-67
- Vanhulle, S. (2015). (Se)Former dans l'alternance : des mondes de discours en déséquilibre. In K. Balslev, L. Filliettaz, S. Cartaud-Ciavaldini & I. Vinatier (Eds) *La part du langage : pratiques professionnelles en formation*. (Chapitre 8, pp. 249-279) Paris : L'Harmattan

Des dossiers de formation pour une identification de savoirs et le développement d'une posture réflexive.

Laetitia Mauroux

Haute Ecole Pédagogique du canton de Vaud - Suisse

Les enseignants en formation initiale de la filière Bachelor en enseignement préscolaire et primaire suivent un séminaire d'intégration. Celui-ci vise à favoriser l'intégration par l'étudiant-e des différents savoirs de son parcours de formation. Il s'agit plus précisément de relier les savoirs acquis en formation pratique (stage) et en formation théorique (enseignements suivis à la HEP) par l'analyse des expériences de formations. Au sein de ce dispositif, les étudiant-e-s produisent régulièrement des textes réflexifs. L'ensemble de ces écrits constitue un dossier de formation. Si des recherches ont démontré les bénéfices pour l'apprentissage de ce type d'écriture réflexive, notamment en formation à l'enseignement (Buysse & Vanhulle, 2010), dans un contexte académique (McCrindle & Christensen, 1995) et également au sein d'eportfolios (Challis, 2005) ; d'autres études (Clerc, 2014 ; Schneuwly, 2012 ; Tardif, 2012 et Vanhulle, 2009) ont permis de pointer les difficultés que rencontrent les étudiant-e-s dans ce type de productions écrites. En effet, la production d'une écriture réflexive est facilitée ou entravée en fonction du degré de maîtrise de la littératie de l'étudiant-e (Clerc, 2014). Par ailleurs, les travaux de Vanhulle (2009) ont montré que dans ce type de production, le niveau de réflexion escompté est difficile à atteindre. Les étudiant-e-s rencontrent des difficultés à mobiliser les savoirs scientifiques nécessaires afin d'étayer leur réflexion. La présentation détaillera l'analyse approfondie du dossier de formation réalisé par un étudiant au cours des trois ans de formation. La méthodologie d'analyse utilisée est celle de l'analyse catégorielle de contenu (L'Écuyer, 1990).

Mots-clés : dossier de formation, écriture réflexive, réflexivité, intégration théorie-pratique

Références bibliographiques :

- Bautier, É., & Goigoux, R. (2004). Difficultés d'apprentissage, processus de secondarisation et pratiques enseignantes : une hypothèse relationnelle. *Revue française de pédagogie*, 148(1), 89-100. <https://doi.org/10.3406/rfp.2004.3252>
- Buysse, A. A. J., & Vanhulle, S. (2010). *Le portfolio : une médiation contrôlante et structurante des savoirs professionnels*. Consulté 7 mars 2012, à l'adresse <http://archive-ouverte.unige.ch/vital/access/manager/Repository/unige:17049>
- Challis, D. (2005). Towards the mature ePortfolio: Some implications for higher education. *Canadian Journal of Learning and Technology / La Revue Canadienne de l'apprentissage et de La Technologie*, 31(3). Consulté à l'adresse <http://cilt.csj.ualberta.ca/index.php/cilt/article/view/93>

5e colloque GEVAPP (Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles)
« Lieux, rythmes et savoirs dans l'alternance. Former et évaluer à quoi, quand et où ? »

24-24-26 octobre 2018 • Martigny, Suisse

- Clerc-Georgy, A. (2014). Maîtrise de la littérature et processus de formation des futurs enseignants : l'écriture en formation comme levier ou comme obstacle du développement professionnel ? *Forum lecture*, 1. Consulté le 4 mars 2014. URL : http://www.forumlecture.ch/clerc_georgy_2014_1.cfm
- Charlot, B. A. (1997). *Du rapport au savoir : éléments pour une théorie* / Bernard Charlot. Paris: Anthropos. Consulté à l'adresse <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3321018v>
- Entwistle, N. (2000). Promoting deep learning through teaching and assessment: conceptual frameworks and educational contexts. In *TLRP conference, Leicester*. Citeseer. Consulté à l'adresse <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.485.9429&rep=rep1&type=pdf>
- L'Écuyer, R. (1990). *Méthodologie de L'Analyse Développementale de Contenu: Méthode Gps et Concept de Soi*. PUQ.
- McCordle, A. R., & Christensen, C. A. (1995). The impact of learning journals on metacognitive and cognitive processes and learning performance. *Learning and Instruction*, 5(2), 167-185. [https://doi.org/10.1016/0959-4752\(95\)00010-Z](https://doi.org/10.1016/0959-4752(95)00010-Z)
- Paquay, L., & Sirota, R. (2001). Éditorial : La construction d'un espace discursif en éducation. Mise en oeuvre et diffusion d'un modèle de formation des enseignants : le praticien réflexif. *Recherche & Formation*, 36(1), 5-16. <https://doi.org/10.3406/refor.2001.1686>
- Schneuwly, B. (2012). Praticiens réflexif, réflexion et travail enseignant : l'oubli de l'objet. In M. Tardif, C. Borges & A. Malo (Dir.). *Le virage réflexif en éducation*. Bruxelles : De Boeck.
- Tardif, M. (2012). Réflexivité et expérience du travail enseignant : repenser le « praticien réflexif » à la lumière des traditions de la pensée réflexive. In M. Tardif, C. Borges & A. Malo (Dir.). *Le virage réflexif en éducation*. Bruxelles : De Boeck.
- Vanhulle, S. (2009). *Des savoirs en jeu au savoir en je. Cheminements réflexifs et subjectivation des savoirs chez de jeunes enseignants en formation*. Berne/ Neuchâtel : Peter Lang.

La construction des savoirs liés au soutien de l'alternant, par le Praticien Formateur (PF).

Isabelle Truffer Moreau

Haute Ecole pédagogique du Valais, Suisse

Le stage, pensé, construit, encadré et évalué dans une perspective d'alternance intégrative (Roucoules, A.(2004), apparaît comme étant la situation permettant à la fois, l'observation d'un expert, l'appropriation progressive de savoirs professionnels et leur mise à l'épreuve dans diverses situations d'enseignement/apprentissage et pour finir l'occasion d'éprouver le sentiment d'être un enseignant.

Dans cette optique, le rôle de PF constitue une des clefs de voute de l'alternance. Dès lors, les manières de s'emparer des missions constitutives de son rôle, seront, plus ou moins, participantes d'une professionnalisation consciente et volontaire de l'alternant.

Soucieuse d'assurer une articulation étroite entre formation en institution et formation sur le terrain, la HEPVS mise sur un dispositif de formation des PF incorporant l'idée d'un cadre propice au renforcement ou à la reconstruction de certains éléments affectés des systèmes symboliques, des systèmes de valeurs et des constructions représentatives (Giust-Desprairies 2006) chez les participants, tout en proposant des espaces réflexifs (Truffer Moreau, Périsset Bagnoud 2007) dont les médiations qui les structurent et les dynamisent (Buyse 2009) visent la construction de savoirs professionnels constitutifs d'une fonction différente de celle d'enseignant.

Cette communication sera l'occasion d'analyser des écrits produits par des PF à trois moments du cursus. Il s'agira de décrire comment ces enseignants/PF mettent en mots la manière dont ils

5e colloque GEVAPP (Groupe d'évaluation des pratiques professionnelles)
« Lieux, rythmes et savoirs dans l'alternance. Former et évaluer à quoi, quand et où ? »

24-24-26 octobre 2018 • Martigny, Suisse

s'approprient progressivement les savoirs issus du curriculum, comment ils en font usage pour faire évoluer leurs pratiques d'accompagnement et de formation des stagiaires.

Références bibliographiques :

Buysse, A. (2009). Médiations contrôlantes et structurantes: une base pour penser la formation. *Revue Suisse des Sciences de l'Éducation*, 31 (3), 585-602

Giust-Desprairies F., (dir.) (2006) *Analyser ses pratiques professionnelles en formation*. Créteil, CRDP collection « Professeur aujourd'hui » CRDP IUFM

Truffer Moreau, I., Périsset Bagnoud, D., (2007) *Ecrire pour se former. Un outil de formation et d'autoévaluation : le journal de bord des formateurs de terrain*. In *Mesure et évaluation en éducation*. Vol. 30, n°1p.79-96

Roucoules, A. (2004). L'alternance : de la formation à l'exercice professionnel. *Empan*, n°56, (4), 137-142. doi:10.3917/empa.056.0137.

Vanhulle, S., Balslev, C. & Buysse, A.(2012). Comprendre les processus discursifs de la construction des savoirs professionnels et leurs effets régulateurs en termes de développement. In J. Clénet, P. Maubant et D. Poisson (Ed.), *Formations et professionnalisations : à l'épreuve de la complexité*. Paris : L'Harmattan.