

Les approches critiques du numérique en éducation et formation. Vers une structuration d'un champ d'études

Animation du panel

Marc Audétat, Université de Lausanne, marc.audetat@unil.ch, <https://orcid.org/0000-0002-8618-4474>

Participation au panel

Ania Tadlaoui-Brahmi, Haute école pédagogique (HEP-Vaud), ania.tadlaoui-brahmi@hepl.ch, <https://orcid.org/0000-0002-7507-1896>

Lionel Alvarez, Université de Fribourg, lionel.alvarez@unifr.ch, <https://orcid.org/0000-0003-4708-251X>

Philippe Sormani, Université de Lausanne, philippe.sormani@unil.ch, <https://orcid.org/0000-0002-5890-899X>

Simon Collin, Université du Québec à Montréal, collin.simon@uqam.ca

Isabelle Collet, Université de Genève, Isabelle.Collet@unige.ch, <https://orcid.org/0000-0002-1481-7586>

Heidi Gautschi, Haute école pédagogique (HEP-Vaud), heidi.gautschi@hepl.ch, <https://orcid.org/0000-0002-1529-1897>

Résumé

BUT. Grâce à des contributrices et contributeurs menant des travaux en histoire des médias pour l'éducation, en études sociales des sciences et des techniques, en sciences sociales, et en sciences de l'éducation, ce panel vise à participer à la structuration du champ des approches critiques du numérique en éducation et formation.

CONTEXTE. Durant les trois décennies écoulées, l'école et la société ont connu un glissement vers l'adoption d'un référentiel idéologique de la performance et de l'efficacité, qui pose la société et l'école comme des systèmes de production plutôt que comme des biens communs. En rapport à la numérisation, elles ont vécu une double évolution, marquée par une pression accrue pour simultanément préparer une citoyenneté numérique attentive et faciliter l'insertion professionnelle. Ces changements ont amené une multiplication des actrices et parties prenantes impliquées ou mobilisées par les enjeux de la numérisation de l'éducation et de la formation. Ils ont aussi entraîné la quête d'un espace public et médiatique débordant largement le cadre institutionnel et scolaire. Ces évolutions ont exigé de trouver des mots pour les qualifier, d'offrir un discours sur la complexification des institutions et sur les relations bouleversées entre public et privé, et de documenter les transformations en apportant des cadres théoriques et conceptuels. Ces exigences se sont sans doute accrues avec la promotion des technologies pour l'éducation (edTech) et le cycle d'investissement du capital-risque dans ce domaine, la pandémie de covid-19 et l'apprentissage à distance, et l'irruption de l'IA générative à laquelle les systèmes éducatifs n'ont le choix que de s'adapter.

Les travaux scientifiques qui émergent de ce contexte sont pluriels. Citons d'abord des pionniers comme Pierre Moeglin, dont l'approche par la critique des industries culturelles a ouvert le numérique en éducation à plusieurs points de vue sociologiques et historiques différents (Moeglin, 2015). Ensuite, beaucoup de travaux actuels discutent des manières d'opérationnaliser l'enseignement numérique à l'école, tant de la citoyenneté que des compétences numériques, et permettent une analyse des implications du numérique en éducation (Alvarez & Payn, 2021; Collin, 2021; Tadlaoui-Brahmi et al., 2022). Plus orienté

épistémologie, des propositions discutent des implications axiologiques, méthodologiques et théoriques du numérique en éducation (Collin et al., 2022; Denouël, 2019). Des approches empiriques par les usages du numérique ont démontré un fort potentiel critique (Flückiger, 2020; Collin, 2016). Dans la lignée des sciences sociales et humaines et des mouvements féministes, des travaux documentent les inégalités émergentes ou renforcées par la numérisation (Brotcorne, 2022; Collet et Morley, 2022; Fenoglio, 2023; Tadlaoui-Brahmi, 2024; Gautschi, 2018), ou veillent aux facteurs de déqualification et à l'écologie de l'attention (Citton, 2014). À cela s'ajoutent les projets qui soulignent la matérialité du numérique et se préoccupent de son impact sur la santé et l'environnement (Flipo, 2020; Ghernaouti, 2021; Gourlay, 2021). Curieusement, tant le « numérique » que l'« enseignement/apprentissage » sont des phénomènes qui ne connaissent pas de théorie centrale ou stabilisée dans une discipline en particulier. Les deux champs sont traversés de controverses qui vont du terrain à la théorie. De plus, les approches sociales, culturelles et critiques du numérique dont il est question actuellement ne se déploient pas en terrain vierge, mais tranchent avec les approches qui ont accompagné et théorisé le numérique dès le début du siècle dernier, en particulier avec le paradigme cybernétique, les sciences computationnelles, et puis le behaviourisme et la psychologie expérimentale, ou la psychologie cognitive, qui les ont longtemps précédées et qui sont souvent enchâssées dans les innovations et systèmes numériques qu'elles ont contribué à concevoir. Or si le pluralisme théorique et disciplinaire est souhaitable et stimulant, il n'est pas toujours possible, les différentes approches n'étant pas toujours commensurables ou compatibles.

PROBLÉMATIQUE. Le champ des approches critiques du numérique en éducation et formation se construit alors de manière organique, prioritairement. Les rencontres scientifiques, telles que RUNED ou ECCES participent à ces évolutions rhizomiques. Cependant, le champ est particulièrement vaste, tant en termes d'objets d'étude que de méthodes ou d'épistémologies. C'est une richesse scientifique et sociale notable. Cependant, le risque d'un éparpillement des efforts existe, alors qu'il semble y avoir une nécessité de fédérer les forces.

Comment alors structurer le champ scientifique des approches critiques du numérique en éducation et formation ? Quels sont les enjeux et les limites d'organiser les travaux scientifiques autour de méthodes, d'objets d'études ou de valeurs ? Ce panel sera l'occasion de mettre à l'épreuve des propositions. Ces questions seront abordées par le croisement de perspectives, de positionnements et d'expertises critiques que plusieurs intervenant·e·s invité·e·s introduiront.

RÉSULTATS ATTENDUS. Ce panel vise à explorer les différents aspects du champ des approches critiques du numérique en éducation et formation, afin de contribuer à sa structuration. Il encourage une réflexion sur la manière dont nous pouvons organiser nos recherches et nos publications pour répondre aux défis actuels et aux préoccupations liés à la numérisation de l'éducation et la formation.

Mots-clés

Approches critiques ; numérique en éducation; champ d'études.

Structure/Organisation/Plan du panel

Ce panel sera organisé comme une table ronde. Après les prises de paroles et les échanges entre invité·e·s, le débat sera élargi aux participants·es de l'assistance durant les 15 dernières minutes.

Bibliographie

- Alvarez, L., & Payn, M. (2021). La numérisation de l'école au prisme de la citoyenneté. *Éthique En Éducation et En Formation: Les Dossiers Du GREE*, 11, 64–82. <https://doi.org/10.7202/1084197ar>
- Brotcorne, P. (2022). Technologies numériques et inégalités. Les travaux empiriques sur les pratiques numériques juvéniles en éducation. In S. Collin, J. Denouël, N. Guichon, & E. Schneider (Eds.), *Le numérique en éducation et formation. Approches critiques* (pp. 85–115). Presses des Mines.
- Citton, Yves (2014). *Pour une écologie de l'attention*. Paris, Editions du Seuil.

- Collet, I. et Morley, C. (2022). Pistes pour l'inclusion des femmes dans les filières informatiques de la Haute école spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO). In Joachim Benet, Séverine Depoilly (Ed.), *Inégalité de genre dans l'enseignement et la formation professionnels*. Presses Universitaires du Septentrion.
- Collin, S. (2021). L'éducation à la citoyenneté numérique: Pour quelle(s) finalité(s)? *Éducation et francophonie*, 49(2), 1085303ar. <https://doi.org/10.7202/1085303ar>
- Collin, S., Denouël, J., Guichon, N., & Schneider, E. (2022). *Le numérique en éducation et formation: Approches critiques*. Presses des Mines.
- Denouël, J. (2019). D'une approche sociocritique à une approche sociotechniquecritique des usages numériques en éducation. *Formation et profession*, 27(3), 36. <https://doi.org/10.18162/fp.2019.483>
- Durand, C. (2020). *Techno-féodalisme: Critique de l'économie numérique*. Zones.
- Fenoglio, P. (2023). Les inégalités numériques en éducation: Une revue narrative de littérature. *Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie*, 49(4), 1–27. <https://doi.org/10.21432/cjlt28415>
- Flipo, F. (2020). *L'impératif de la sobriété numérique. L'enjeu des modes de vie*. (Editions Matériologiques).
- Gautschi, H. (2018). Des femmes, des sciences et des technologies : une analyse textuelle de Bitch (2000-2016). *Itinéraires* [En ligne], <https://journals.openedition.org/itineraires/3795>
- Ghernaouti, S. (2021). *Le numérique doit réduire son empreinte environnementale*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4604918>
- Gourlay, L. (2021). There Is No 'Virtual Learning': The Materiality of Digital Education. *Journal of New Approaches in Educational Research*, vol. 10, No. 1, 57-66. <https://doi.org/10.7821/naer.2021.1.649>
- Moeglin, P. (2015). Quand éduquer devient une industrie. *Revue Projet* 2015/2 No 345: 62 à 71. DOI 10.3917/pro.345.0062
- Tadlaoui-Brahmi, A. (2024). Des gardiennes de la morale ? Des experts de la tech ? : Quelles citoyennetés numériques seront enseignées/performées ces prochaines années ? *Revue pluridisciplinaire d'Éducation par et pour les Doctorant-e-s*, 1(2). <https://doi.org/10.57154/journals/red.2023.e1334>
- Tadlaoui-Brahmi, A., Çuko, K., & Alvarez, L. (2022). Digital citizenship in primary education: A systematic literature review describing how it is implemented. *Social Sciences & Humanities Open*, 6(1), 100348. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100348>