

« L' évaluation dans le supérieur... ...Quoi ? Comment ? »

Jeudi 18 janvier 2007

« Construire et gérer des examens standardisés de qualité. Comment ? Avec quelles ressources ? »

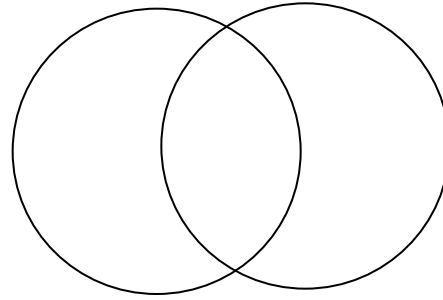
Jean-Luc GILLES

Université de Liège

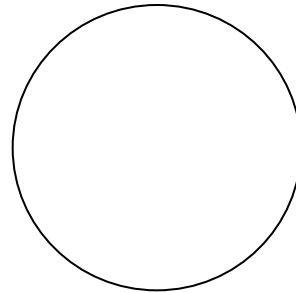
Systeme Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)
Service de Didactique générale et intervention éducative
Spin off Assess-Group S.A.



SMART
Système
Méthodologique d'Aide
à la Réalisation de
Tests



**Service de
didactique générale
et intervention
éducative**

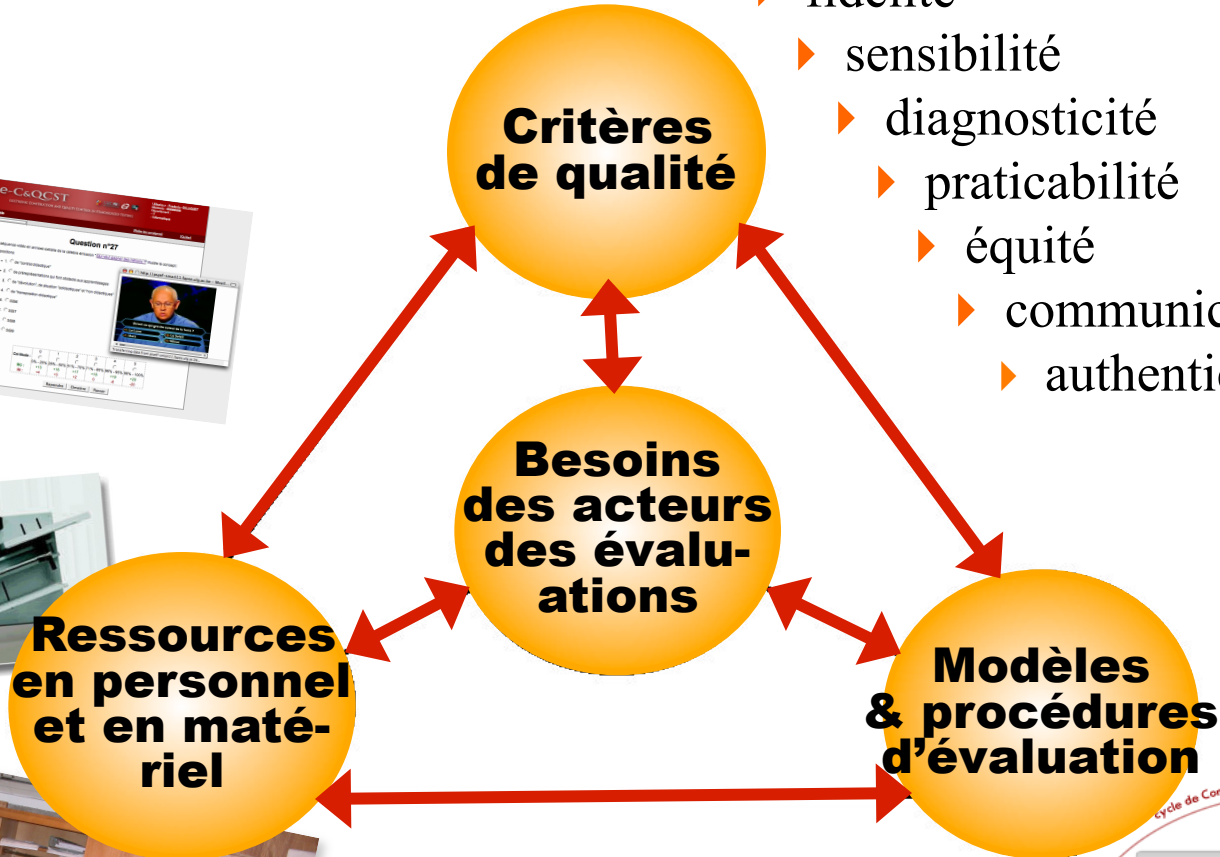


Assess Group S.A.
Assessment Systems
and e-Solutions Group

Demandes de prestations liées à l'évaluation de la part d'entreprises, de grandes administrations, de hautes écoles, ...

Quatre facteurs clés pour une approche qualité en docimologie :

- ▶ validité
- ▶ fidélité
- ▶ sensibilité
- ▶ diagnosticité
- ▶ praticabilité
- ▶ équité
- ▶ communicabilité
- ▶ authenticité



(Gilles, 2002 ; Gilles, Piette, Detroz, Tinnirello, Pirson, Dabo et Lê, 2005)



**Système
Méthodologique d'Aide
à la Réalisation de
Tests (ULg)**

**Assess-
Group
S.A.**



Solutions matérielles :

Une chaîne complète de lecture optique de marques



PARAMETRAGE | LECTURE | PRE-TRAITEMENT | RESULTATS | ADMINISTRATION

Menu tests
Quitter

LISTE DES TESTS

Code Test	Nom du prof	Libellé
S0106007	HAIZEN CHRISTIAN	Obstétrique des grands amn
S0206007	GRUSLIN CLAIRE	Séminaire de management général (GSI et Finance)
S0306005	RAMELOT PIERRE	CACER- 0019-BFE
S0306006	RAMELOT PIERRE	CACER 0020 BFE TEST CONTROLEURS SOCIAUX - 1 EMPLOI
S0306007	RAMELOT PIERRE	CACER 0020 BFE TEST CONTROLEURS SOCIAUX : 1 Sécurité sociale CACER 0030 BFE TEST

Un système de boîtiers de votes électroniques qui permettent d'animer des séances de cours interactives et de fournir des feedbacks en direct aux étudiants





Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (ULg)

Assess-
Group
S.A.



Solutions logicielles :

Testing Interactif Multimédias via Internet (TIMI)

electronic Network for Global Evaluation of Learners' Satisfaction (e-NGELS)

SMART-ULg
Testing Interactif Multimédia via Internet v2.0

Accueil | GESTION DES BANQUES DE QUESTIONS | GESTION DES TESTS | MODIFICATION DU MOT DE PASSE | DECONNEXION

Qualité des questions

Test: DEGRES CERTITUDE & SGI

Statistiques du test Scores des étudiants

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Q1	9%	15%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	1	2	1	0	0	0	0	0	0
FPBS	-0,47	0,5	-0,26	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX
Q2	15%	18%	18%	9%	9%	0%	0%	0%	0%
N	2	2	1	1	0	0	0	0	0
FPBS	-0,1	-0,39	-0,24	-0,05	0	0	0	0	0
Q3	15%	18%	18%	36%	4	4	4	4	4
N	2	2	2	4	2	2	2	2	2
FPBS	-0,1	-0,54	-0,24	-0,13	0,07	-0,24	0,07	0,07	0,07
Q4	36%	18%	18%	36%	0%	0%	0%	0%	0%
N	4	2	2	4	0	0	0	0	0
FPBS	-0,13	0,07	-0,24	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
Q5	0%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	0	2	0	0	0	0	0	0	0
FPBS	X,XX	-0,08	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX
Q6	27%	9%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	3	1	1	0	0	0	0	0	0
FPBS	-0,11	-0,26	-0,47	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX
Q7	0%	18%	18%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	0	2	2	0	0	0	0	0	0
FPBS	X,XX	-0,24	-0,39	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX
Q8	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
N	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FPBS	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX	X,XX

SMART-ULg
Testing Interactif Multimédia via Internet v2.0

Accueil | GESTION DES BANQUES DE QUESTIONS | GESTION DES TESTS | MODIFICATION DU MOT DE PASSE | DECONNEXION

Qualité des questions Scores des étudiants

Test: DEGRES CERTITUDE & SGI

Statistiques du test

Diagramme de fréquences des scores

Statistiques des tests réalisés

Moynne: 9,2
Médiane: 10,1
Écart type: 3
Variance de l'échantillon: 11,09
Coefficient d'asymétrie: -0,3
Coefficient d'aplatissement: 0,87
N: 12
Moyenne: 4,5
Médiane: 16,4
Somme: 302
Nombre d'échecs: 11

Internet livrés

Formation(s) adopté(s) pour ce cours: [] en culture(s) [] discussions [] exposés d'étudiants [] travaux pratiques [] conférences

Tous les cours prévus ont été donnés: [] jamais [] toujours [] toujours [] toujours

Le professeur est ponctuel (début, fin des séances): [] jamais [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

1. Les objectifs sont clairement définis (explicités): [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

2. Vous avez fait des progrès en connaissances: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

3. Vous avez fait des progrès en méthodes: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

4. Le cours oral est bien structuré et clair: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

5. Le cours écrit (syllabus, livre, ...) est bien structuré et clair: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

6. Le matériel pédagogique (transparences, vidéo, multimédias) facilite la compréhension: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

7. L'enseignement n'a permis de m'améliorer dans une langue étrangère: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

8. Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année étaient en nombre suffisant: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

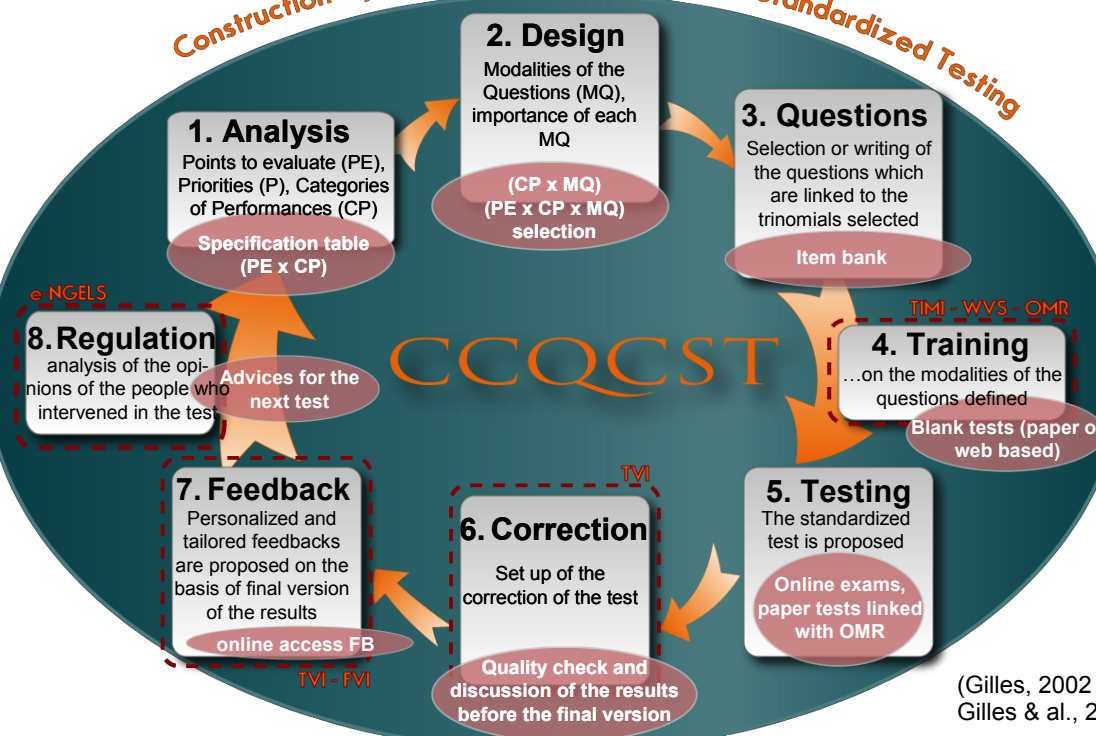
9. Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année n'ont procuré des informations utiles: [] 1 [] 2 [] 3 [] 4 [] 5 [] 6 [] 6

	1	2	3	4	5	6	SO	NUL
01 Les objectifs sont clairement définis (explicités)								20
02 Vous avez fait des progrès en connaissances								20
03 Vous avez fait des progrès en méthodes								22
04 Le cours oral est bien structuré et clair								19
05 Le cours écrit (syllabus, livre, ...) est bien structuré et clair								24
06 La charge globale de travail est adaptée au volume horaire								33
07 Le professeur rend la matière amusante								20
08 Le professeur a une bonne diction (débit, puissance vocale)								21
09 Le professeur fait participer les étudiants(e)s au cours oral								19
10 Le professeur et/ou ses collaborateurs est (sont) disponible(s) pour répondre aux questions								32
11 Les documents pédagogiques (transparences, vidéo, multimédias) facilitent la compréhension								21
12 Cet enseignement n'a permis de m'améliorer dans une langue étrangère								138
13 Le poids ECTS accordé à cet enseignement est adéquat								87
14 Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année étaient en nombre suffisant								94
15 Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année n'ont procuré des informations utiles								94



**R&D en ingénierie docimologique :
electronic Construction & Quality Control
in Standardized Testing**

Construction Cycle and Quality Controls for Standardized Testing



Specification Table

	PE	CP-1	CP-2	CP-3	CP-4	CP-5	CP-6
Stratégie 1							
Niveau 2							
Compétence							
Connaissance							
Compréhension							
Application							
Analyse							
Synthèse							
Évaluation							

Question n°27

La séquence vidéo en annexe extraite de la célèbre émission "Qui veut gagner des millions ?" illustre le concept :

Propositions

- de "contrat didactique"
- de préreprésentations qui font obstacle aux apprentissages
- de "dévolution", de situation "didactiques" et "non didactiques"
- de "transposition didactique"
- S016
- S017
- S018
- S019

Qu'est ce qui gravite autour de la Terre ?

- La Lune
- Le Soleil
- Mars
- Vénus

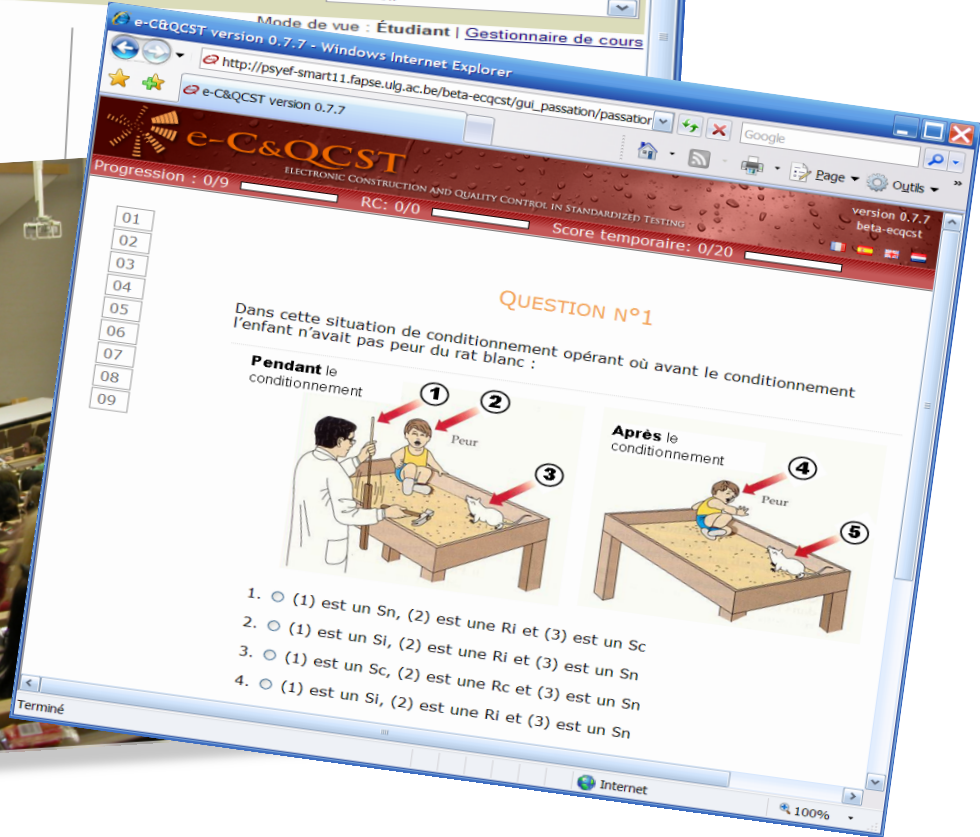
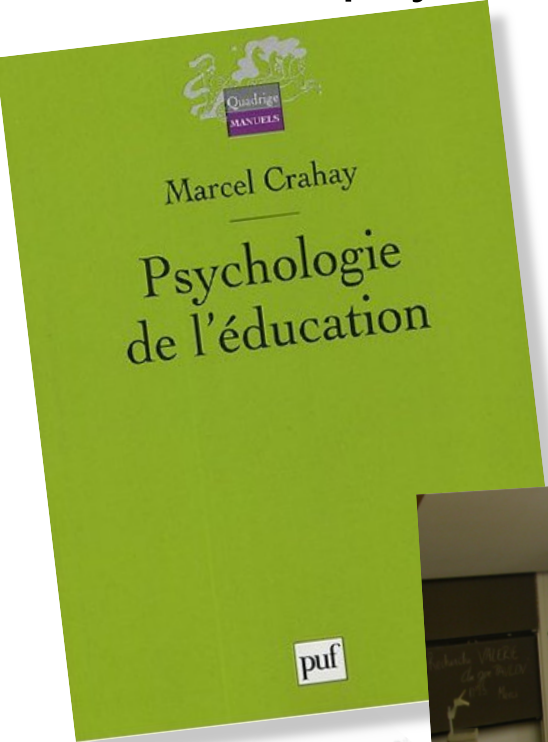
Certitude	0	1	2	3	4	5
0%	25%	50%	51%	70%	71%	85%
85%	95%	96%	100%			
RC :	+13	+16	+17	+18	+19	+20
RI :	+4	+3	+2	0	-6	-20

Repondre Omettre Passer

(Gilles, 2002 ;
Gilles & al., 2005)

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)

2^{ème} bac. psychologie et sciences de l'éducation (229 étudiants)



Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)

2^{ème} bac. psychologie et sciences de l'éducation (229 étudiants)

Cote finale → **Travail de groupe**
« **présentation en octuor** »
= **50%**

↘ **Test standardisé**
« **papier crayon** »
= **50%**



- Questionnaire à choix multiple
- Avec degrés de certitude
- Avec solutions générales implicites
- Avec possibilité de justifications écrites



Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



1. Analyse préalable de l'épreuve

- Lister les points à évaluer (PE)
- Associer des priorités liées aux PE
- Définir les catégories de performances (CP)

Produit de cette 1ère étape :

une **table de spécifications** où

les PE sont croisés avec les CP : (PE x CP)




version 0.7.7
beta-ecqcst

Les conceptions d'Erikson en matière de développement de la personnalité : l'interaction entre l'hérédité et le milieu, le concept de crise psychosociale	2	✓			
La théorie des tâches développementales de Havighurst (1953)	2	✓			
Rupture entre la conception épigénétique d'Erikson et le concept de tâche de développement de Havighurst	2	✓			
Préfiguration de l'approche historico-culturelle de Vygotsky et Bruner	1	✓			
L'INFLUENCE DE PFISTER	PRIORITÉ	COMPRÉHENSION	APPLICATION	ANALYSE - DOCUMENTS	ANALYSE - LIENS

Les apports du béhaviorisme

CONDITIONNEMENT PAVLOVIEN ET INTERACTIONS SOCIALES	PRIORITÉ	COMPRÉHENSION	APPLICATION	ANALYSE - DOCUMENTS	ANALYSE - LIENS
Le conditionnement répondant : l'apprentissage par association de stimulus	5	✓		✓	
Trois conditions nécessaires à l'apprentissage par conditionnement répondant	5	✓			
Staats (social behaviorism, 1975)	4	✓		✓	
Dr Fox effect	4	✓			
L'effet de Halo	4	✓			
Effet de Halo : étude de Weiss (1969)	4	✓			
THORNDIKE, DE LA FORMATION DE CONNEXIONS AU DRILL AND PRACTICE	PRIORITÉ	COMPRÉHENSION	APPLICATION	ANALYSE - DOCUMENTS	ANALYSE - LIENS
L'expérience du chat dans la cage munie d'un loquet...	5	✓			
Apprentissage par essai et erreur	3	✓			
Dans le prolongement de l'empirisme anglais... mais en rupture avec les explications classiques...	4	✓			
Loi de l'effet	5	✓		✓	
Loi de l'exercice	5	✓		✓	
Implications pédagogiques	3	✓			
Conception "arborescente" des apprentissages	3	✓			
Controverse à propos du drill and practice	5	✓			
Comparaison de l'efficacité d'approches basées sur le drill and practice et d'approches orientées vers la compréhension	4	✓			

Terminé

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



2. Design de l'examen standardisé

- Définir les modalités de questionnement (MQ) en rapport avec les cat. de performances (CP)
- Créer le test et déterminer la portion de la table de spécification qu'il est sensé couvrir

Produit de cette 2^{ème} étape :
une **table de spécifications** où les trinômes (PE x CP x MQ) du test sont identifiés

MODIFIER

Sélection des trinômes pour le test

Test : I - Les présupposés psychologiques des précurseurs

81 trinômes sélectionnés pour ce test, contenant un total de 19 questions.

VUE COMPLÈTE LÉGENDE

CP x MQ

Présupposés psychologiques des précurseurs		Compréhension	Analyse - Documents
EMPIRISME ET RATIONALISME. HELVÉTIUS CONTRE SAINT AUGUSTIN	PRIORITÉ	QCM-SGI-DC	QCM-SGI-DC-DOCUMENTEE
Importance de la réflexion philosophique	3	1	✓
Définition de l'empirisme	5	1	✓
Définition du rationalisme	5	0	✓
La vision de l'empirisme de John Locke	4	0	✓
La vision du rationalisme de Descartes	4	1	✓
Chronologie des penseurs empiristes et rationalistes	3	0	✓
Comparaison des points de vue empiriste et rationaliste	3	0	✓
La vision de l'empirisme d'Aristote	4	1	✓
Le sensualisme associationniste	3	1	✓
Liens entre la psychologie sensualiste-associationniste et	3	0	✓

PE x CP x MQ

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



3. Création des questions

- Alimenter la banque de question
- Valider les questions qui pourraient être utilisées pour l'examen

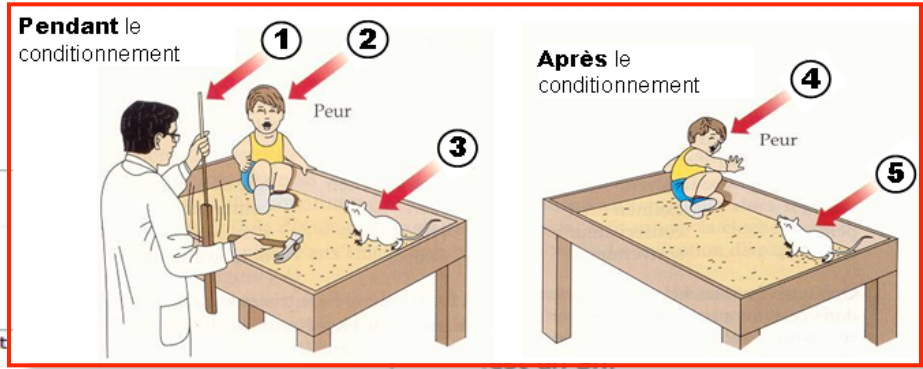
Produit de cette 3^{ème} étape :
une **banque de questions** caractérisées par
leurs trinômes (PE x CP x MQ)

Liste des questions

Modifier une question

Titre : Petit Albert avec RC 4

* Amorce : Dans cette situation de conditionnement répondant où avant le conditionnement l'enfant n'avait pas peur du rat blanc :



Cochez la case de la réponse correcte

Réponse 1 : Proposition : (1) est un Sn, (2) est un Sc et (3) est un Sn

Réponse 2 : Proposition : (1) est un Sc, (2) est une Ri et (3) est un Sn

Feedback : Non, (1) est un Si, (2) est une Ri et (3) est un Sn.

Réponse 3 : Proposition : (1) est un Sc, (2) est une Rc et (3) est un Sn

Feedback : Non, (1) est un Si, (2) est une Ri et (3) est un Sn.

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



4. Information des évalués

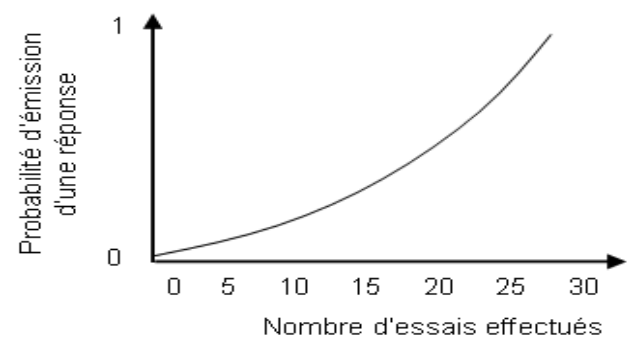
- Expliquer les procédures d'évaluation et les conditions de l'examen
- Proposer des entraînements

Produit de cette 4^{ème} étape :
des **informations en ligne** ainsi
que des **tests d'entraînement**

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06
- 07
- 08
- 09

FEEDBACK QUESTION 7

Cette courbe illustre une loi proposée par Thorndike, il s'agit de la loi :



- 1. de l'effet
Non, voici la définition de la loi de l'effet : "La probabilité d'émission d'une réponse augmente si elle entraîne une satisfaction pour l'organisme et diminue s'il en résulte une insatisfaction".
- 2. d'exercice
Oui, voici la définition de la loi de l'exercice : "La probabilité d'émission d'une réponse augmente avec le nombre d'essais effectués".
- 3. de généralisation
Non.

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



5. Questionnaire de l'examen

- Sélectionner les questions validées qui seront proposées lors de l'épreuve
- Créer le questionnaire d'examen

Produit de cette 5^{ème} étape :
un **questionnaire d'examen**
« papier crayon » ou électronique



- Résumé
- Information
- Passation
- Questions
- Correction
- Impressions

Impressions

Affichage des informations sur les questions du test (ID Question)

P	Forme A	Forme B	Forme C	Forme D
Position	1	10	20	30

690	594
584	684
651	703
609	695
708	694
669	691
652	692
709	568
678	699
706	588
679	690
676	584

en pratique

- dissocier l'acquisition des connaissances de leur exploitation
- positionner successivement l'acquisition des connaissances et la mobilisation de démarches de pensées en situation de problèmes

QUESTION 17

A l'instar de Piaget, la psychologie génétique a montré que les connaissances se développent de façon unilatérale et décontextualisée car l'individu :

- utilise plusieurs modes de pensée allant de la pensée la plus élaborée à la moins élaborée
- quite son niveau de fonctionnement cognitif à la nature et à la complexité des situations rencontrées
- utilise le niveau le plus avancé des opérations cognitives pour résoudre des problèmes

QUESTION 18

Selon Piaget, une rééquilibration réussie :

- comble les lacunes de l'équilibre précédent
- intègre les structures assurant l'équilibre précédent dans une nouvelle structure
- élimine les préoccupations du sujet
- ôte une ouverture vers des nouveautés imprévisibles

QUESTION 19

Selon quel auteur, le schéma est l'instrument de accommodation ; c'est une structure d'actions réalisables dans des circonstances sensibiles ou analogues.

- Freud
- Piaget
- Dranner
- Vygotsky

QUESTION 20

Le constructivisme repose, entre autres, sur :

- la progression du simple au complexe dans les situations d'apprentissage
- les principes d'assimilation et d'accommodation
- la validation du social comme moteur du développement cognitif

QUESTION 21

L'expérience de Rosenthal et Jacobson (Pygmalion à l'école, Paris, 1971).

- démontre combien la représentation que se fait l'enseignant de ses différents élèves

- peut affecter leur destinée scolaire.
- met en évidence que le succès n'est pas un vécu suffisant pour permettre à l'élève de briser son sentiment d'incompétence
- démontre que les enseignants peuvent intervenir de diverses façons dans le processus motivationnel des élèves.
- démontre que les tests de quotient intellectuel sont des prédictions efficaces de la réussite scolaire.
- démontre le bien-fondé de l'organisation des écoles en classes de niveau.

Le modèle de Guilford suppose qu'il existe des réseaux de relations hiérarchisées du sur-encodé (animal) à l'exemplaire (canard) entre les concepts. Les concepts sont représentés comme les nœuds du réseau (de laus, saumon), chaque nœud étant lui-même associé à un certain nombre de propriétés et reliés aux autres par un arc. Ce type de représentation permet à l'enseignant :

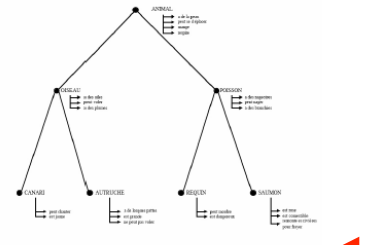


Figure 1.4 : Structure hiérarchique de la relation sémantique, adaptée de Collins et Quillian (1969).

- De prendre conscience que les élèves peuvent parvenir à trouver une information en suivant des chemins différents
- Didactiser le niveau de difficulté de compréhension d'un concept nouveau en fonction de sa proximité avec d'autres concepts connus
- De passer d'une représentation prototypique d'une catégorie à une définition de



Cochez soigneusement dans ce cadre les cases qui correspondent au codage de votre questionnaire

Nom : _____ Prénom : _____

Cours : _____

Date de l'évaluation : _____

Cochez ici votre matricule étudiant

1er chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

2ème chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

3ème chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

4ème chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

5ème chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

6ème chiffre : 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Collez ici votre code à barres

QUESTIONNAIRE A CHOIX MULTIPLE AVEC DEGRES DE CERTITUDE

1	1 2 3 4 5 6 7 8 9	11	1 2 3 4 5 6 7 8 9	21	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2	1 2 3 4 5 6 7 8 9	12	1 2 3 4 5 6 7 8 9	22	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3	1 2 3 4 5 6 7 8 9	13	1 2 3 4 5 6 7 8 9	23	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4	1 2 3 4 5 6 7 8 9	14	1 2 3 4 5 6 7 8 9	24	1 2 3 4 5 6 7 8 9

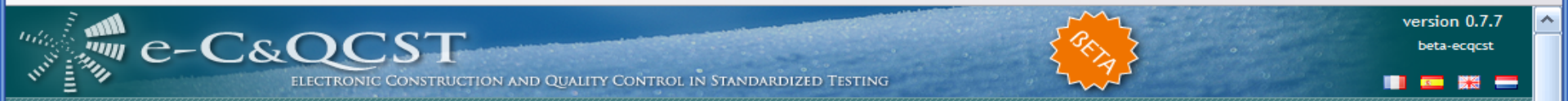
Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



6. Acquisition, correction et contrôle qualité des résultats

- Importer et traiter les résultats de l'épreuve
- Contrôler la qualité des questions
- Etablir une version finale

Produit de cette 6^{ème} étape :
une **version fiable des résultats**
des évalués



Niveau test

- Somme des points des évalués
- Alpha de Cronbach (matrice binaire)
- Alpha de Cronbach (matrice spectrale)
- Alpha de Cronbach (matrice personnalisée)
- Alpha de Cronbach (matrice)

Niveau questions

- Facilité objective
- Facilité subjective

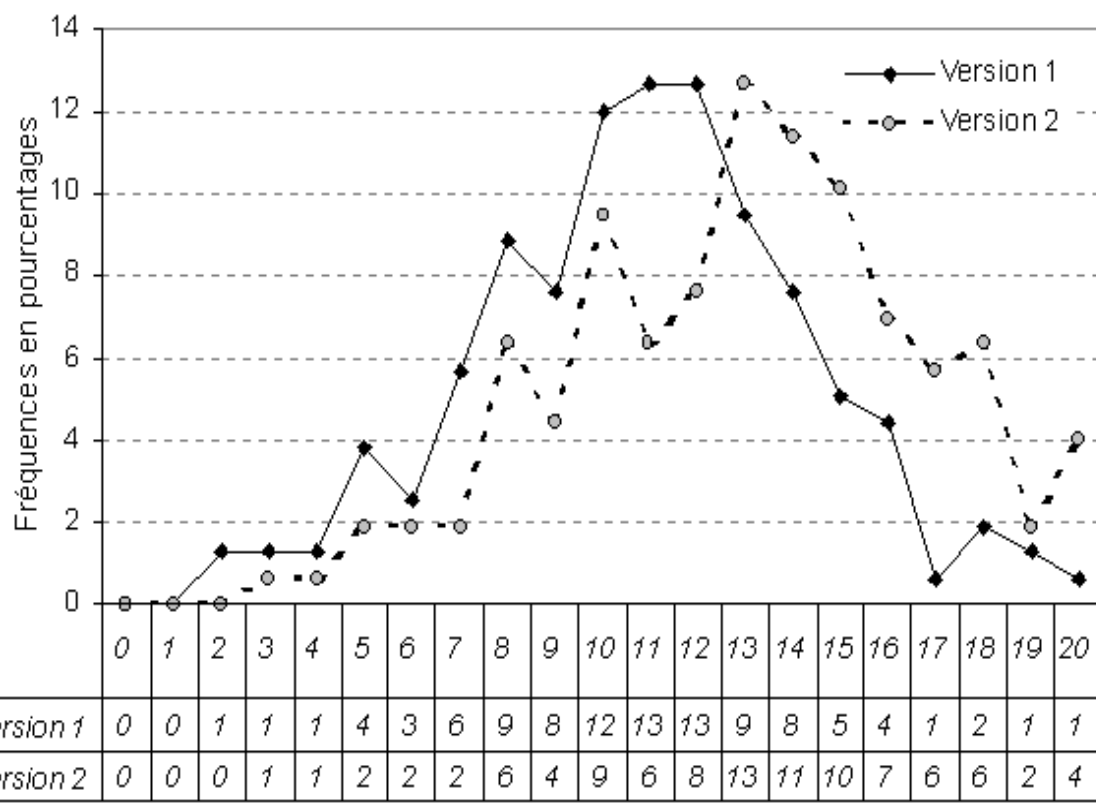
Niveau propositions

- Certitude moyenne
- % choix
- R.bis classique
- R.bis classique sans la question
- R.bis classique contrasté
- R.bis classique contrasté sans la question
- UNDEF_KEY: [eval.6020.1.rBisSpec]
- UNDEF_KEY: [eval.6020.1.rBisSpecTurbo]
- R.bis spectral contrasté
- R.bis spectral contrasté Turbo

Niveau descriptif

- Moyenne
- Médiane
- Ecart-type
- Variance
- Kurtosis
- Coefficient d'asymétrie
- Plage
- Minimum
- Maximum
- Somme des points
- Nombres d'évalués
- Nombre de questions
- Fréquences

Courbes de fréquences en pourcentages des cotes avant (version 1) et après (version 2) rectification de l'épreuve



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Version 1	0	0	1	1	1	4	3	6	9	8	12	13	13	9	8	5	4	1	2	1	1
Version 2	0	0	0	1	1	2	2	2	6	4	9	6	8	13	11	10	7	6	6	2	4

(Gilles, 2002)

rpbis	0.00	0.37	0.12	55.25	60.92	55.19	15.1	4.4	0.6
Cmoy	0.00	57.56	55.25	60.92	40.9	10.7	3.8	5.0	
Q10	3.1	2.5	25.8	7.5	0.5	0.03	-0.22	-0.02	
rpbis	-0.20	-0.02	-0.33	-0.12	54.46	50.74	54.17	36.88	
Cmoy	12.5	56.25	58.23	62.08					

Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



7. Feedbacks aux étudiants

- Sélectionner les caractéristiques des feedbacks aux étudiants
- Autoriser la mise en ligne des feedbacks

Produit de cette 7^{ème} étape :
des **feedbacks individualisés,**
précis et diagnostiques
pour chaque évalué

e-C&QCST version 0.7.7 - Mozilla Firefox

Fichier Édition Affichage Historique Marque-pages Outils ?

http://psyef-smart11.fapse.ulg.ac.be/beta-ecqcst/main.php?page=70 Google

e-C&QCST
ELECTRONIC CONSTRUCTION AND QUALITY CONTROL IN STANDARDIZED TESTING

version 0.7.7
beta-ecqcst

BETA

Analyse Design Questions Information Test Correction **Feedback** Régulation

e-C&QCST : Feedback

⚠ Ce module de la plateforme e-C&QCST est en développement.

Les feedbacks vont permettre de communiquer aux évalués leurs résultats et éventuellement une série d'autres informations :

- Qualité du test.
- Qualité des questions.
- Qualité des propositions.
- Résultats du groupe.
- Résultats des questions.
- Réponses correctes.
- Explications sur les réponses incorrectes.
- ...

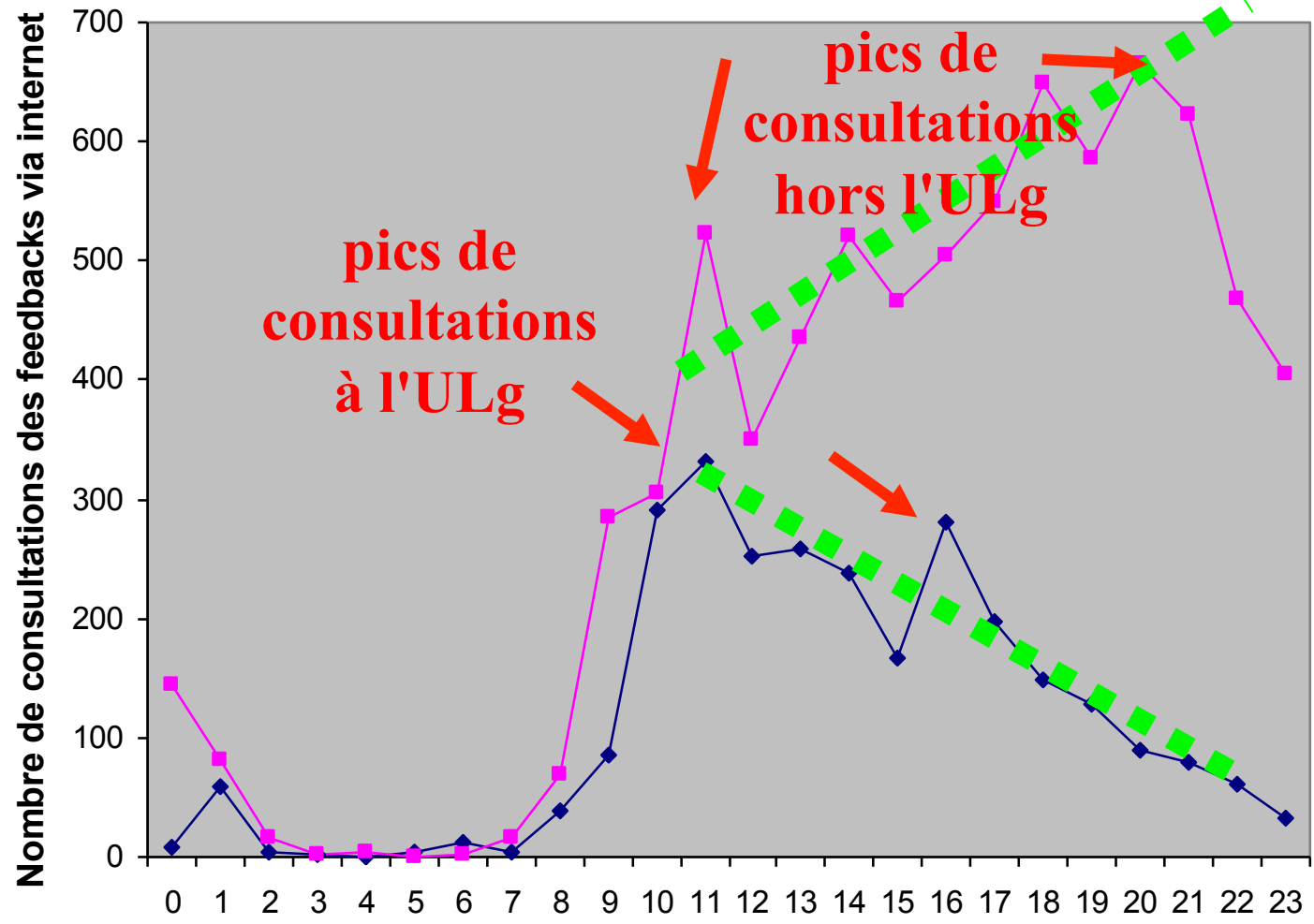
e-C&QCST version 0.7.7 beta-ecqcst - © 2005-2006 SMART-ULg



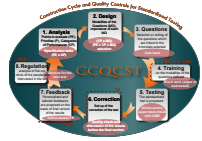
Terminé

Nombre de consultations des feedbacks par les étudiants en fonction de l'heure

ULg
hors ULg



Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)



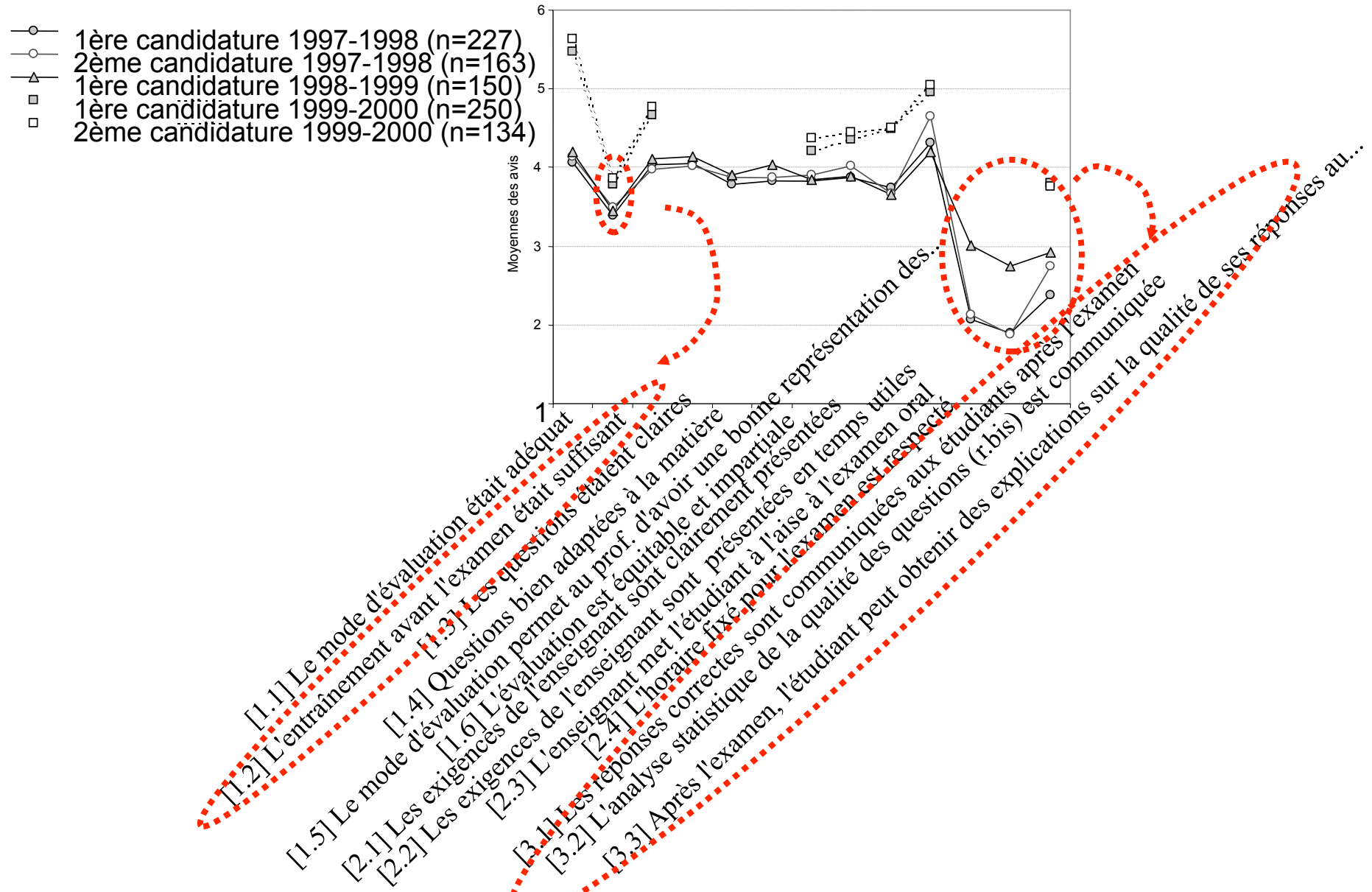
8. Macro-régulation

- Sélectionner des critères de qualité et les croiser avec les produits finaux des différentes étapes
- Proposer des améliorations

Produit de cette 8^{ème} étape :

Une série de **pistes d'amélioration de la qualité** pour le prochain examen

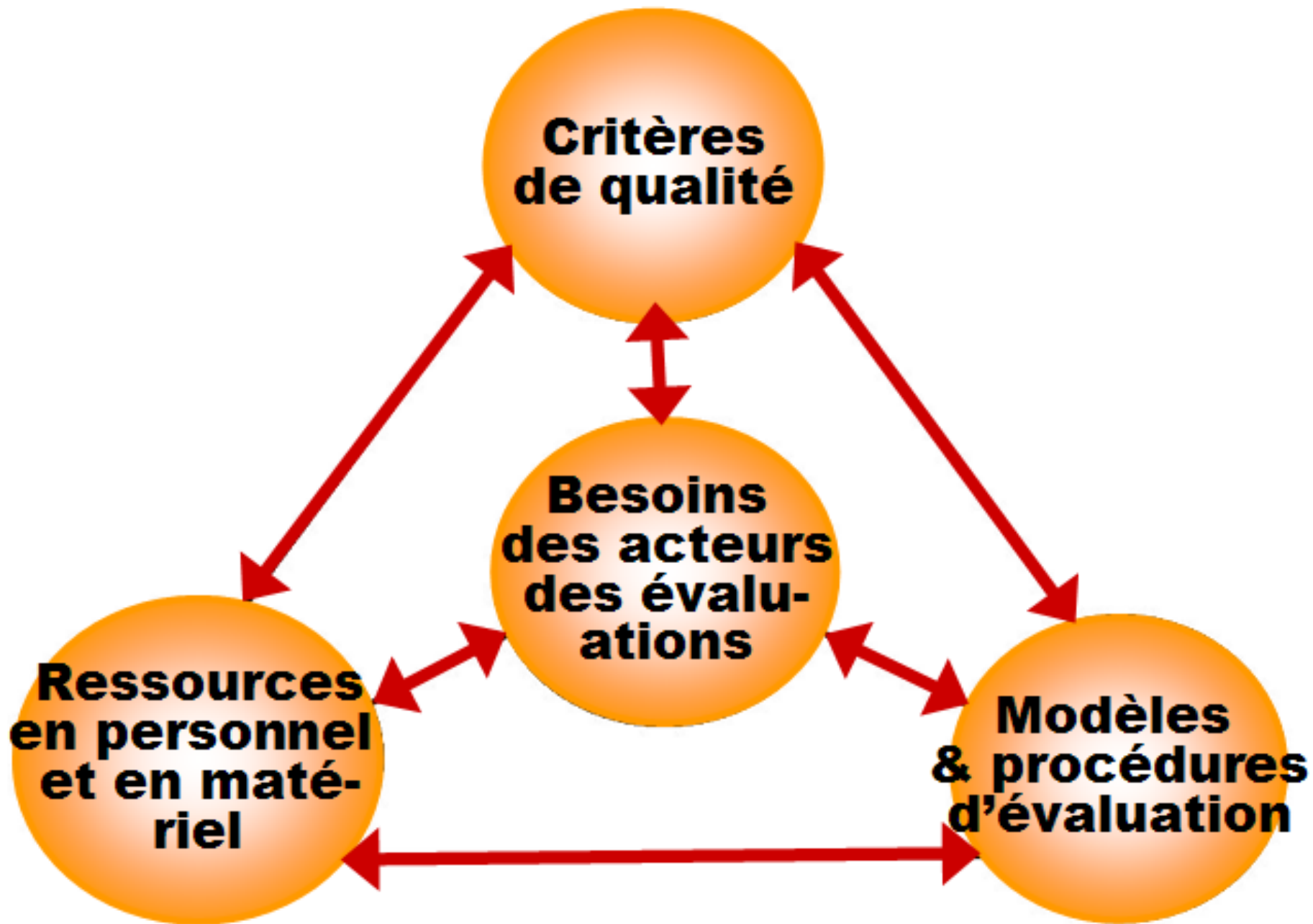
Comparaison des moyennes des avis des étudiants à propos des examens dans le 1er cycle de la FAPSE-ULg (de 1997 à 2000)



Un exemple d'utilisation : l'examen du cours de psychologie éducationnelle (ULg)

	VALIDITE	FIDELITE	SENSIBILITE	DIAGNOSTICITE	PRATICABILITE	EQUITE	COMMUNICABILITE	AUTHENTICITE
1. ANALYSE	●			●				●
2. DESIGN	●	●	●	●		●	●	●
3. QUESTIONS	●	●	●					●
4. TRAINING		●				●	●	
5. TESTING		●			●	●	●	
6. CORRECTION	●	●		●	●	●		
7. FEEDBACK				●	●	●	●	

(Gilles & Lovinfosse, 2004)



(Approche qualité en évaluation - Gilles, 2002)

Liens utiles :

Sites web :

Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART – ULg)

www.smart.ulg.ac.be

Spin off Assess-Group S.A. : testing standardisé et soutien logistique aux enseignants

www.assess-group.be

Plateforme e-C&QCST : *hosting* pour les enseignants

<http://e-cqcst.assess-group.be/>

Did@campus du Service de didactique générale et intervention éducative (ULg)

www.sdg-ulg.net/didacampus/

Articles en ligne :

Electronic Construction and Quality Control in Standardized Testing: the e-C&QCST project

(Gilles, J.-L., Piette, S.-A., Detroz, P., Tinnirello, S., Pirson, M., Dabo, M., Lê, H., 2005)

<http://www.jlgilles.net/articles/e-cqcst-earli-2005.pdf>

Utilisation du cycle SMART de gestion qualité des évaluations standardisées dans le contexte d'une Haute Ecole : regard critique en terme de validité, fidélité, sensibilité des mesures, diagnosticité, praticabilité, équité, communicabilité et authenticité

(Gilles, J.-L. et Lovinfosse, V., 2004)

[http://www.jlgilles.net/articles/Gilles Lovinfosse amse 2004.pdf](http://www.jlgilles.net/articles/Gilles_Lovinfosse_amse_2004.pdf)

De la recherche à la consultance : le choix stratégique d'un transfert d'activité opéré par l'équipe du Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART) de l'Université de Liège.

(Gilles, J.-L., Detroz, P., Tinnirello, S., 2006)

http://www.hec.ulg.ac.be/FR/lentic/pdf/Com_Gilles_Detroz_Tinnirello.pdf

Vous êtes ici: **Accueil**

search
assess



L'entreprise

[notre historique](#)

[nos
collaborateurs](#)

[nous contacter](#)

La société **assess group** (société anonyme) apporte aux entreprises privées et du secteur public ainsi qu'au secteur de l'enseignement une plus-value dans le domaine de la **docimologie** (science et techniques des examens) et de **l'éduométrie** (science de la mesure en éducation).

Notre expertise

[modèles et
méthodes](#)

assess group appuie ses actions de terrain sur une **approche scientifique valide** provenant des modèles docimologiques développés par le **Systeme Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests** en les appliquant au contexte de chaque société. Elle reste en relation étroite avec la recherche afin de faire évoluer ses principes d'action et contribue, en retour, en fournissant à la recherche des enjeux de terrain spécifiques.

Nos services

[Commander des
formuLOMs](#)

assess group propose non seulement des conseils, mais aussi des **solutions en ingénierie de l'évaluation et des logiciels** (développés entièrement par le SMART) comme **e-NGELS®** (logiciel d'évaluation et de gestion de la qualité des formations, des enseignements), **TIMI®** (Testing Interactif Multimédia via Internet permettant la passation de tests en ligne ainsi que leur gestion qualité) ou encore via **TVI®** (Traitement Via Internet des données de tests, examens, concours... permettant des rapports automatiques détaillés individualisés ainsi qu'une analyse docimologique) et d'autres applications permettant une gestion qualité de vos épreuves.

Nos solutions

[Conseil](#)

[Formations](#)

[Lecture Optique
de Marques](#)

[e-NGELS ®](#)

[TIMI ®](#)

[BVE](#)

News XML

[On parle de nous...](#)

14.01.2007

La libre Belgique dans son édition du 24 novembre 2006 consacre un petit article à la création d'assess group.
[Plus]

Merci pour votre attention,

N'hésitez pas à prendre contact si vous souhaitez de plus amples informations

jl.gilles@ulg.ac.be