



**L'UTILISATION DE LA RECHERCHE PAR LES
ENSEIGNANTS D'ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE :
UNE ÉTUDE EXPLORATOIREⁱ**

Denis Pasco¹ⁱⁱ,

Cédric Roure²,

Anne Bonnard³

¹Université de France-Comté,

France

²Haute École Pédagogique, UER-EPS,

Suisse

³Académie de Besançon,

France

Abstract:

In a context where teaching quality is associated with teachers' ability to base their pedagogical practices on research findings, the aim of this study was to explore physical education teachers' use of research. One hundred and forty (140) teachers working in a school district in the North-East of France completed the "Physical Education Teachers' Use of Research" questionnaire. Data analysis revealed a positive attitude towards research. However, this attitude does not translate into concrete use of research as teachers have difficulties to identify research that could be useful to them, and struggle to interpret its conclusions. Results also indicated the importance of teaching qualifications and teacher training in physical education teachers' use of research. Efforts need to be made in initial and in-service training to teach physical education teachers how to use research for the benefit of pedagogical practices that promote student learning.

Keywords: research, use, physical education, teachers

Résumé :

Dans un contexte où la qualité de l'enseignement est associée à la capacité des enseignants à baser leurs pratiques pédagogiques sur les résultats de la recherche, l'objectif de cette étude était de documenter l'utilisation de la recherche par les enseignants d'éducation physique et sportive. Cent-quarante enseignants (140) exerçant

ⁱ THE USE OF RESEARCH BY PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS TEACHERS: AN EXPLORATORY STUDY

ⁱⁱ Correspondence: email denis.pasco@univ-fcomte.fr

dans une académie du Nord-Est de la France ont répondu au questionnaire d'utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS. Les analyses révèlent une attitude majoritairement positive des enseignants vis-à-vis de la recherche. Cependant, cette attitude ne se traduit pas par une utilisation concrète de la recherche dans la mesure où les enseignants sont en difficulté pour identifier des travaux de recherche qui pourraient leur être utiles et peinent à en interpréter les conclusions. Les résultats révèlent aussi l'importance du diplôme et du concours d'accès à l'enseignement dans l'utilisation de la recherche par les enseignants. Des efforts sont à faire en formation initiale et en formation continue pour apprendre aux enseignants d'EPS à utiliser la recherche au bénéfice de pratiques pédagogiques favorisant l'apprentissage des élèves.

Mot-clés : recherche, utilisation, éducation physique, enseignants

1. Introduction

La qualité de l'enseignement est l'un des facteurs les plus importants pour favoriser l'apprentissage des élèves (OCDE, 2020). L'une des voies investies pour améliorer cette qualité repose sur le développement de la capacité des enseignantsⁱⁱⁱ à baser leurs pratiques pédagogiques sur les résultats de la recherche (Cooper *et al.*, 2018). Cette tendance caractérisée à l'international sous le vocable d'« evidence-based practice » et reprise au niveau national sous celui de « pratiques basées sur des évidences », est directement inspirée de l'évolution des pratiques médicales (Gaussel, 2020 ; McKibbin, 1998).

Elle fait l'objet d'une préoccupation renouvelée au sein d'un système éducatif Français dans lequel les performances des élèves décrochent dans les comparaisons internationales (Scleicher, 2019). Le conseil scientifique de l'éducation nationale reprend d'ailleurs cette orientation en soulignant dans un rapport récent « l'importance d'utiliser des méthodes scientifiques afin d'aider à faire progresser les pratiques pédagogiques » (Dehaene & Pasquinelli, 2020, 3). La mobilisation par les enseignants des résultats de la recherche dans leurs pratiques pédagogiques passe cependant par leur capacité à utiliser la recherche. Autrement dit, la manière dont les enseignants utilisent ou non la recherche a un impact direct sur leur capacité à mobiliser les évidences empiriques issues de cette recherche dans leurs pratiques pédagogiques au bénéfice de l'apprentissage des élèves.

2. L'Utilisation de la Recherche par les Enseignants

Cette thématique de l'utilisation de la recherche par les enseignants fait l'objet de travaux peu nombreux dans la littérature scientifique (e.g., Booher *et al.*, 2020 ; Cain, 2016 ;

ⁱⁱⁱ La forme masculine est utilisée comme représentant les deux sexes, sans discrimination à l'égard des hommes et des femmes et dans le seul but d'alléger le texte.

Dagenais *et al.*, 2012). Ils permettent cependant de dégager quelques résultats significatifs.

Le premier est le décalage entre l'attitude des enseignants vis-à-vis de la recherche et leur utilisation concrète de la recherche pour informer leur pratique pédagogique. L'étude par questionnaire menée par Williams et Coles (2007) auprès de 312 enseignants et 78 coordonnateurs d'équipes pédagogiques en Écosse, en Angleterre et au Pays de Galles a montré que si les répondants sont positivement motivés pour utiliser les évidences de la recherche, leur utilisation concrète des informations issues de la recherche est limitée. Ceci a été confirmé par plusieurs autres études (Behrstock-Sherrat *et al.*, 2011 ; Booher *et al.*, 2020 ; Brown *et al.*, 2018). Dans l'étude de Booher *et al.* (2020) menée auprès de 452 enseignants de la région des Rocky Mountain aux États-Unis, les enseignants se disent intéressés par la recherche et perçoivent sa valeur pour informer leur pratique mais seulement 5% sont en capacité de citer un article scientifique qu'ils auraient lu récemment. Le manque de temps et d'effort (motivation) sont les deux principales raisons avancées dans la littérature pour expliquer ce décalage (Cain, 2016).

Le second résultat significatif est la difficulté pour les enseignants d'identifier des sources de recherche de qualité. Dans l'étude de Booher *et al.* (2020), seulement 3% des enseignants sont en capacité de nommer un journal de recherche spécifique. Les enseignants font confiance à internet, à leurs collègues, à la popularité de certaines études scientifiques dans leur milieu professionnel, aux travaux de chercheurs ayant eu une expérience de la classe ou encore, à la recherche diffusée par des organisations professionnelles. Ainsi, une différence importante ressort entre enseignants et chercheurs sur ce qu'ils considèrent comme de la recherche de qualité (Behrstock-Sherrat *et al.*, 2011).

Le troisième renvoie à la manière dont les enseignants lisent la recherche. Dans l'étude de Gore et Gitlin (2004), les enseignants ont bien conscience que la recherche qu'ils sont amenés à lire vise à générer des connaissances. Cependant, ils identifient aussi clairement que ces connaissances portent sur ce qui « est » (i.e., descriptif) tandis qu'ils doivent décider au quotidien de ce qu'il faut faire. Cain (2015a, 2015b) a travaillé avec deux groupes d'enseignants sur une période de douze mois dans le but d'étudier la manière dont ils lisaient la recherche. Ces études montrent que les enseignants lisent la recherche en la confrontant à leurs valeurs, leurs croyances et leurs expériences, cette confrontation déterminant leur engagement futur avec la recherche et leur volonté de l'inclure dans leurs réflexions. Ils peuvent ainsi rejeter la recherche lorsqu'elle ne s'accorde pas avec ces valeurs, croyances ou encore expériences. De plus, les travaux de Cain (2015a, 2015b, 2016) démontrent que le rapport des enseignants aux travaux de recherche est conceptuel c'est-à-dire que leur engagement avec les articles est avant tout intellectuel. Les enseignants utilisent la recherche pour la mettre en relation avec d'autres connaissances et pour influencer ce qu'ils pensent ou leur manière de penser un sujet en particulier. Finalement, l'utilisation de la recherche par les enseignants est loin de s'inscrire en premier lieu dans une dimension instrumentale tournée vers la résolution de problèmes pratiques.

Cain (2015a, 2015b, 2016) conclut donc que faire lire des travaux de recherche aux enseignants ou les informer sur les résultats de recherche en matière d'enseignement et d'apprentissage, n'est pas suffisant pour les amener à baser leurs pratiques pédagogiques sur des évidences empiriques.

Cette problématique recouvre le quatrième et dernier résultat significatif que l'on peut dégager de ce domaine de recherche. Les travaux sur cette thématique convergent pour souligner que les enseignants ont besoin d'être accompagnés ainsi que de disposer d'un environnement encourageant l'utilisation de la recherche dans la pratique pour s'engager dans des pratiques pédagogiques basées sur des évidences (Brown *et al.*, 2016 ; Brown *et al.*, 2018 ; Brown & Zhang, 2016 ; Goodnight *et al.*, 2020 ; See *et al.*, 2016). L'étude de See *et al.* (2016) menée durant une année scolaire auprès de neuf écoles a montré qu'il était possible d'engager les enseignants à utiliser des évidences sur l'efficacité des feedbacks dans la classe pour informer leurs pratiques pédagogiques à la condition de les accompagner dans un processus de développement professionnel et de fournir des stratégies d'intervention concrètes.

Goodnight *et al.* (2020) confirment ces résultats en montrant que l'engagement des enseignants dans des pratiques pédagogiques basées sur les évidences de la recherche dans le domaine de l'apprentissage de la lecture passe par un coaching des enseignants appuyé sur des stratégies d'intervention concrètes. Dans une étude par questionnaire auprès de 828 enseignants de 43 écoles en Angleterre, Brown *et al.* (2016) ont trouvé que les enseignants étaient plus susceptibles d'utiliser la recherche dans leurs pratiques pédagogiques s'ils percevaient le climat de l'école comme étant axé sur l'apprentissage, l'expérimentation et la valorisation d'idées nouvelles avec des interactions fréquentes et utiles autour de l'enseignement et de l'apprentissage. Brown et Zhang (2016) ont montré le rôle important de l'administration scolaire pour encourager et soutenir les initiatives des enseignants à baser leurs pratiques pédagogiques sur les résultats de la recherche.

Pour finir, dans leur analyse en régression à la recherche des facteurs qui influencent le plus l'utilisation de la recherche par les enseignants, Brown *et al.* (2018) ont trouvé que les deux facteurs qui, de loin, influençaient le plus les enseignants étaient (1) la perception par les enseignants que leur école les encourage à utiliser les résultats de la recherche pour améliorer leur pratique et, (2) l'influence de leurs collègues considérant que la recherche joue un rôle important pour informer leur pratique pédagogique.

3. L'Utilisation de la Recherche par les Enseignants d'Éducation Physique et Sportive

L'éducation physique et sportive (EPS) est une discipline scolaire particulièrement concernée par cette problématique. En effet, s'adressant à l'individu dans sa totalité c'est-à-dire dans ses dimensions motrices, cognitives et affectives, les enseignants d'EPS sont susceptibles de mobiliser des connaissances scientifiques de domaines aussi divers que la psychologie, les sciences de l'éducation, la biologie et la biomécanique de l'exercice physique, la sociologie, l'histoire ou encore, des connaissances scientifico-techniques dans le domaine des activités physiques, sportives et artistiques (Trépos, 1996). Si les

travaux sur l'utilisation de la recherche sont peu nombreux dans le contexte international, ils le sont encore moins en France. Tout au plus pouvons-nous citer le travail précurseur dans ce domaine de Collinet (2005). Son étude était basée sur des entretiens avec 30 enseignants d'EPS et entraîneurs sur les savoirs qu'ils jugeaient importants dans leur travail. Elle confirme que les savoirs sont jugés importants sur la base d'un intérêt personnel (le rapport intellectuel que décrit Cain, 2015a, 2015b).

Elle montre aussi que si les enseignants d'EPS et les entraîneurs se différencient dans leur rapport aux savoirs scientifiques au regard des contraintes spécifiques liées à leur métier (diversité des modes d'accès aux savoirs du côté des entraîneurs et centration sur la formation initiale pour les enseignants), ces rapports s'inscrivent plus largement dans un rapport au métier : rapport performatif (amélioration de l'apprentissage et/ou de la performance), rapport éducatif (transmission de valeurs et de savoir-être), rapport promotionnel (promotion de carrière par le passage de concours ou d'examens) ou encore, rapport compréhensif (enrichissement personnel). Collinet (2005) conclut en soulignant que : « Ce travail est loin d'épuiser la question du recours aux savoirs scientifiques dans les domaines de l'enseignement ou de l'entraînement » (Collinet, 2005, 56).

Cette étude s'inscrit dans un contexte international marqué par peu de travaux portant sur l'utilisation de la recherche par les enseignants ainsi que dans un contexte national porté par une seule étude dans ce domaine. Nous ne disposons donc pas, à ce jour, d'une vision claire de la manière dont les enseignants d'EPS utilisent la recherche s'ils le font. À l'heure où les différentes réformes de la formation des enseignants en général et des enseignants d'EPS en particulier ont conduit à un processus universitaire de masterisation de cette formation, appuyé notamment sur l'argument d'un lien plus direct entre recherche et pratique pédagogique, cette étude exploratoire visait à documenter l'utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS.

4. Méthode

4.1 Participants

Cent-quarante enseignants d'EPS exerçant dans une académie du Nord-Est de la France ont participé à cette étude. Le tableau 1 ci-dessous présente les caractéristiques de cet échantillon.

Tableau 1 : Caractéristiques de l'échantillon

Caractéristiques	Nombre d'enseignants
Sexe	
Femmes	57
Hommes	83
Zone géographique (Duquet-Métayer & Monso, 2019)	
Rurale isolée	5
Rurale	43
Densité intermédiaire	25
Urbaine	51
Grand centre urbain	4
Éducation prioritaire	12
Ancienneté	
Moins de 5 ans	13
Entre 5 et 10 ans	4
Entre 10 et 15 ans	19
Entre 15 et 20 ans	30
Entre 20 et 25 ans	25
Plus de 25 ans	49
Voie d'accès à l'enseignement	
Concours réservé	2
CAPEPS interne	37
CAPEPS externe	58
Agrégation interne	35
Agrégation externe	3
Autres voies	5
Accès à une bibliothèque universitaire	45
Titulaire d'un master	52
Titulaire d'un doctorat	2

4.2 Instruments et Mesures

Pour les besoins de cette étude, nous avons construit un questionnaire sur l'utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS inspiré du « Survey of Practitioners Use of Research » [enquête sur l'utilisation de la recherche par les praticiens] développé par le National Center for Research in Policy and Practice (NCRPP, 2016). Après une présentation du contexte de l'étude, le questionnaire s'ouvrait sur un accord de participation volontaire, suivi d'une définition de la recherche à laquelle nous faisons référence tout au long du questionnaire : « La recherche est une activité dans laquelle des chercheurs emploient des méthodes systématiques et empiriques afin de répondre à une question spécifique. La recherche base ses conclusions sur des investigations impliquant des données statistiques, interviews, observations et études de cas ou une combinaison de celles-ci. La recherche apparaît dans des revues scientifiques, des livres et des revues professionnelles. Elle peut aussi apparaître dans des rapports d'évaluation, des rapports remis aux politiques ou des présentations de chercheurs au sein de la communauté éducative ».

Le questionnaire couvrait neuf catégories en lien avec l'utilisation de la recherche. « La mobilisation de la recherche dans la formation continue » visait à identifier si les différentes formations continues auxquelles les enseignants d'EPS avaient pu participer mobilisaient la recherche. Pour établir cette catégorie, nous avons obtenu de la direction de la formation de l'académie dans laquelle les données ont été collectées, la liste des formations continues proposées aux enseignants dans le cadre du plan académique de formation depuis 2013. Les différentes formations ont été regroupées en 20 thématiques allant de l'accompagnement à la mise en œuvre d'un programme aux formations à l'interdisciplinarité ou l'égalité garçons-filles en passant par les usages du numérique en EPS, des formations aux activités physiques, sportives et artistiques (APSA) relevant des différents champs d'apprentissage ou encore, aux formations dédiées à la préparation à des concours internes. À chaque fois, les enseignants d'EPS étaient invités à indiquer s'ils avaient participé à une formation sur cette thématique et, dans l'affirmative, à identifier si la recherche avait été mobilisée jamais, rarement, parfois, souvent ou tout le temps au cours de cette formation. « L'utilisation symbolique de la recherche » (neuf questions) visait à identifier si les enseignants d'EPS rencontraient la recherche dans leur établissement scolaire et les raisons qui les amenaient à éventuellement utiliser la recherche dans leur contexte d'enseignement. La catégorie « culture de l'utilisation de la recherche dans l'équipe EPS » (quatre questions) visait à identifier si les enseignants étaient encouragés à utiliser la recherche dans leur équipe EPS. La catégorie « attitudes vis-à-vis de la recherche » (20 questions) interrogeait les enseignants sur leur attitude vis-à-vis de la recherche, avec 10 questions renvoyant à une attitude positive et 10 autres à une attitude négative. Dans la catégorie « utilisation conceptuelle de la recherche » (six questions), les enseignants étaient interrogés sur leurs éventuels intérêts à utiliser la recherche. La catégorie « leader en recherche utile » visait à identifier si les enseignants faisaient référence à des leaders dans la recherche qu'ils étaient amenés à utiliser. La catégorie « sources à partir desquelles on obtient de la recherche » (14 propositions) permettait d'identifier les sources à partir desquelles les enseignants accédaient à la recherche tandis que la catégorie « effort pour acquérir de la recherche » (cinq questions) visait à identifier dans quelle mesure les enseignants déployaient des efforts pour acquérir de la recherche. Enfin, la catégorie « connaissances sur comment interpréter les conclusions de recherches » invitaient les enseignants à interpréter des conclusions de recherches.

4.3 Procédure de Collecte des Données

Le questionnaire a été élaboré en utilisant un fichier de type « Google Forms ». Nous avons obtenu de l'inspection pédagogique régionale, l'ensemble des courriels des enseignants d'EPS de l'académie. Le questionnaire leur a été adressé à la fin de l'année scolaire 2021 par un courriel comprenant un lien permettant d'y accéder. Les enseignants disposaient des quinze jours avant les vacances scolaires d'été pour y répondre.

4.4 Analyse des Données

Pour les besoins des analyses statistiques, les questions qui comportaient une réponse en jamais, rarement, parfois, souvent ou tout le temps ont été traduites sous forme d'une échelle de type Likert en 5 points : de jamais (1) à tout le temps (5). Les réponses en oui/non ou correct/incorrecte ont été traduites en 1/0. Les données caractérisant l'échantillon ont aussi été traduites en oui/non (1/0) et en catégories pour les caractéristiques comportant différentes possibilités (zone géographique, ancienneté et voie d'accès à l'enseignement). L'ensemble de ces données ont été rassemblées et mises en forme dans un tableau Excel avant d'être importée dans la version 25 du logiciel SPSS (SPSS Inc, Chicago, IL) pour analyses statistiques.

Trois temps d'analyses ont été effectués. En premier lieu, des analyses descriptives ont été menées au niveau des neuf catégories en lien avec l'utilisation de la recherche. Lors de ces analyses, les moyennes de scores attribuées aux questions d'une même catégorie ont été calculées (e.g., la moyenne des réponses aux neuf questions composant l'utilisation symbolique de la recherche). Pour classer les enseignants dans une attitude positive, négative ou neutre vis-à-vis de la recherche en fonction de leurs réponses, nous avons mobilisé la norme utilisée dans la littérature sur les orientations de valeur des enseignants d'EPS permettant d'identifier une priorité forte, faible ou neutre (Pasco et Ennis, 2009). La moyenne et l'écart-type de l'échantillon a été calculée sur les 10 énoncés mesurant une attitude positive vis-à-vis de la recherche et sur les 10 énoncés mesurant une attitude négative. À partir de ces calculs et en suivant la norme internationale de +/- 0,6 écart-type retenue dans les travaux sur les orientations de valeur pour identifier une priorité forte, faible ou neutre, chaque répondant a été classé en fonction de ses réponses comme présentant une attitude positive, négative ou neutre vis-à-vis de la recherche. Ensuite, des analyses de corrélations ont été réalisées pour identifier les relations entre les différentes catégories renvoyant à l'utilisation de la recherche. Nous avons enlevé pour ces analyses de corrélations, les catégories « leader en recherche utile » et « connaissances sur comment interpréter les conclusions de recherches », car leur traitement binaire (0 ou 1) ne permettait pas d'obtenir une moyenne utilisable pour de telles analyses. Enfin, nous avons procédé à des analyses multivariées (MANOVA) pour étudier les différences potentielles entre les catégories correspondant à l'utilisation de la recherche, en fonction de l'ancienneté des enseignants, de leur voie d'accès à l'enseignement de l'EPS, de leur zone géographique d'exercice du métier, de leur diplôme universitaire et de leur accès à une bibliothèque universitaire.

5. Résultats

Le tableau 2 ci-dessous présente les résultats descriptifs sur les neuf catégories en lien avec l'utilisation de la recherche.

Tableau 2 : Utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS

Catégorie	M	E-T	N	%
Mobilisation de la recherche dans la formation continue	1.05	.44		
Utilisation symbolique de la recherche (UTIL_SYM)	1.77	.40		
Culture de l'utilisation de la recherche dans l'équipe EPS (CULT_RECH)	2.02	.44		
Attitudes vis-à-vis de la recherche				
Positive (ATT_POS)			90	64.28
Neutre			29	20.72
Négative (ATT_NEG)			21	15
Utilisation conceptuelle de la recherche (UTIL_CONC)	2.88	.18		
Leader en recherche utile				
Oui			28	20
Non			112	80
Sources à partir desquelles on obtient de la recherche (SOURCE)	1.80	0.93		
1. Revues professionnelles	2.57	1.19		
2. Google	2.39	.85		
3. Médias sociaux	1.98	1.24		
3. Presse	1.98	.61		
4. Organisations professionnelles	1.96	.87		
5. Syndicats	1.87	.85		
6. Académie	1.79	.94		
7. CANOPÉ	1.74	1.06		
8. Ministère	1.73	1.09		
9. Conférences recherche	1.60	.72		
10. Chercheurs	1.53	.76		
11. Formateurs de l'INSPÉ	1.43	.88		
12. Wikipédia	1.36	.90		
13. Laboratoires	1.32	1.07		
Effort pour acquérir de la recherche (EFFORT)	1.53	.51		
Connaissances sur comment interpréter les conclusions de la recherche				
Interprétation 1 correcte			27	19.28
Interprétation 2 correcte			23	16.42

Tout d'abord, les enseignants d'EPS rapportent n'avoir jamais utilisé la recherche dans les différentes formations continues auxquelles ils ont pu participer au niveau académique. Ils expriment plutôt une attitude positive vis-à-vis de l'utilisation de la recherche dans l'enseignement de l'EPS mais ne sont que rarement encouragés à l'utiliser dans leur contexte professionnel. Seuls 20% des enseignants identifient un leader en recherche utile c'est-à-dire, un chercheur ou un travail de recherche qu'ils ont trouvé utile. Ensuite, ils trouvent principalement de la recherche dans les revues professionnelles ou sur Google même si cela n'exclue pas d'autres voies. Les efforts qu'ils mobilisent pour acquérir de la recherche sont limités avec une prédominance à rechercher des recherches pertinentes pour éclairer un problème professionnel. Enfin, moins de 20% des enseignants sont en capacité d'interpréter correctement des résultats de recherche en éducation.

Le tableau 3 ci-dessous présente les corrélations trouvées entre les différentes catégories liées à l'utilisation de la recherche.

Tableau 3 : Corrélations entre les différentes catégories liées à l'utilisation de la recherche

	UTIL_SYM	CULT_RECH	ATT_POS	ATT_NEG	UTIL_CONC	EFFORT	SOURCE
UTIL_SYM	-						
CULT_RECH	.504**	-					
ATT_POS	.190*	.082	-				
ATT_NEG	-.315**	-.300**	-.506**	-			
UTIL_CONC	.411**	.122	.519**	-.431**	-		
EFFORT	.472**	.241**	.414**	-.228**	.496**	-	
SOURCE	.410**	.299**	.221**	-.199**	.234**	.437**	-

Note : * $p < .05$; ** $p < .01$; UTIL_SYM : utilisation symbolique de la recherche ; CULT_RECH : culture de l'utilisation de la recherche dans l'équipe EPS ; ATT_POS : attitude positive vis-à-vis de la recherche ; ATT_NEG : attitude négative vis-à-vis de la recherche ; UTIL_CONC : utilisation conceptuelle de la recherche ; EFFORT : effort pour acquérir de la recherche ; SOURCE : sources à partir desquelles on obtient de la recherche.

Les différentes catégories UTIL_SYM, CULT_RECH, UTIL_CONC, EFFORT et SOURCE sont positivement corrélées entre-elles à l'exception de UTIL_CONC et CULT_RECH. Une attitude positive vis-à-vis de l'utilisation de la recherche en enseignement de l'EPS est corrélée de manière positive avec une utilisation de la recherche en contexte d'enseignement (UTIL_SYM), un intérêt pour une utilisation de la recherche (UTIL_CONC), des efforts pour acquérir de la recherche (EFFORT) et, une diversité de sources mobilisées pour acquérir cette recherche (SOURCE). À l'inverse, une attitude négative vis-à-vis de l'utilisation de la recherche en enseignement de l'EPS est corrélée de manière négative avec ces mêmes catégories et à l'utilisation de la recherche dans l'équipe EPS (CULT_RECH). Enfin, la catégorie SOURCE est corrélée positivement avec toutes les autres catégories à l'exception de l'ATT_NEG avec laquelle elle est corrélée négativement.

Les tests multivariés n'ont pas permis de dégager des différences significatives dans l'utilisation de la recherche par les enseignants en fonction de leur ancienneté. Ils ont en revanche permis de dégager des différences significatives sur certaines dimensions de l'utilisation de la recherche par les enseignants en fonction de leur voie d'accès à l'enseignement (trace de Pillai = .328, $F(21,390) = 2.282$, $p < .001$, $\eta^2 = .109$). Le tableau 4 ci-dessous présente ces résultats.

Tableau 4 : Différences dans l'utilisation de la recherche selon la voie d'accès à l'enseignement des enseignants

	CAPEPS interne		CAPEPS externe		AGRÉGATION		F (2,140)	η^2
	M	E-T	M	E-T	M	E-T		
UTIL_SYM	1.38	.41	1.89	.64	1.92	.37	8.74**	.16
UTIL_CONC	2.69	.60	2.84	.65	3.11	.43	3.58*	.07
EFFORT	1.38	.48	1.51	.46	1.70	.37	3.16*	.06

Note : M : moyenne ; E-T : écart-type ; * $p < .05$; ** $p < .01$; η^2 : taille d'effet ; CAPEPS : certificat d'aptitude à l'enseignement de l'éducation physique et sportive ; UTIL_SYM : utilisation symbolique de la recherche ; UTIL_CONC : utilisation conceptuelle de la recherche ; EFFORT : effort pour acquérir de la recherche.

Les enseignants ayant accédés à l'enseignement via le concours interne du CAPEPS sont moins enclins à utiliser la recherche dans leur contexte d'enseignement que les enseignants titulaires du concours externe du CAPEPS ou de l'agrégation. Ils sont aussi moins enclins à développer un intérêt pour l'utilisation de la recherche et à faire des efforts pour acquérir de la recherche que les enseignants titulaires de l'agrégation. Les différences ne sont pas significatives entre les enseignants titulaires du concours externe du CAPEPS et les enseignants possédant l'agrégation sur ces deux catégories. Les tests multivariés sur les différentes dimensions de l'utilisation de la recherche par les enseignants en fonction de leur zone géographique ont dégagé un effet confondant avec la voie d'accès à l'enseignement. Plus précisément, il est apparu que les enseignants qui exercent en zone rurale étaient majoritairement titulaires de l'agrégation, tandis que ceux qui exercent en zone urbaine étaient souvent titulaires du concours interne et externe du CAPEPS. Par conséquent, les différences constatées étaient en lien avec la voie d'accès à l'enseignement plutôt qu'avec le lieu d'exercice de la profession.

Les tests multivariés indiquent des différences significatives sur certaines dimensions de l'utilisation de la recherche par les enseignants en fonction de leur niveau de diplôme (trace de Pillai = .216, $F(7,132) = 5.192$, $p < .001$, $\eta^2 = .216$) ainsi que de leur accès à une bibliothèque (trace de Pillai = .317, $F(7,132) = 8.770$, $p < .001$, $\eta^2 = .317$). Ils sont présentés dans les tableaux 5 et 6 ci-dessous.

Tableau 5 : Différences dans l'utilisation de la recherche selon le diplôme universitaire

	Non-titulaire Master		Titulaire Master		F (2,140)	η^2
	M	ET	M	ET		
UTIL_SYM	1.69	.47	1.90	.69	4.48*	.03
CULT_RECH	1.91	.56	2.21	.76	7.26**	.05
ATT_NEG	2.95	.36	2.69	.38	15.92**	.10
UTIL_CONC	2.76	.58	3.09	.55	10.65**	.07
SOURCE	1.72	.57	1.94	.60	4.60*	.03

Note : M : moyenne ; ET : écart-type ; * $p < .05$; ** $p < .01$; η^2 : taille d'effet ; UTIL_SYM : utilisation symbolique de la recherche ; CULT_RECH : culture de l'utilisation de la recherche dans l'équipe EPS ; ATT_NEG : attitude négative vis-à-vis de la recherche ; UTIL_CONC : utilisation conceptuelle de la recherche ; SOURCE : sources à partir desquelles on obtient de la recherche.

Les enseignants titulaires d'un master sont plus susceptibles d'utiliser la recherche dans leur contexte d'enseignement et leur équipe d'EPS. Ils font plus d'efforts pour acquérir de la recherche que les enseignants non-titulaires d'un master. Enfin, ils mobilisent une diversité de sources pour acquérir cette recherche. Les enseignants non-titulaires d'un master sont plus enclins à développer une attitude négative concernant l'utilisation de la recherche dans l'enseignement de l'EPS.

Tableau 6 : Différences dans l'utilisation de la recherche selon l'accès à une bibliothèque universitaire

	Nonaccès à une bibliothèque universitaire		Accès à une bibliothèque universitaire		F (2,140)	η^2
	M	ET	M	ET		
UTIL_SYM	1.66	.51	2.00	.63	11.27**	.07
UTIL_CONC	2.73	.49	3.21	.64	23.00**	.14
EFFORT	1.44	.41	1.75	.47	15.57**	.10

Note : M : moyenne ; ET : écart-type ; * $p < .05$; ** $p < .01$; η^2 : taille d'effet ; UTIL_SYM : utilisation symbolique de la recherche ; UTIL_CONC : utilisation conceptuelle de la recherche ; EFFORT : effort pour acquérir de la recherche.

Les enseignants qui ont un accès à une bibliothèque universitaire sont plus enclins à utiliser la recherche dans leur contexte d'enseignement, à développer un intérêt pour l'utilisation de la recherche et à faire des efforts pour acquérir de la recherche en comparaison avec les enseignants qui n'ont pas cet accès à une bibliothèque universitaire. Les tests multivariés sur les différentes dimensions de l'utilisation de la recherche par les enseignants en fonction de leur sexe ont dégagé un effet confondant avec le diplôme universitaire et l'accès à une bibliothèque universitaire. Plus précisément, il est ressorti que les femmes étaient sur-représentées dans les personnes étant titulaires d'un Master et ayant accès à une bibliothèque universitaire. En conséquence, les différences observées étaient davantage dues au fait d'être titulaire d'un master ou d'avoir accès à une bibliothèque universitaire, plutôt que d'être un homme ou une femme.

6. Discussion

L'objectif de cette étude était de documenter l'utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS. À cette fin, un questionnaire a été élaboré et adressé en ligne à l'ensemble des enseignants d'EPS d'une académie du Nord-Est de la France. Cent-quarante enseignants ont complété ce questionnaire. Ces données ont été analysées à l'aide d'analyses statistiques descriptives, corrélationnelles et multivariées. Les résultats révèlent les attitudes des enseignants vis-à-vis de la recherche ainsi que la place du niveau de concours et du niveau de diplôme dans leur utilisation de la recherche.

Les enseignants d'EPS développent une attitude positive vis-à-vis de l'utilisation de la recherche. Seuls 15% de notre échantillon démontrent une attitude négative. À travers leurs réponses, ils manifestent un intérêt pour l'utilisation de la recherche qui leur permet principalement d'approfondir un problème rencontré, de leur fournir des idées ou encore de suggérer des solutions alternatives au problème professionnel rencontré. Cependant, une fois cette attitude positive vis-à-vis de la recherche dégagée auprès des enseignants ainsi que leur intérêt à utiliser la recherche, nos résultats soulignent que les enseignants d'EPS (1) n'ont jamais été encouragés à utiliser la recherche dans les différentes formations continues académiques auxquelles ils ont pu participer, (2) sont en difficulté pour identifier des recherches qui pourraient leur être utiles, (3) ont

principalement recours aux revues professionnelles et à Google pour acquérir de la recherche loin devant les chercheurs, les laboratoires, les formateurs INSPÉ ou les conférences recherche qui pourraient leur fournir de la recherche, (4) font peu d'effort pour acquérir de la recherche et, (5) peinent à interpréter des résultats de recherche. Tout semble se passer comme si l'intention et l'intérêt déclarés pour utiliser la recherche ne se traduisaient pas en pratique. Ces résultats confirment la littérature dans ce domaine. Plusieurs études ont identifié un décalage entre l'attitude des enseignants vis-à-vis de la recherche et leur utilisation concrète de la recherche pour informer leur pratique pédagogique (Behrstock-Sherrat *et al.*, 2011 ; Booher *et al.*, 2020 ; Brown *et al.*, 2018 ; Williams et Coles, 2007). Cain (2016) avance le manque de temps et d'effort pour expliquer ce décalage. Les résultats de notre étude auprès d'enseignants d'EPS peuvent nous conduire à une autre interprétation. En effet, ils montrent que les enseignants d'EPS sont en difficulté pour identifier des résultats utiles à l'enseignement, à accéder à ces recherches et à en interpréter les résultats. Leur attitude positive vis-à-vis de la recherche ne pourrait donc pas se traduire concrètement en une utilisation de la recherche dans leur enseignement en raison de ces difficultés. L'importance du concours et du niveau de diplôme sur l'utilisation de la recherche par les enseignants d'EPS identifiés dans cette étude renforce cette interprétation.

Les enseignants d'EPS qui ont accédé à l'enseignement par le concours interne du CAPEPS sont moins enclins à utiliser la recherche que les enseignants y ayant accédé par le concours externe ou l'agrégation. De plus, les enseignants d'EPS qui disposent d'un master utilisent aussi plus souvent la recherche dans leur enseignement que ceux qui ne sont pas titulaires de ce diplôme. Alanbagi (2018) souligne que la masterisation de la formation enseignante s'est traduite par un mouvement d'universitarisation conduisant les étudiants à s'initier à la recherche en éducation. Les résultats de notre étude montrent que cette universitarisation s'est traduite par la formation d'enseignants d'EPS plus enclins à utiliser la recherche. Elle pourrait avoir permis la levée des obstacles leur permettant d'accéder à la recherche. Pour autant, ils restent en difficulté pour interpréter les résultats de ces recherches. Le concours qu'ils ont obtenu pour accéder à l'enseignement est aussi un facteur discriminant dans leur utilisation de la recherche. Dans le rapport 2021 du jury du concours interne, la présidente du concours souligne en avant-propos que : « Le concours interne (...) s'adresse à des enseignants disposant déjà d'une expérience professionnelle. Les épreuves et les sujets proposés sont conçus de façon à permettre aux candidats de valoriser leurs acquis professionnels » (MEN, 2021a, 5). Le jury de l'épreuve d'admission traduit cette orientation en soulignant que « Cette épreuve d'admission évalue le candidat dans son engagement professionnel au service des élèves et de leurs apprentissages en EPS au sein du contexte de l'établissement présenté » (MEN, 2021a, 17). Nos résultats montrent que cette dimension professionnelle du concours interne du CAPEPS associée à une formation continue académique à ce concours ne mobilisant pas la recherche conduit les enseignants titulaires du concours interne du CAPEPS à ne pas utiliser la recherche dans leur enseignement en comparaison avec leurs collègues titulaires du concours externe ou de l'agrégation. Il n'a pas été établi

de rapport de jury du concours externe du CAPEPS en 2021 mais le rapport de 2020 souligne que les épreuves ont pour but d'évaluer la capacité du futur candidat à mobiliser les connaissances scientifiques, technologiques, professionnelles (MEN, 2020). Cette mobilisation des connaissances scientifiques est encore plus marquée pour les concours de l'agrégation (MEN, 2021b ; MEN, 2021c). Notre étude souligne que les orientations de ces concours permettant l'accès à l'enseignement de l'EPS ont un impact sur l'utilisation de la recherche par les futurs enseignants d'EPS dans leur enseignement.

7. Conclusion et Recommandations

Former des enseignants d'EPS qui baseront leur pratique pédagogique sur les évidences de la recherche comme cela est souhaité par le conseil scientifique de l'éducation nationale nécessite de les accompagner au préalable dans l'utilisation de la recherche. Cette utilisation de la recherche passe par la capacité, entre autres, d'identifier des travaux de recherche et d'en interpréter les résultats. Notre étude montre que des efforts sont à faire dans ce domaine en direction des enseignants d'EPS en général et des enseignants d'EPS ayant accédé à l'enseignement par le concours interne du CAPEPS et non-titulaires d'un master en particulier. L'absence de fréquentation de la recherche en formation initiale et en formation continue est susceptible de conduire les enseignants d'EPS à développer une attitude négative vis-à-vis de la recherche n'ouvrant pas sur des perspectives favorables pour l'utilisation de la recherche dans une pratique d'enseignement. Les résultats de cette étude nécessitent cependant d'être confirmés auprès des enseignants d'EPS en France. Une étude qualitative par entretiens auprès des enseignants d'EPS ayant construit une attitude négative vis-à-vis de la recherche serait aussi utile afin de mieux en comprendre les fondements et de proposer des perspectives de dépassement par la formation initiale et continue.

Remerciements

Nous remercions Madame Catherine Dodane, inspectrice d'académie-inspectrice pédagogique régionale d'éducation physique et sportive, d'avoir accepté de diffuser notre questionnaire sur la liste académique des enseignants d'éducation physique et sportive.

À propos des Auteurs

Denis Pasco est professeur des universités en sciences de l'éducation à l'université de Franche-Comté à Besançon. Il est titulaire d'une formation professionnelle à l'enseignement de l'éducation physique et sportive (CAPEPS et Agrégation) ainsi que d'une formation universitaire à travers un doctorat puis d'une habilitation à diriger des recherches. Il est membre du laboratoire ELLIADD. Ses recherches portent sur l'enseignement-apprentissage en éducation physique et sportive. Il est l'auteur ou co-auteur de plus de 120 publications ou communications de recherches. Il est aussi l'auteur de l'ouvrage « Enseigner l'EPS » aux éditions Hachette Education et co-éditeur de

l'ouvrage « Enseigner l'éducation physique en contexte scolaire » aux éditions JFD. Il a été le coordonnateur de plusieurs projets de recherche financés. Il a reçu une prime d'excellence scientifique du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche et est membre de l'association Américaine de recherche en éducation (AERA) et de Shape America.

Cédric Roure est professeur ordinaire à l'unité d'enseignement et de recherche en éducation physique et sportive de la Haute Ecole Pédagogique du canton de Vaud en Suisse. Il est titulaire d'une formation professionnelle à l'enseignement de l'éducation physique et sportive au secondaire (CAPEPS, 2006), et d'une formation universitaire avec un doctorat en sciences et techniques des activités physique et sportives (Université de Lyon 1, 2012). Ces travaux de recherche portent sur la conception d'environnements éducatifs permettant de développer les intérêts des élèves en éducation physique, la personnalisation du contexte en éducation physique, la gamification des séquences d'enseignement en éducation physique, l'utilisation des jeux vidéo actifs pour motiver les individus et développer leur activité physique ou encore, la dynamique émotionnelle des élèves en éducation physique. Il est l'auteur ou le co-auteur de plus de 140 publications ou communications scientifiques et professionnelles.

Anne Bonnard est titulaire d'une formation professionnelle à l'enseignement de l'éducation physique et sportive (CAPEPS et Agrégation) ainsi que d'une formation universitaire à travers un doctorat. Elle est professeure formatrice associée à l'institut national supérieur du professorat et de l'éducation (INSPÉ) et enseigne au lycée Jules Haag à Besançon. Elle est membre du laboratoire ELLIADD. Elle est l'auteur ou co-auteur de 10 publications ou communications Elle s'intéresse à la manière dont les élèves apprennent en éducation physique et sportive.

Références

- Alanbagi Y, 2018. Les savoirs en STAPS : Quelle mobilisation pour la formation du futur professeur d'éducation physique et sportive ? *Les Sciences de l'Éducation – Pour l'Ère Nouvelle* 51: 67-86. doi: 10.3917/lse.514.0067.
- Behrstock-Sherratt E, Drill K, Miller S, 2011. Is the supply in demand? Exploring how, when, and why teachers use research. <https://www.air.org/sites/default/files/downloads/report/Exploring%20How%20Teachers%20Use%20Research%20Jan%202011.pdf>. Accessed 13 March 2024.
- Booher L, Nadelson LS, Nadelson, SG, 2020. What about research and evidence? Teachers' perceptions and uses of education research to inform STEM teaching. *The Journal of Educational Research* 113: 213-225. doi: 10.1080/00220671.2020.1782811.
- Brown C, Zhang D, 2016. Is engaging in evidence-informed practice in education rational? What accounts for discrepancies in teachers' attitudes towards evidence

- use and actual instances of evidence use in schools? *British Educational Research Journal* 42: 780-801. doi: 10.1002/berj.3239.
- Brown C, Daly A, Liou YH, 2016. Improving trust, improving schools: Findings from a 11 est membre du laboratoire ELLIADD social network analysis of 43 primary schools in England. *Journal of Professional Capital & Community* 1: 69–91. doi: 10.1108/JPCC-09-2015-0004.
- Brown C, Zhang D, Xu N, Corbett S, 2018. Exploring the impact of social relationships on teachers' use of research: A regression analysis of 389 teachers in England. *International Journal of Educational Research* 89: 36-46. doi: 10.1016/j.ijer.2018.04.003.
- Cain T, 2015a. Teachers' engagement with published research: Addressing the knowledge problem. *Curriculum Journal* 26: 488–509. doi: 10.1080/09585176.2015.1020820.
- Cain T, 2015b. Teachers' engagement with research texts: beyond instrumental, conceptual or strategic use. *Journal of Education for Teaching* 41: 478-492. doi: 10.1080/02607476.2015.1105536.
- Cain T, 2016. Research utilisation and the struggle for the teacher's soul: a narrative review. *European Journal of Teacher Education* 39: 616-629. doi: 10.1080/02619768.2016.1252912
- Collinet C, 2005. Quels savoirs scientifiques les enseignants d'EPS et les entraîneurs jugent-ils utiles ? *Revue Française de Pédagogie* 150: 43-58. doi: 10.3406/rfp.2005.3225.
- Cooper JT, Gage NA, Alter PJ, LaPolla S, MacSuga-Gage, AS, Scott TM, 2018. Educators' self-reported training, use, and perceived effectiveness of evidence-based classroom management practices. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth* 62: 13–24. doi: 10.1080/1045988X.2017.1298562.
- Dagenais C, Lysenko L, Abrami PC, Bernard RM, Ramde J, Janosz M, 2012. Use of research-based information by school practitioners and determinants of use: A review of empirical research. *Evidence & Policy: A Journal of Research, Debate and Practice* 8: 285–309. doi: 10.1332/174426412X654031.
- Dehaene S, Pasquinelli E, 2020. La recherche translationnelle en éducation. https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/conseil_scientifique_education_nationale/Ressources_pedagogiques/La_recherche_translationnelle_en_education.pdf. Accessed 13 March 2024.
- Duquet-Métayer C, Monso O, 2019. Une typologie des communes pour décrire le système éducatif. https://www.education.gouv.fr/sites/default/files/imported_files/document/depp-ni-2019-19-35-une-typologie-des-communes-pour-decrire-le-systeme-educatif_1185328.pdf. Accessed 13 March 2024.
- Gaussel M, 2020. Les pratiques enseignantes face aux recherches. <http://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA-Veille/132-fevrier-2020.pdf>. Accessed 13 March 2024.

- Goodnight CI, Wood CL, Thompson, JL, 2020. Effects of in-service and coaching to increase teachers' use of research-based strategies in beginning reading. *Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth* 64: 67-76. doi: 10.1080/1045988X.2019.1680944.
- Gore JM, Gitlin AD, 2004. [RE]Visioning the academic-teacher divide: Power and knowledge in the educational community. *Teachers and Teaching* 10: 35-58. doi: 10.1080/13540600320000170918.
- McKibbin KA, 1998. Evidence-based practice. *Bulletin of the Medical Library Association* 86: 396-401.
- NCRPP, 2016. Survey of practitioners' use of research. The National Center for Research in Policy and Practice.
- Pasco D, Ennis CD, 2009. Les orientations de valeur des enseignants. Une revue de question en éducation physique. *Movement & Sport Sciences* 66: 85-112. doi: 10.3917/sm.066.0085.
- OCDE, 2020. Global teaching insights: A video study of teaching. OCDE publishing.
- Scleicher A, 2019. PISA 2018: Insights and interpretations. OECD Publishing.
- See BH, Gorard S, Siddiqui N, 2016. Teachers' use of research evidence in practice: a pilot study of feedback to enhance learning. *Educational Research* 58: 56-72. doi: 10.1080/00131881.2015.1117798.
- Trepos JY, 1996. Sociologie de l'expertise. Presses Universitaires de France, Paris, France.
- Williams D, Coles L, 2007. Teachers' approaches to finding and using research evidence: an information literacy perspective. *Educational Research* 49: 185-206. doi: 10.1080/00131880701369719.

Creative Commons licensing terms

Authors will retain the copyright of their published articles agreeing that a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0) terms will be applied to their work. Under the terms of this license, no permission is required from the author(s) or publisher for members of the community to copy, distribute, transmit or adapt the article content, providing a proper, prominent and unambiguous attribution to the authors in a manner that makes clear that the materials are being reused under permission of a Creative Commons License. Views, opinions and conclusions expressed in this research article are views, opinions and conclusions of the author(s). Open Access Publishing Group and European Journal of Physical Education and Sport Science shall not be responsible or answerable for any loss, damage or liability caused in relation to/arising out of conflict of interests, copyright violations and inappropriate or inaccurate use of any kind content related or integrated on the research work. All the published works are meeting the Open Access Publishing requirements and can be freely accessed, shared, modified, distributed and used in educational, commercial and non-commercial purposes under a [Creative Commons attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).