

Intervenir dans le monde du travail : la responsabilité sociale



d'un centre de recherche en sciences humaines

30 novembre 2006 - Liège - Belgique



**De la recherche à la consultance :
le choix stratégique d'un transfert d'activité
opéré par l'équipe du Système Méthodolo-
gique d'Aide à la Réalisation de Tests
(SMART) de l'Université de Liège**

Jean-Luc Gilles, Pascal Detroz et Salvatore Tinnirello



1. Introduction : le SMART qu'est-ce que c'est ?



Systeme Methodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)



*Unité de Soutien Logistique et de Recherche (USLR)
→ Institut de Formation et de Recherche en Enseignement
Supérieur (IFRES) de l'Université de Liège (ULg)*

Trois missions :

- L'évaluation des acquis des apprenants**
- L'évaluation de la qualité des formations**
- Les enquêtes pédagogiques**

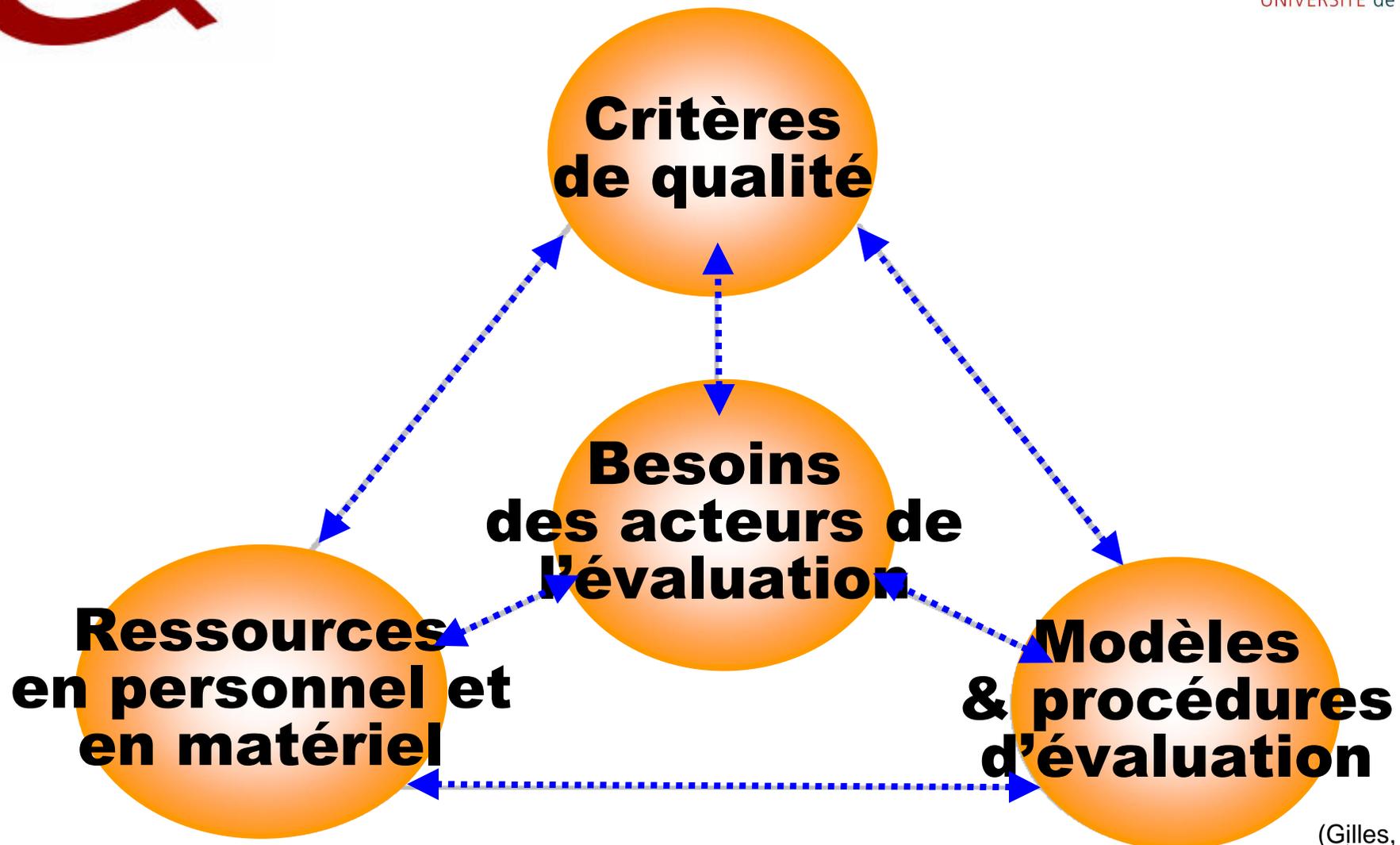
Une équipe :

21 professionnels de l'évaluation

1. Introduction : le SMART qu'est-ce que c'est ?



***Systeme Methodologique d'Aide
à la Réalisation de Tests (SMART)***



(Gilles, 2002)

1. Introduction : le SMART qu'est-ce que c'est ?



Systeme Methodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)



Solutions matérielles :

Une chaîne complète de lecture optique de marques



Code Test	Nom du prof	Libellé
S0106007	HANZEN CHRISTIAN	Obstétrique des grands ans
S0206007	GRUSLIN CLAIRE	Séminaire de management général (GRH et Finances)
S0306005	RAMELOT PIERRE	CACER 0018 BFE TEST
S0306006	RAMELOT PIERRE	CONTRÔLEURS SOCIAUX - 5 EMPLOI
S0306007	RAMELOT PIERRE	CACER 0020 BFE TEST
		CONTRÔLEURS SOCIAUX : 5 Sécurité sociale
		CACER 0032 BFE TEST

avec un système de feedbacks individualisés et diagnostiques via Internet

Un système de 100 boîtiers de votes électroniques qui permettent de fournir des feedbacks en direct aux étudiants



1. Introduction : le SMART qu'est-ce que c'est ?



Systeme Methodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)



Solutions logicielles :

Testing Interactif Multimédias via Internet (TIMI)

electronic Network for Global Evaluation of Learners' Satisfaction (e-NGELS)

SMART-ULg
Testing Interactif Multimédia via Internet v2.0

Accueil | GESTION DES BANQUES DE QUESTIONS | GESTION DES TESTS | MODIFICATION DU MOT DE PASSE | DECONNEXION

Qualité des questions

Test: DEGRES CERTITUDE & SGI

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Q1	N	9%	70%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Q1	FPBIS	-0.47	0.41	-0.26	X.XX	X.XX	X.XX	X.XX	X.XX	X.XX
Q2	N	17%	18%	18%	9%	9%	0%	0%	0%	0%
Q2	FPBIS	-0.11	0.2	-0.24	0	1	0	0	0	0
Q3	N	27%	2	2	36%					
Q3	FPBIS	-0.32	-0.54	-0.24	-0.13					
Q4	N	36%	18%	18%	18%					
Q4	FPBIS	-0.13	0.07	-0.24	0					
Q5	N	0%	18%	18%	0%					
Q5	FPBIS	X.XX	-0.08	0	X.XX					
Q6	N	27%	9%	9%	0%					
Q6	FPBIS	-0.11	-0.26	-0.47	X.XX					
Q7	N	0%	18%	18%	0%					
Q7	FPBIS	X.XX	-0.24	-0.39	X.XX					
Q8	N	0%	0%	100%	0%					
Q8	FPBIS	X.XX	X.XX	0.26	X.XX					

Statistiques du test

Diagramme de fréquences des scores

Statistiques des tests réalisés

- Nombre: 9.2
- Moyenne: 10.1
- Ecart type: 3
- Variance de l'échantillon: 11.08
- Coefficient d'ajustement: -0.3
- Coefficient d'asymétrie: 0.87
- Min: 12
- Max: 4.5
- Moyenne: 16.4
- Score: 302
- Nombre d'ichonnages: 11

e-NGELS - Réseau Electronique

Formule(s) adopté(s) pour ce cours:

Tous les cours prévus ont été donnés:

Le professeur était présent:

Le professeur était ponctuel (début, fin des séances):

1. Les objectifs sont clairement définis (explicités):

2. Vous avez fait des progrès en connaissances:

3. Vous avez fait des progrès en méthodes:

4. Le cours oral est bien structuré et clair:

5. Le cours écrit (syllabus, livres, ...) est bien structuré et clair:

6. Le cours est intéressant:

7. Les documents pédagogiques (transparents, vidéo, multimédias) facilitent la compréhension:

8. Le professeur rend la matière attrayante:

9. Le professeur a une bonne élocution (débit, puissance vocale):

10. Le professeur fait participer les étudiants au cours oral:

11. Le professeur et/ou ses collaborateurs est (sont) disponible(s) pour répondre aux questions:

12. Cet enseignement n'a permis de m'améliorer dans une langue étrangère:

13. Le poids ECTS accordé à cet enseignement est adéquat:

14. Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année étaient en nombre suffisant:

15. Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année n'ont procuré des informations utiles:

	1	2	3	4	5	6	SO	NUL
01 Les objectifs sont clairement définis (explicités)					5		20	
02 Vous avez fait des progrès en connaissances					1	4	20	
03 Vous avez fait des progrès en méthodes				1	1	4	22	
04 Le cours oral est bien structuré et clair					1	4	19	
05 Le cours écrit (syllabus, livre, ...) est bien structuré et clair					2	3	24	
06 La charge globale de travail est adaptée au volume horaire				1	1	1	33	
07 Le professeur rend la matière attrayante					1	4	20	
08 Le professeur a une bonne élocution (débit, puissance vocale)					5		21	
09 Le professeur fait participer les étudiants au cours oral					1	4	19	
10 Le professeur et/ou ses collaborateurs est (sont) disponible(s) pour répondre aux questions					5		32	
11 Les documents pédagogiques (transparents, vidéo, multimédias) facilitent la compréhension					5		21	
12 Cet enseignement n'a permis de m'améliorer dans une langue étrangère	1	4					138	
13 Le poids ECTS accordé à cet enseignement est adéquat					1	1	87	
14 Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année étaient en nombre suffisant					2	2	94	
15 Les évaluations/exercices corrigés en cours d'année n'ont procuré des informations utiles					3	2	94	

1. Introduction : le SMART qu'est-ce que c'est ?

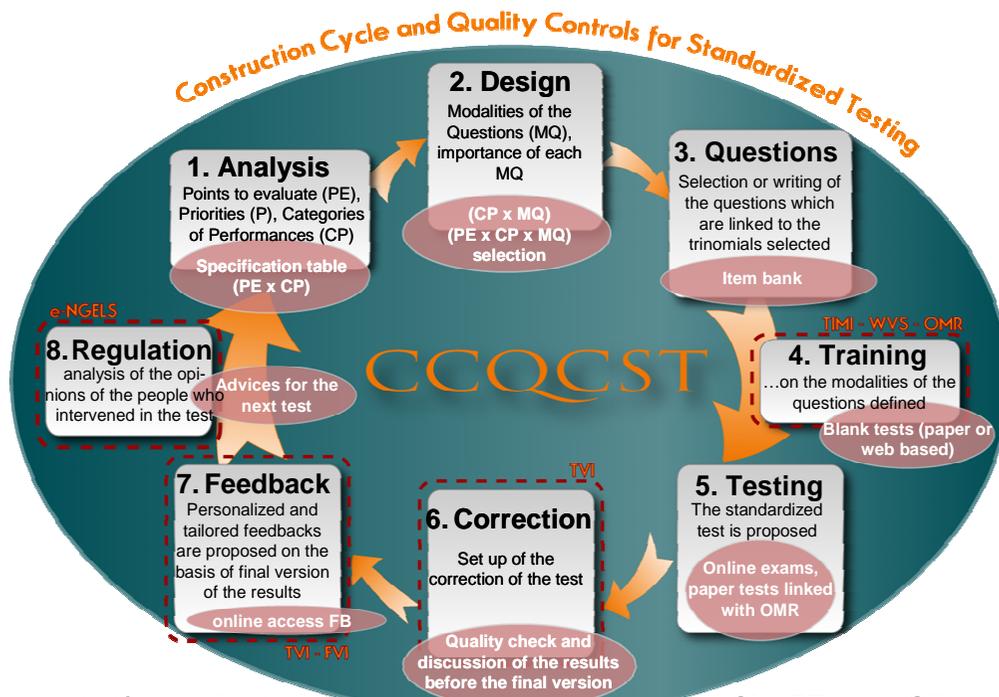


Systeme Methodologique d'Aide à la Réalisation de Tests (SMART)

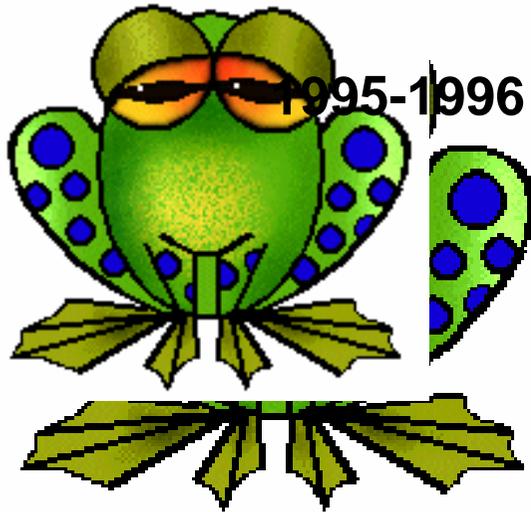


R&D en ingénierie docimologique :

electronic Construction & Quality Control in Standardized Testing



2. Contexte socio-économique propice L'afflux des demandes de prestations pour tiers



1995-1996

Prestations à échelle facultaire

+

1998

Prestations à l'échelle universitaire

+

2002

Prestations à l'échelle interuniversitaire et hautes écoles

+

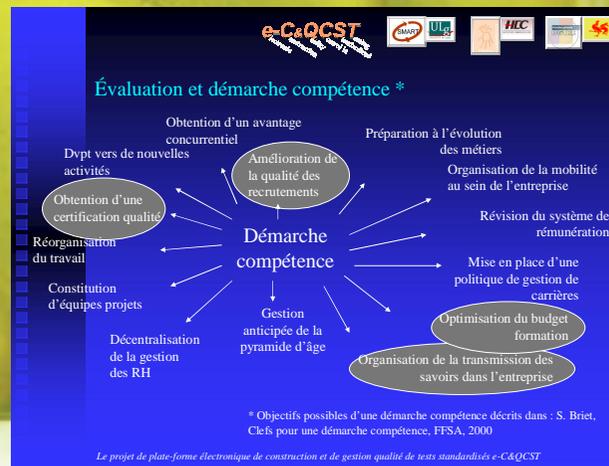
2003-2004

Prestations vers les administrations publiques

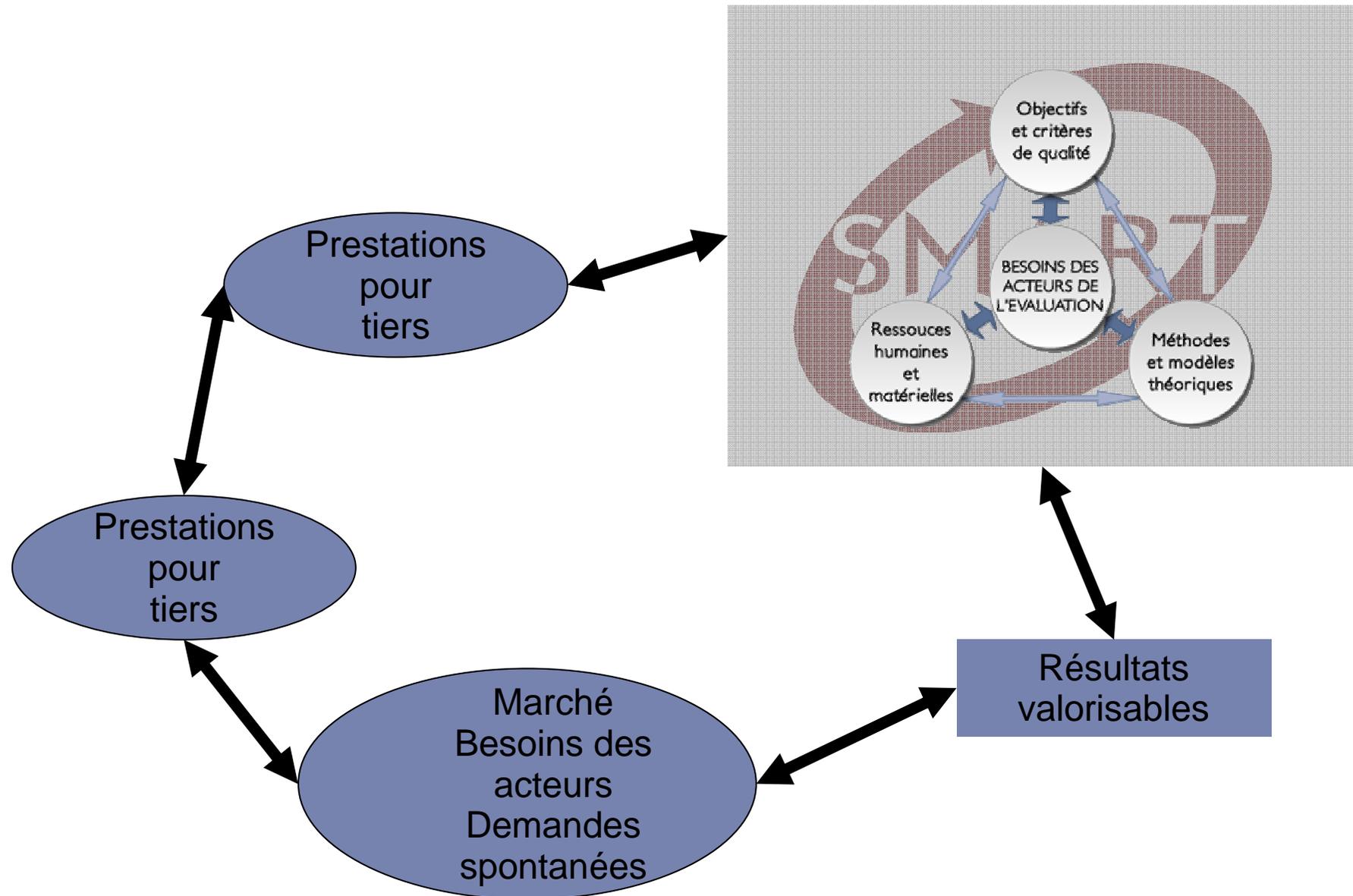
+

2004-2005

Prestations vers les entreprises



3. Cycles R&D, prestations pour tiers et besoins sociétaux



4. Gérer une masse critique de prestations pour tiers



- multiplication des contacts...
- nouvelles demandes → nouvelles prestations pour tiers



- ↗ nombre de personnes
- diversification des profils de compétences du staff



- comment étendre encore la superficie des bureaux ?
- où est la force de vente ?



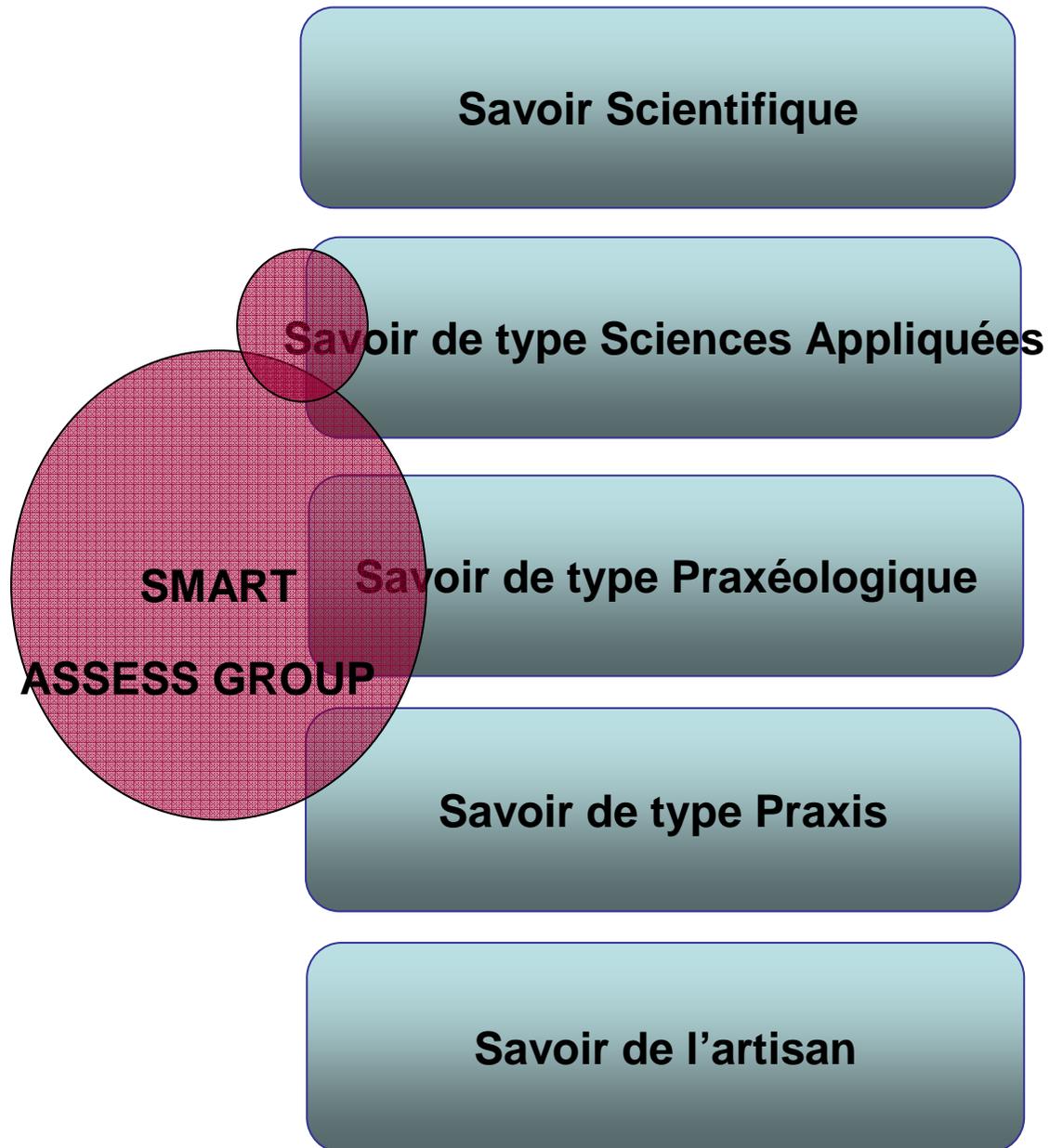
- « *turn over* » → gestion des pertes d'expertise
- ↗ des prestations pour tiers → qui fait de la recherche ?



R&D ?
Veille scientifique ?



4. Vers une diversité épistémologique

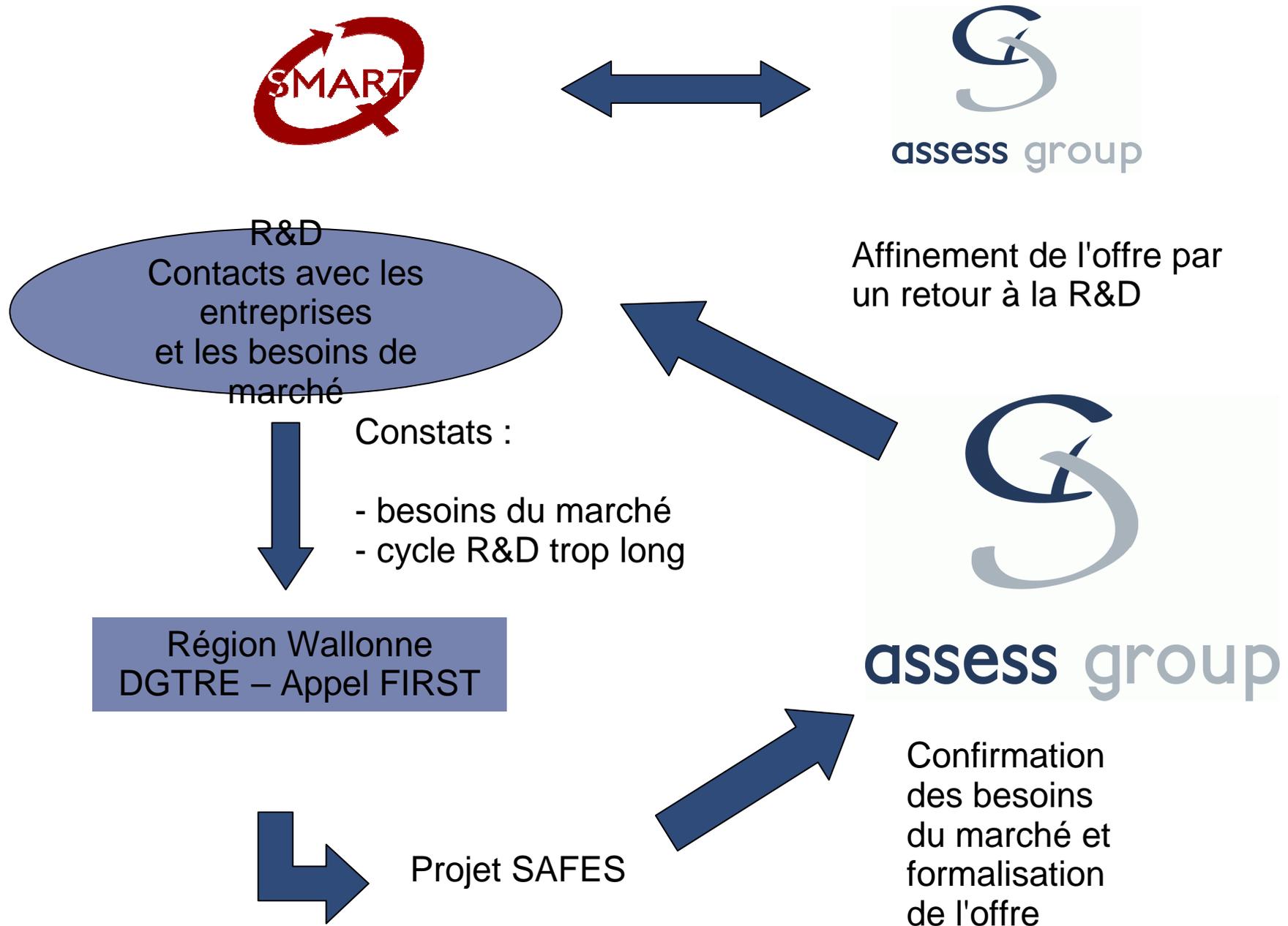


Taxonomie des Savoirs
Van Der Maren (1996)



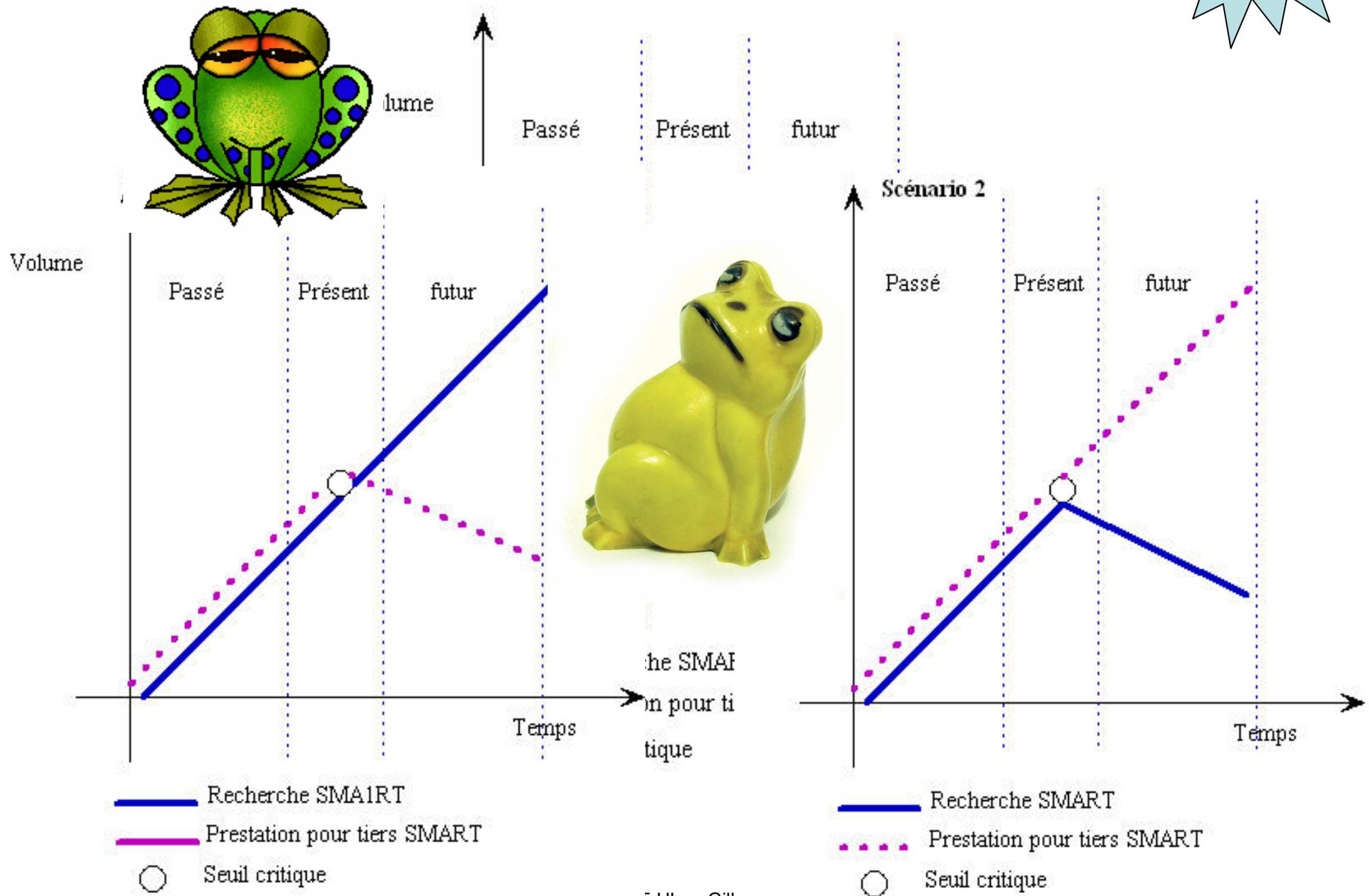
"Hey, this new anti-depressant you've come up with really works."

6. Scénario de la spin off « Assess Group S.A. »



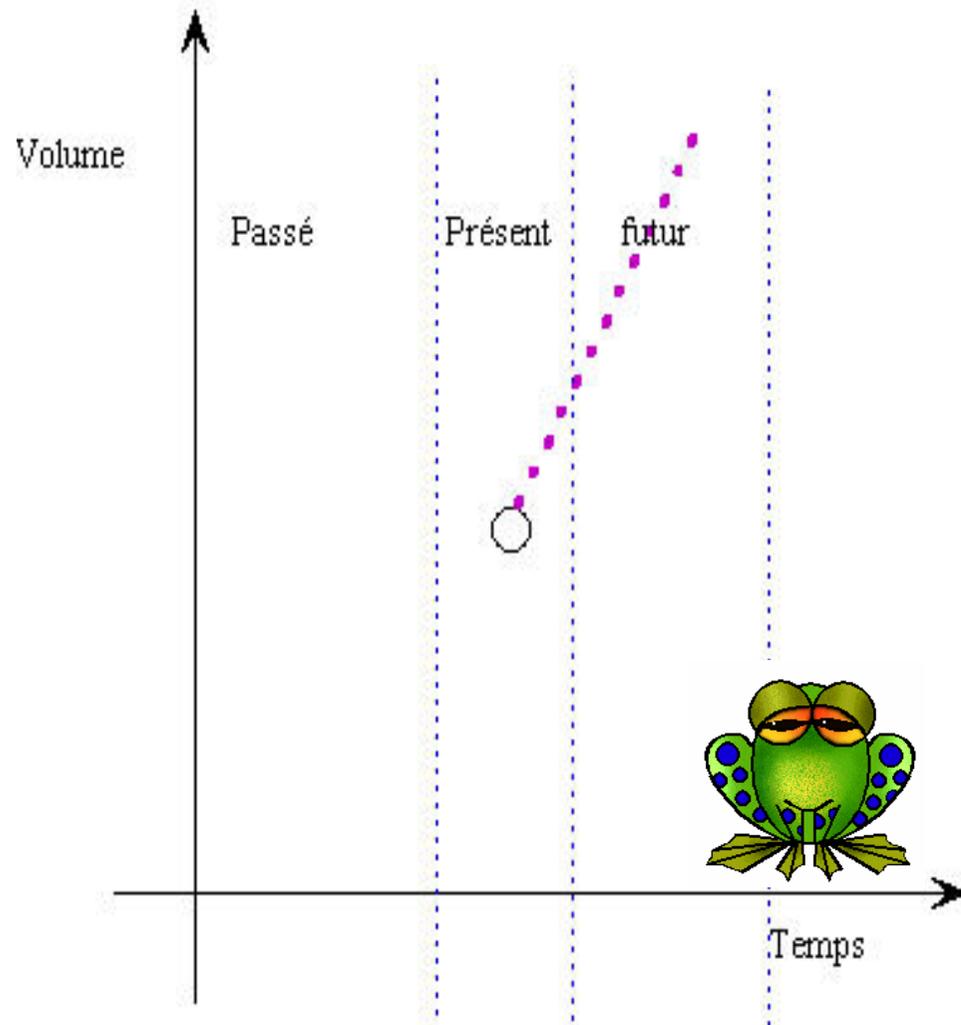
7. Conclusions

pp. 13-14

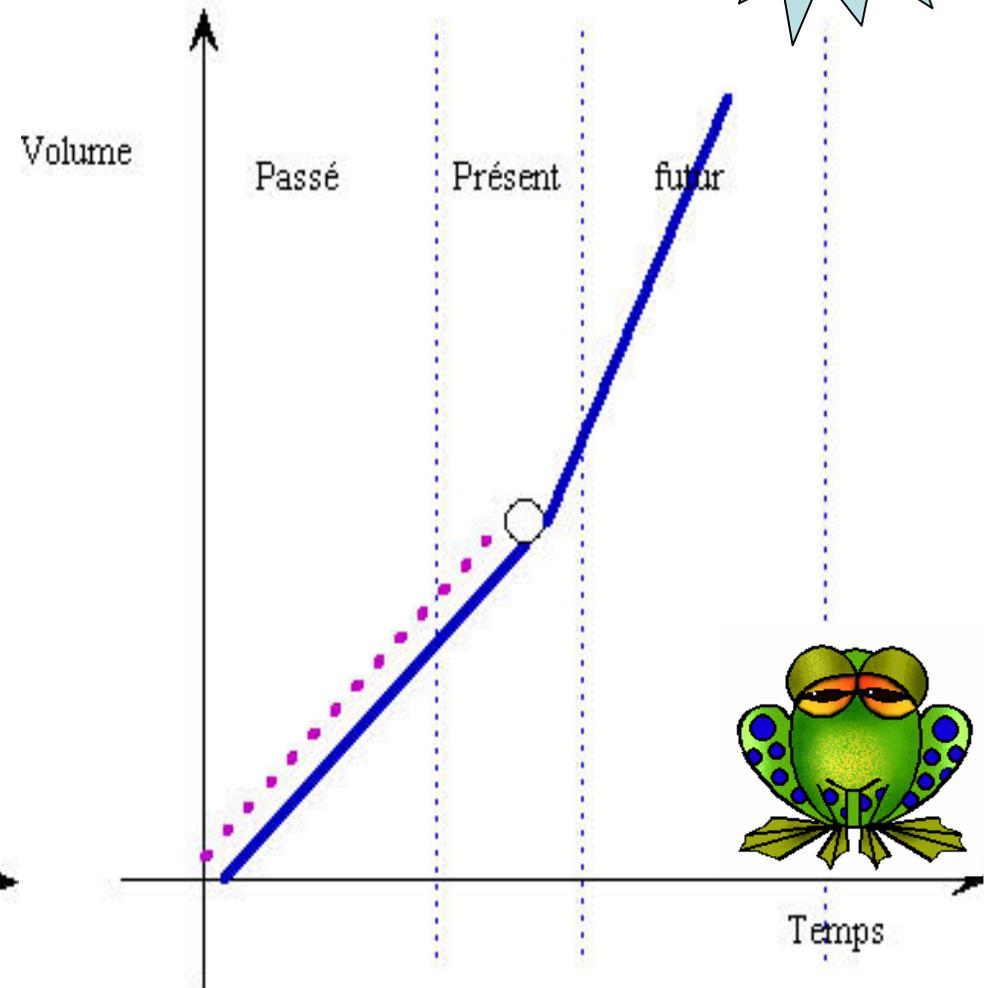


7. Conclusions

p. 14

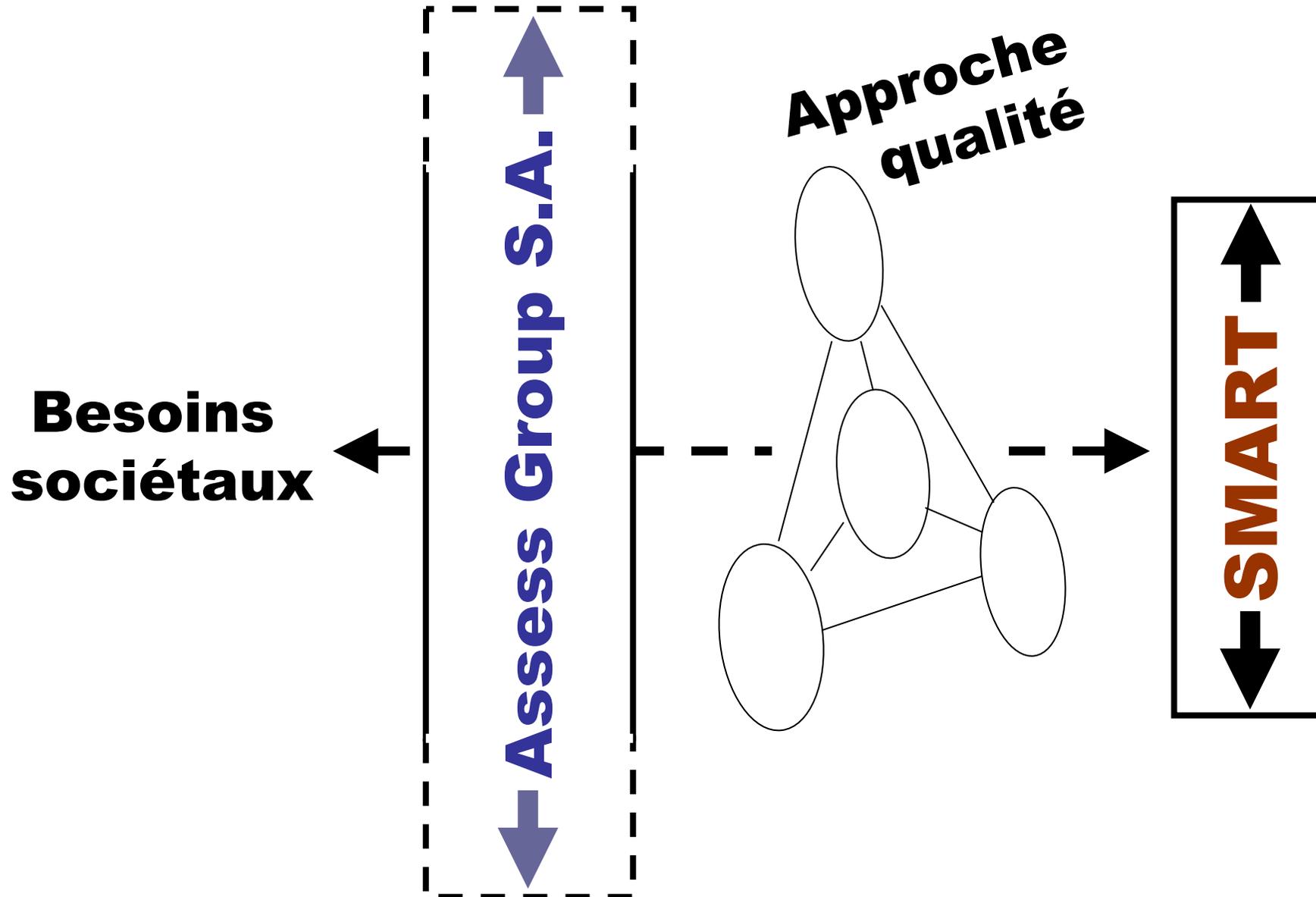


- Prestation pour tiers spin-off
- Seuil critique



- Recherche SMART
- Prestation pour tiers Spin-off SMART
- Seuil critique

7. Conclusions



Merci pour votre attention !

**N'hésitez pas à nous contacter pour toute
information complémentaire**

jl.gilles@ulg.ac.be

p.detroz@ulg.ac.be

s.tinnirello@assess-group.be

