

Environnement socioéducatif au secondaire 1: du besoin de sécurité à la nécessité du lien social

SGBF-Kongress 2023

28 juin 2023- PH Zürich

Valérie Benoit, Grégoire Sommer & Annik Skrivan von Fellenberg

HEP-Vaud

valerie.benoit@hepl.ch ; annik.skrivan@hepl.ch

Plan

Introduction

Objectif de recherche

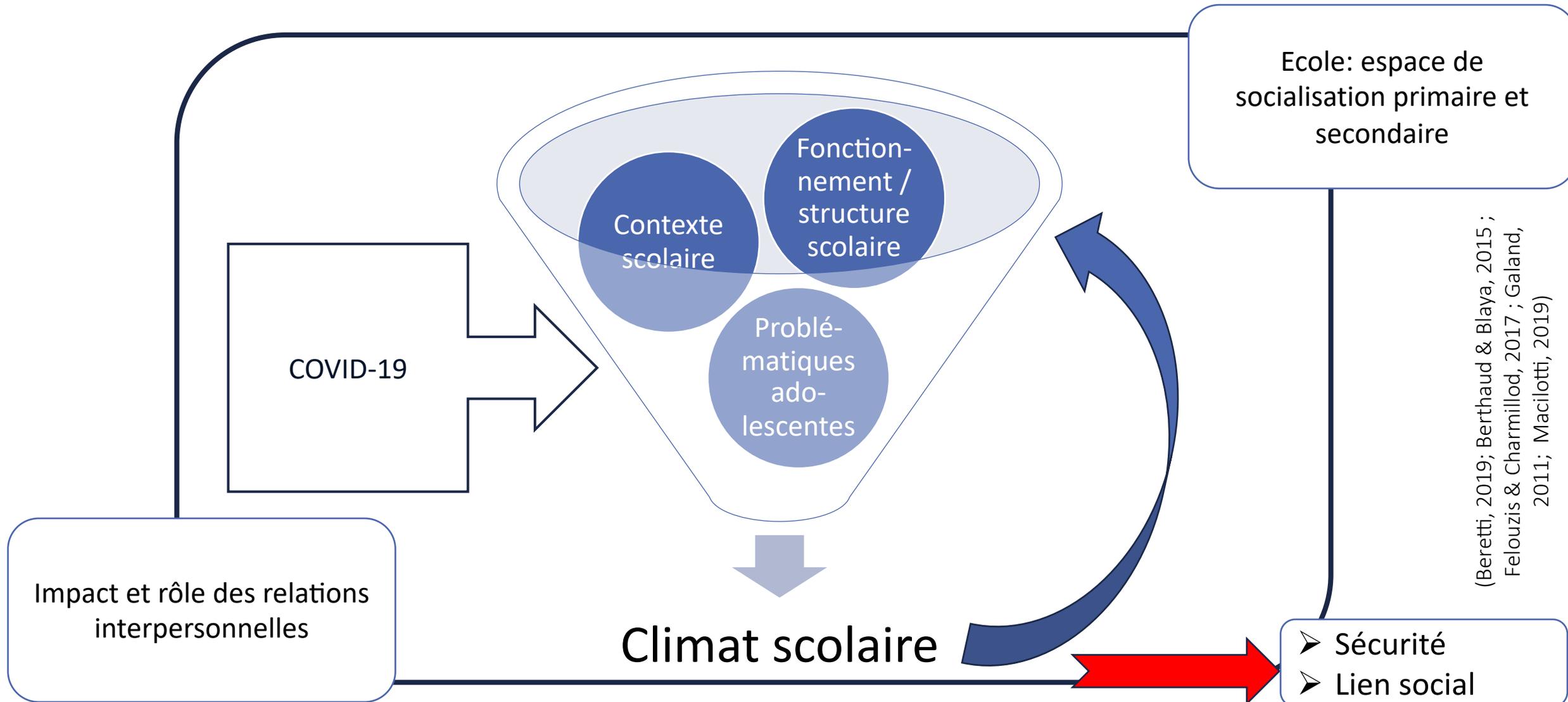
Méthode

Résultats

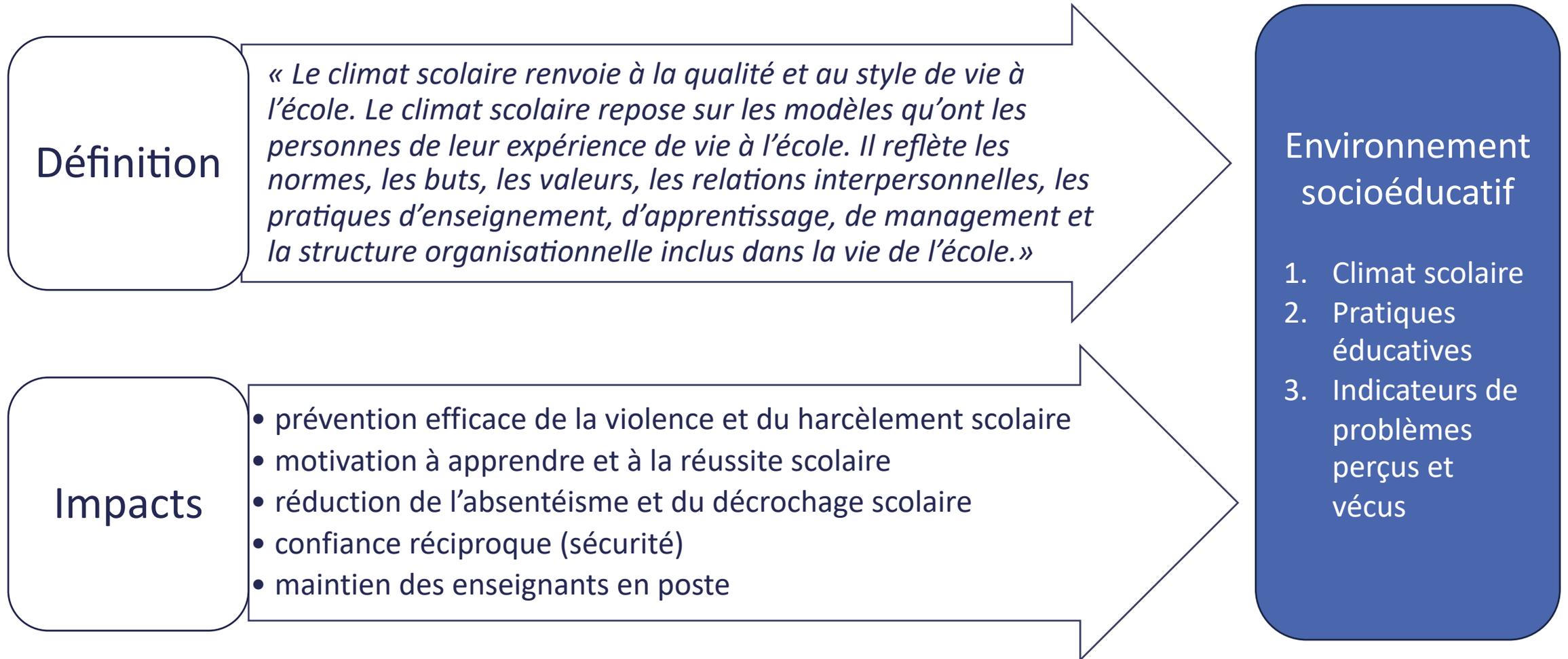
Discussion et perspectives

Limites et conclusion

1. Introduction : les défis du secondaire I



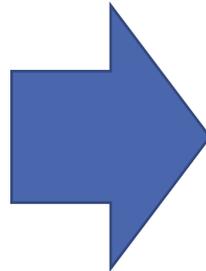
Le climat scolaire : un enjeu majeur



(Cohen et al., 2009; Debarbieux, 2015; De Pedro, 2012; Eccles et al., 1993; Janosz & Bouthilliez, 2007; Janosz et al., 1998; Poulin et al., 2015; Ruus et al., 2007)

2. Question et objectif de recherche

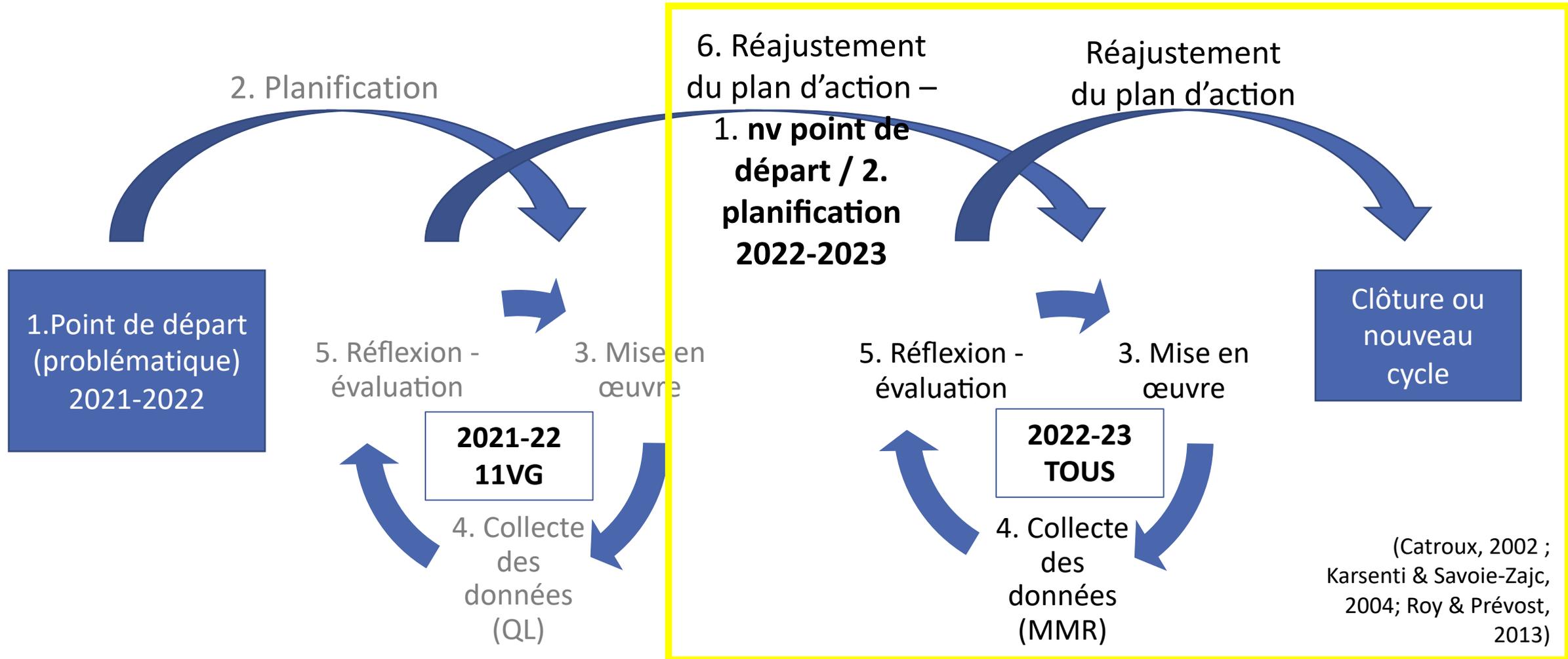
Quelle est la perception de l'environnement socioéducatif par les différents acteurs (élèves comme professionnels) d'un établissement primaire et secondaire vaudois ?



Déterminer les modifications à apporter au fonctionnement scolaire de l'établissement concerné

3. Méthode : Recherche-Action

(EPS Vaudois, 7-11H, > 500 élèves, > 50 enseignant·e·s)



Méthodes de collecte des données

MMR : modèle convergent (Creswell & Plano Clark, 2010; Guével & Pommier, 2012)

Données quantitatives

- QES-SEC (adapté de Janosz & Bouthilliez, 2007)
 - Passation en décembre 2022
 - Elèves : N = 420 (82,07%)
 - Professionnels: N = 51 (75%)

Données qualitatives préliminaires

- Entretiens semi-directifs individuels
 - 6 élèves (m = 30'), 7 enseignants (m = 47') et 2 membres de la direction (m = 69')
 - Canevas avec thèmes similaires (rapport à l'école, sens, punitions, ESE, collaboration école-famille)
 - Prénoms d'emprunt
- Question ouverte du QES-SEC

Echantillons

QES-SEC (QT)

	N	Sexe (f) %	Âge moyen	Voie
Elèves	420	54	12,74	
<i>Cycle 2 (7-8H)</i>	<i>173</i>	<i>51,4</i>	<i>11,18</i>	
<i>Cycle 3 (9-11H)</i>	<i>247</i>	<i>56,7</i>	<i>13,84</i>	<i>VG 37,2%</i>
Professionnels	51	56,9	44,00	
<i>Enseignants</i>	<i>39</i>	<i>51,3</i>	<i>44,13</i>	
<i>Cycle 3</i>	<i>22</i>	<i>50</i>	<i>44,23</i>	<i>VG-VP 58,8%</i>
<i>Ens. spécialisés</i>	<i>3</i>	<i>66,7</i>	<i>40,33</i>	
<i>Direction</i>	<i>2</i>	<i>50</i>	<i>48,5</i>	
<i>Non enseignants</i>	<i>6</i>	<i>100</i>	<i>43,67</i>	

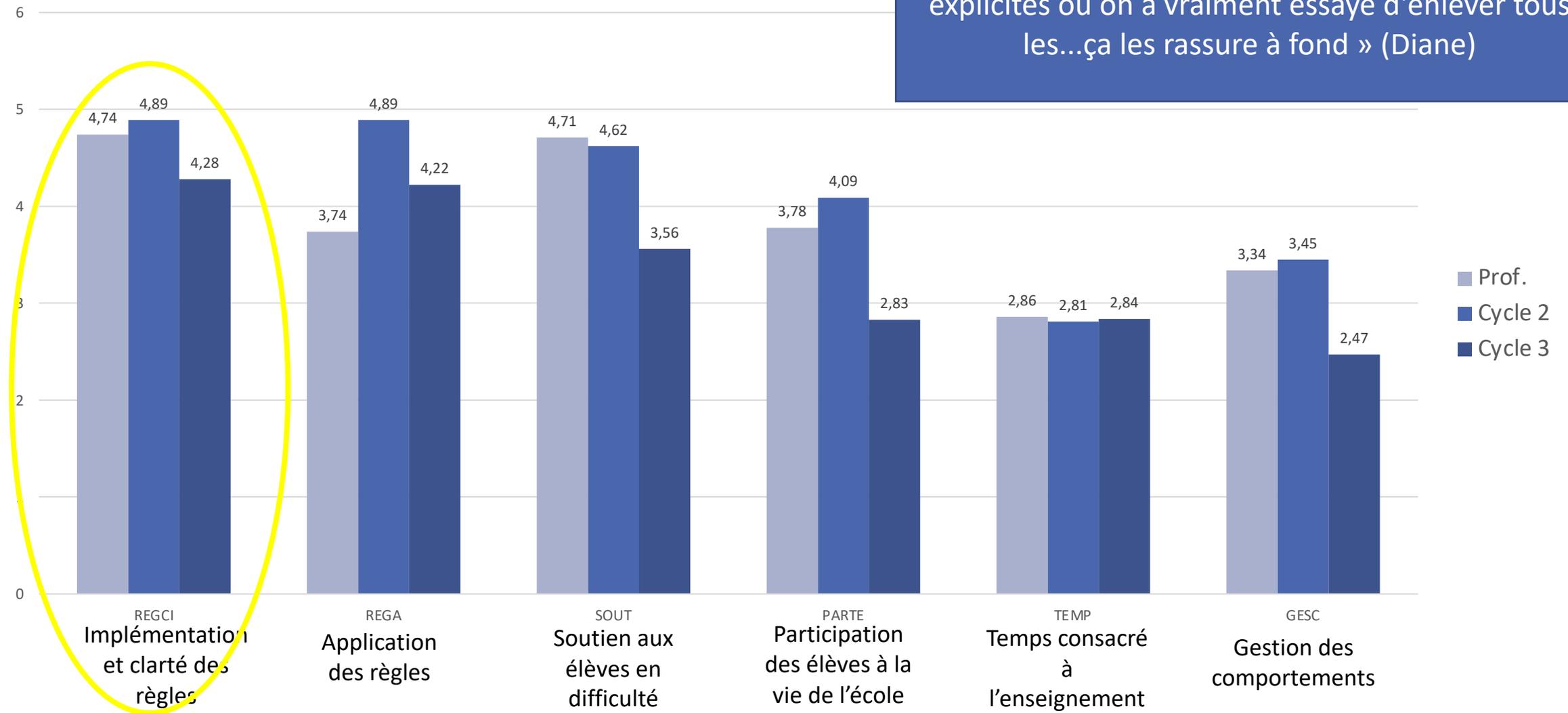
N = 12	Sexe	Âge	Année(s)	Voie
Richard	G	15	11	VG111
RK	G	14	9	VG111
Laura	F	16	11	VG111
Michelle	F	16	11	VG111
Dklm	F	15	11	VG122
Emma	F	15	11	VG211
	Sexe	Années exp.	Cycle	Voie
Sophia	F	15	3	VG-VP
Benjamin	H	4	3	VG-VP
Solange	F	38	2	-
Tania	F	7	2 et 3	VG-VP
Roger	H	20	3	VG-VP
Damien	H	4	2 et 3	VG-VP
Martin	H	12	2 et 3	VG-VP
Dir./Doy. Samuel / Diane	H/F	10/12	2 et 3	VG-VP

4. Résultats principaux – QES-SEC I

- Diff. sign. entre cycle 2 et cycle 3 :
 - $t_{\text{climat}} = 9,069 (418), p < 0,01$
 - $t_{\text{pratiques}} = 11,863(418), p < 0,01$
- Corrélations significatives négatives selon l'âge :
 - $r_{\text{climat}} = -,365, p < 0,01$; $r_{\text{pratiques}} = -,451, p < 0,01$
- Corrélation significative positive entre Climat et Pratiques :
 - $r_{\text{élèves}} = 0,758, p < 0,01$; $r_{\text{prof.}} = 0,811, p < 0,01$
- Pas de différences significatives (Climat & Pratiques) selon le sexe ou si VG ou VP

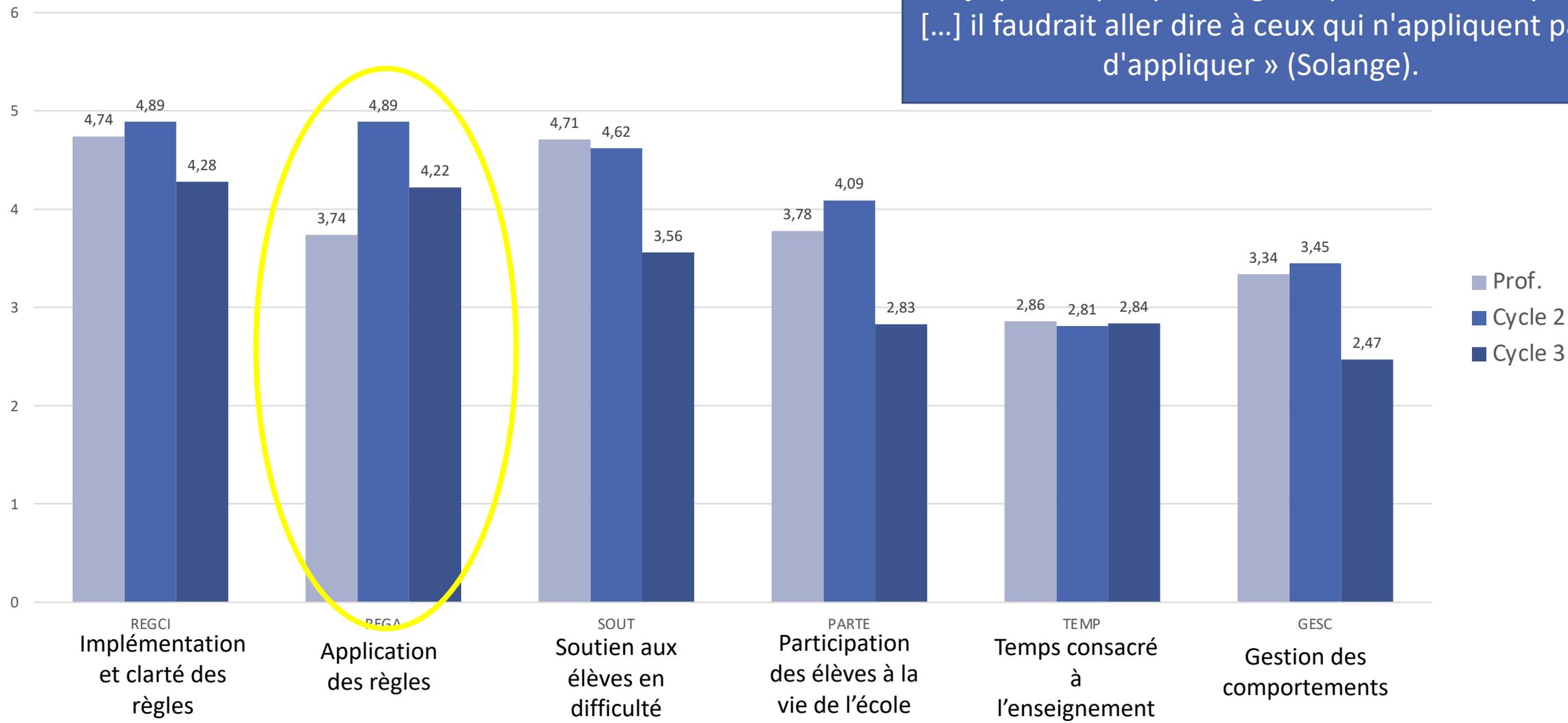
4. Résultats - Pratiques éducatives perçues

« Mais la mise place des règles communes explicites où on a vraiment essayé d'enlever tous les...ça les rassure à fond » (Diane)



4. Pratiques éducatives perçues

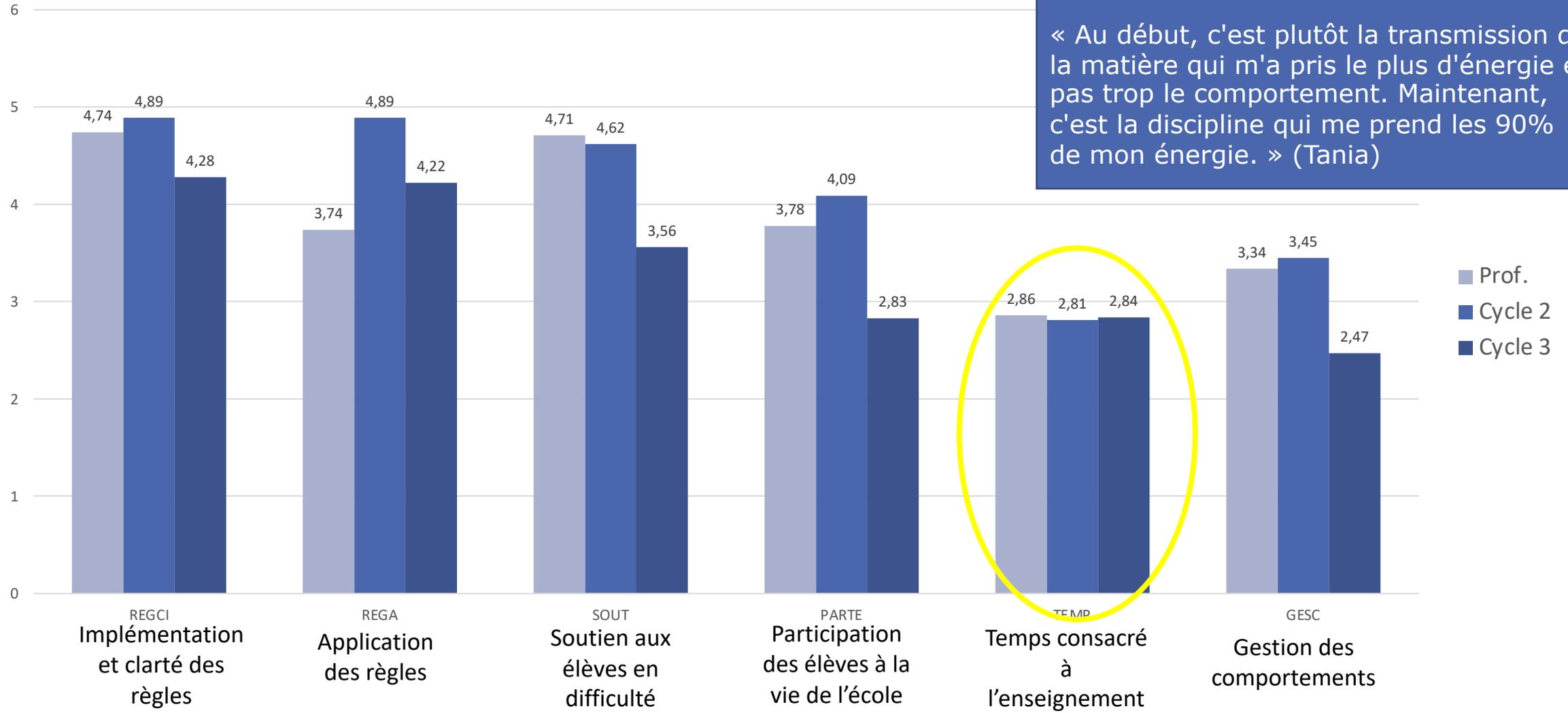
« Nous, on est très stricts, on ne laisse rien passer et je pense qu'il y a des gens qui ferment les yeux [...] il faudrait aller dire à ceux qui n'appliquent pas, d'appliquer » (Solange).



4. Pratiques éducatives perçues

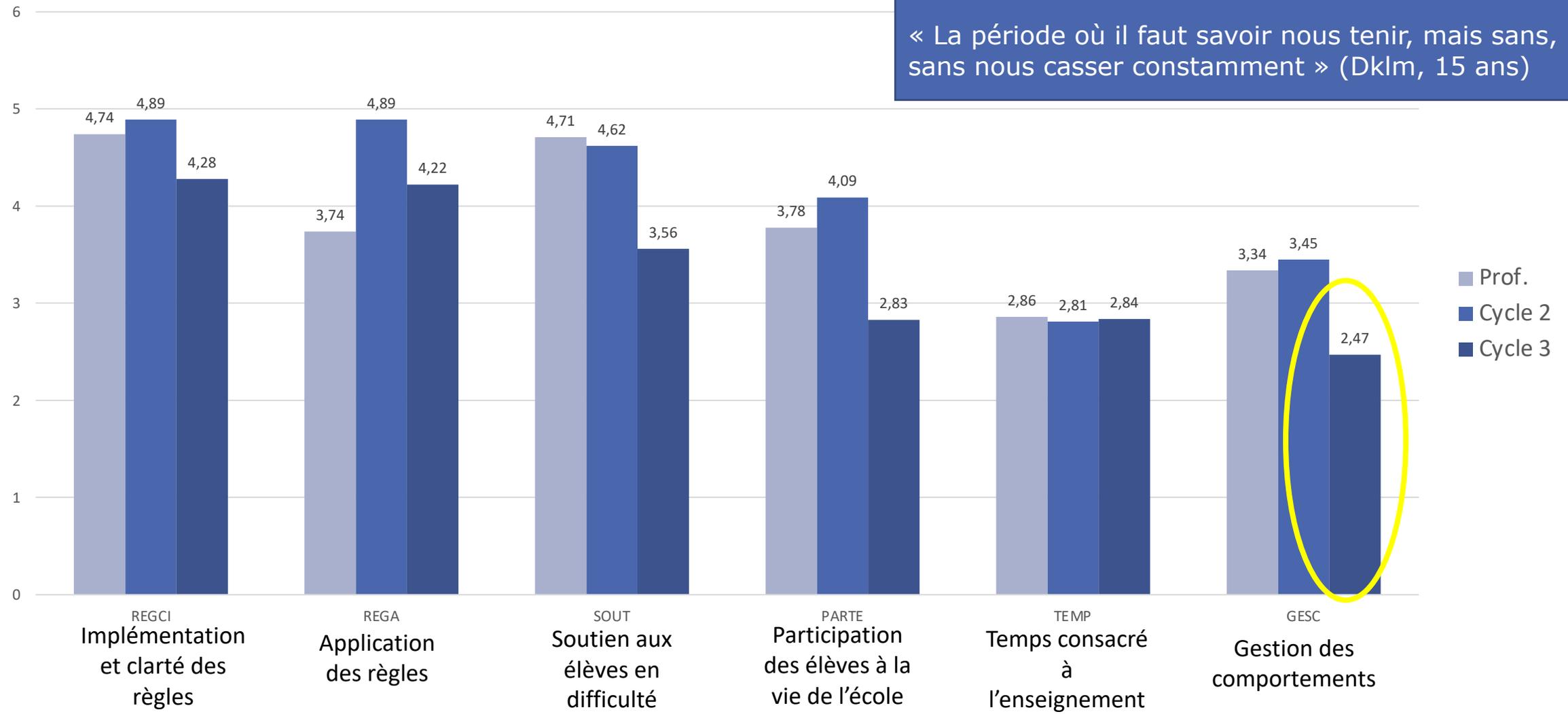
« Aujourd'hui, on se bat les 20 premières minutes pour leur permettre d'avoir une trousse, d'avoir leur carnet. Donc on a déjà 20 minutes qui sont perdues. »
(Samuel)

« Au début, c'est plutôt la transmission de la matière qui m'a pris le plus d'énergie et pas trop le comportement. Maintenant, c'est la discipline qui me prend les 90% de mon énergie. » (Tania)

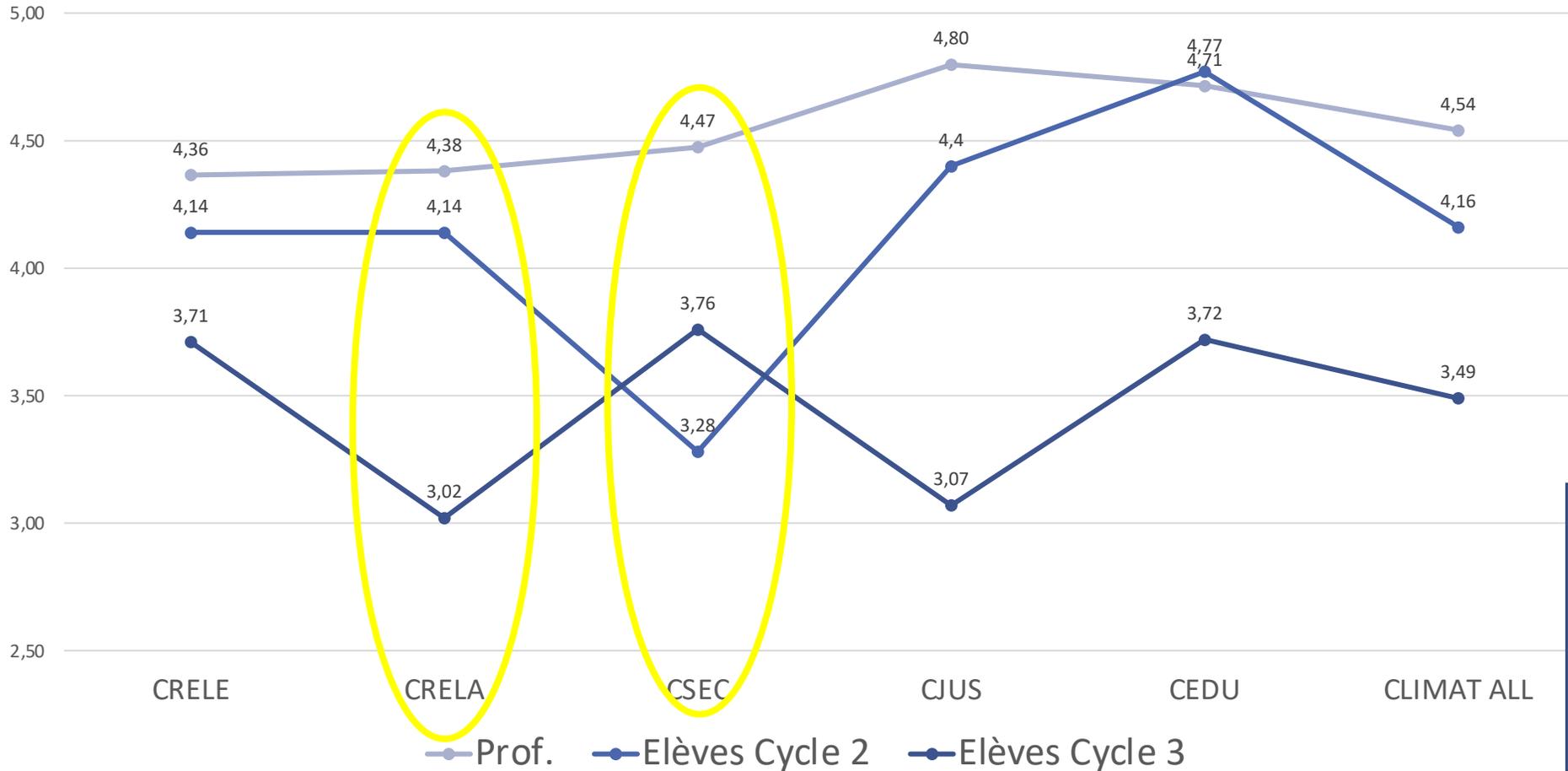


4. Pratiques éducatives perçues

« Les profs sont trop chiants, ils nous crient dessus pour rien, ils sont rabaissants » (QES)
« La période où il faut savoir nous tenir, mais sans, sans nous casser constamment » (Dklm, 15 ans)



4. Perception du climat scolaire



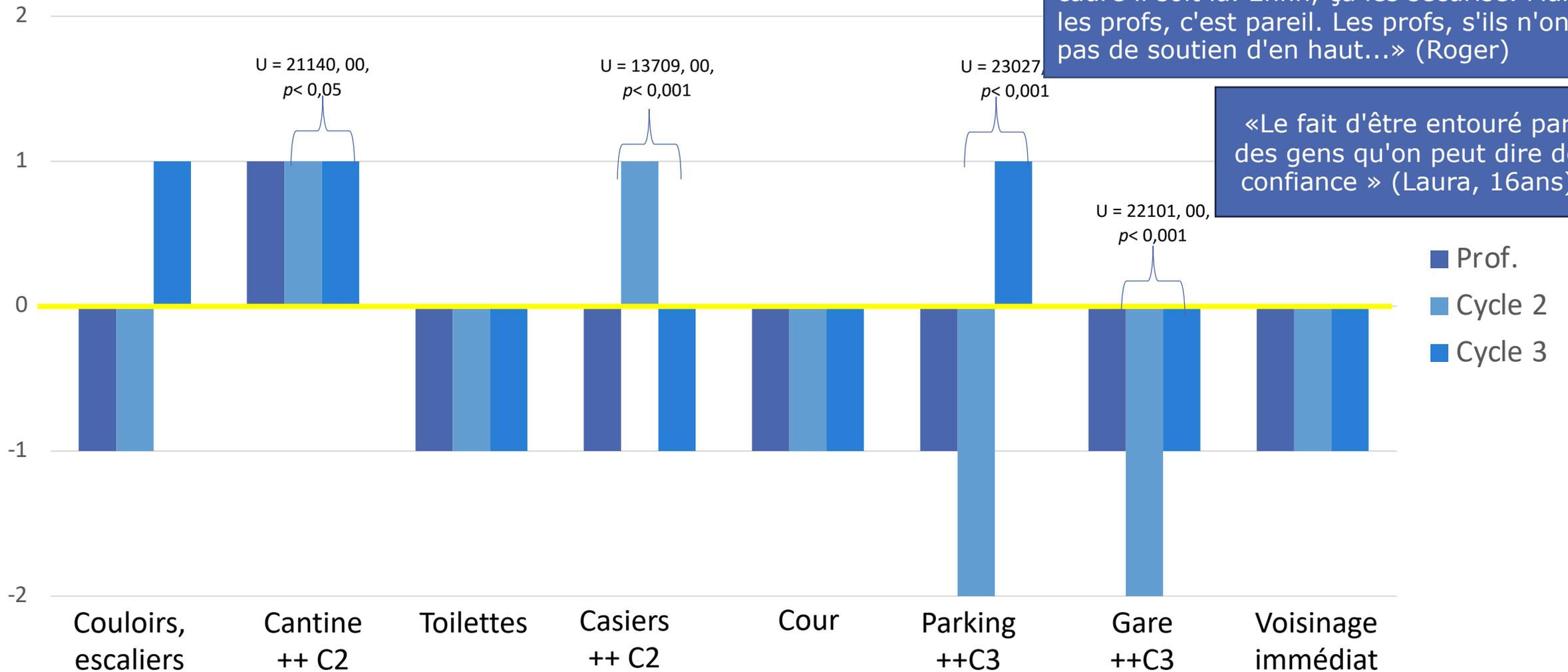
«Je trouve que les profs s'énervent vraiment trop vite et prennent pas le temps de nous laisser parler; ils ont souvent un comportement très froid avec les élèves, les profs ne veulent pas nous comprendre, du moins j'ai l'impression» (QES)

«Moi, ça m'arrange quand c'est souple, mais quand c'est stricte ben ça m'aide, je sais que si on est trop souple avec moi, je ferais n'importe quoi» (RK, 14 ans)

$F = 43,558 (2,98), p < ,001, \eta^2 = ,094$

(Claes, 2011; Coslin, 2007; Malewska-Peyre et al., 1991)

4. Perception de la sécurité des lieux (mode : -2 = non sécuritaire ; +2 = Très sécuritaire)



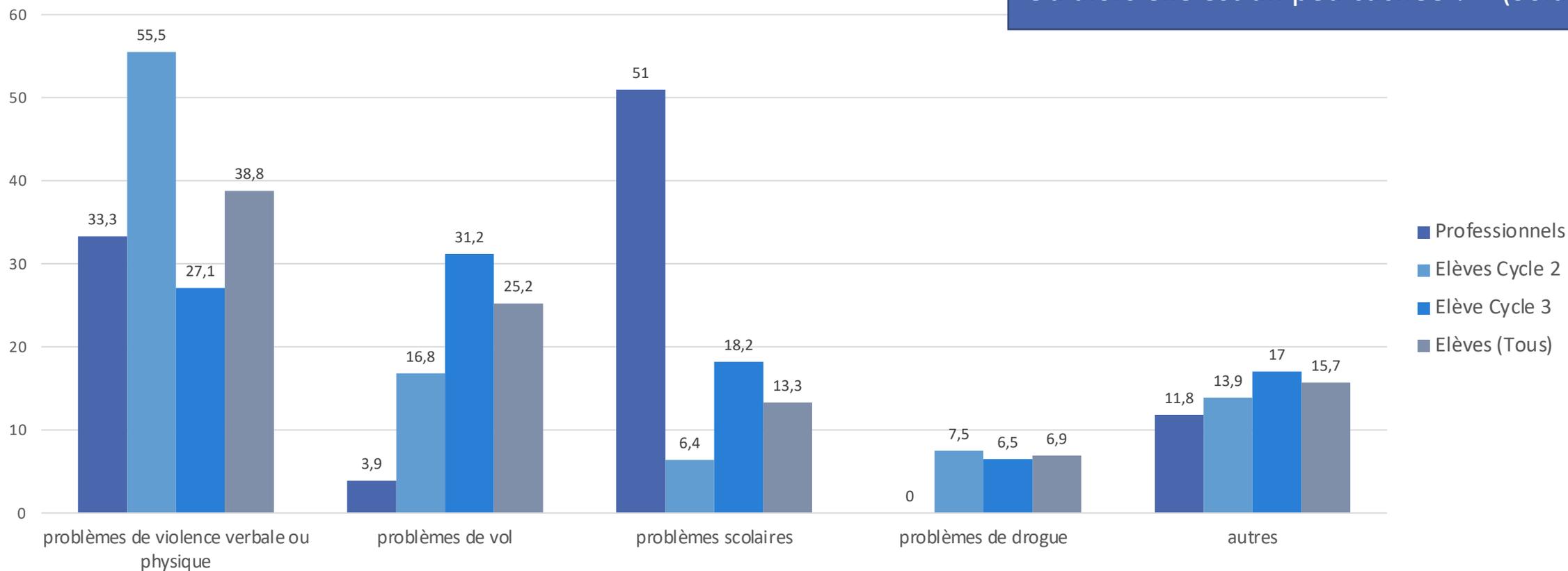
« Il a quand même une certaine défaillance de la direction. [...] Je veux dire le nombre de collègues qui sont partis, le nombre de collègues qui n'en peuvent plus. Parce qu'ils n'ont pas d'aide, ils ne se sentent pas sécurisés. Les élèves ont besoin d'être sécurisés, dans le cadre. Et puis s'ils le transgressent, il faut que le cadre il soit là. Enfin, ça les sécurise. Mais les profs, c'est pareil. Les profs, s'ils n'ont pas de soutien d'en haut...» (Roger)

«Le fait d'être entouré par des gens qu'on peut dire de confiance » (Laura, 16ans)

■ Prof.
■ Cycle 2
■ Cycle 3

4. Perception du problème prioritaire à régler (%)

« Mais de la violence, ah ça, il n'y en a pas.
Ou alors elle est un peu cachée ? » (Solange)



5. Discussion

(Coslin, 2007 ; Fize, 2006 ; van Gennep, 1909; Goffman, 1975 ; Gottfredson & Gottfredson, 2001 ; Jeffrey et al., 2016 ; Prairat, 2021 ; de Singly, 2006 ; Verhoeven, 2012)

QES-Entretien

- Photographie de l'établissement
- Analyse en spirale

Règles d'établissement (REGA-REGCI)

- Valeurs et normes communes
- Sécurité collective

Gestion comportement (TEMP-GESC)

- Problématique adolescente
- Normes scolaires vs sociales
- Solitude enseignante



Sécurité physique & psychique (CSEC)

- Environnement intra & extra muros
- Ordre et tranquillité du milieu, impact
- Rôle de l'adulte dans les zones grises

Relations interpersonnelles (CRELA-CRELE)

- Définition des rôles
- Gardien du seuil/agent de socialisation – rite passage
- Lien social

Groupe de travail interne

- Appartenance
- Equilibre du bien-être réciproque
- Mesures préventives et actives

ESPACE DE DIALOGUE - ÉCOUTE

6. Perspectives



Prévention et gestion des difficultés de comportement (TEMP et GESC)

Renforcer la formation (pratiques préventives)
Augmenter la participation des élèves



Renforcer la sécurité physique et psychique (CSEC)

Collaboration avec la commune (gare, parking, etc.)
Adultes plus présents (couloirs, cour, etc.)
Développer les compétences socio-émotionnelles (empathie)



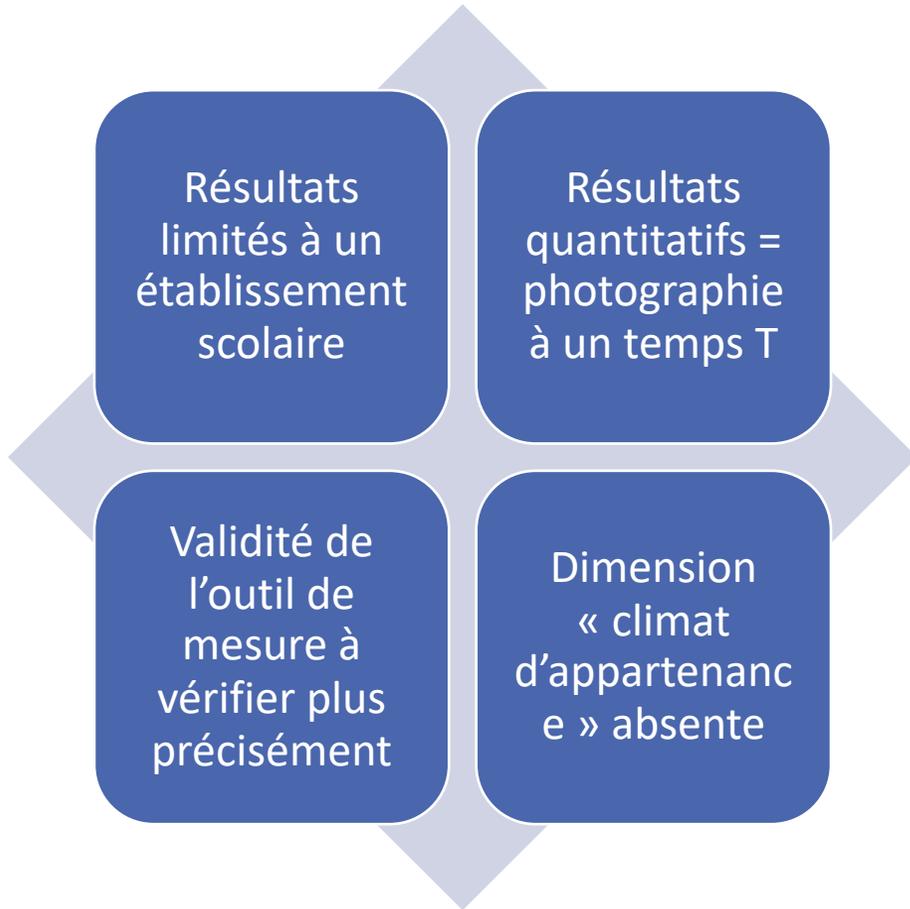
Améliorer le climat relationnel

Qualité de la relation maître-élève
Accueil (semaine de la rentrée)

Espace de sanction éducative

(Lourau, 1976 ; Prairat, 2021)

7. Limites et conclusion



- 3^e boucle pour évaluer l'environnement socioéducatif (monitoring sur le LT) et les effets des dispositifs mis en place (sanction éducative, travaux d'intérêt général, semaine d'accueil à la rentrée, activités extra muros culturelles et sportives, ...)

Merci de votre attention 😊

Un immense merci

- *aux adolescents et adolescentes de cette école de s'être ouvert·e·s à nous*
- *aux enseignants et enseignantes, du temps accordé et de leur franchise;*
- *à la direction pour leur confiance et leur soutien.*

Un remerciement tout spécial à C. et à S., ainsi qu'aux membres du groupe de travail interne à cette école pour leur engagement.

Bibliographie

- Beretti, M. (2019). L'autorité à l'école: entre enseignants et élèves, une norme relationnelle ?. *Recherches en éducation*, (35). <https://doi.org/10.4000/ree.1212>
- Berthaud, J., & Blaya, C. (2015). Pratiques numériques, perception de la violence en ligne et victimation chez les étudiants. *Recherches en éducation*, (HS7). <https://doi.org/10.4000/ree.9705>
- Cohen, J., McCabe, E. M., Michelli, N. M., & Pickeral, T. (2009). School climate: Research, policy, practice, and teacher education. *Teachers College Record*, 111(1), 180-213. <https://doi.org/10.1177/01614681091110010>
- Catroux, M. (2002). Introduction à la recherche-action: modalités d'une démarche théorique centrée sur la pratique. *Les cahiers de l'APLIUT. Pédagogie et Recherche*, 21(3), 8-20. <https://doi.org/10.4000/apliut.4276>
- Claes, M. (2011). L'étude scientifique de l'adolescence: d'où venons-nous, où allons-nous?. *Enfance*, 2(2), 213-223. <https://doi.org/10.3917/enf1.112.0213>
- Coslin, P. G. (2007). *La socialisation de l'adolescent*. Armand Colin.
- Creswell, J.W., & Plano Clark, V.L. (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (2nd Ed.). Sage Publications.
- Debarbieux, É. (2015). Du «climat scolaire». *Éducation & formations*, 88(01), 11-27. <https://doi.org/10.48464/ef-88-89-01>
- De Pedro, K. (2012). *School Climate Improvement in Schools: A Comprehensive Theoretical and Methodological Approach, Review of the Literature*. Rossier School of Education, University of Southern California.
- De Singly, F. (2006). *Les Adonaissants*. Armand Colin.
- Eccles, J. S., Midgley, C., Wigfield, A., Buchanan, C. M., Reuman, D., Flanagan, C., & Mac Iver, D. (1993). Development during adolescence: The impact of stage-environment fit on young adolescents' experiences in schools and in families. *American Psychologist*, 48(2), 90–101. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.2.90>
- Felouzis, G., & Charmillot, S. (2017). *Les inégalités scolaires en Suisse. Social Change in Switzerland*. https://edudoc.ch/nanna/record/126494/files/Felouzis_Charmillot_Inegalites_scolaires_5avril2017_DO.pdf?withWatermark=0&withMetadata=0&version=1®isterDownload=1
- Fize, M. (2006). De l'interdit à l'inter-dit. *Pensée plurielle*, (1), 69-73. <https://doi.org/10.3917/pp.011.0069>

- Galand, B. (2011). La prévention des violences scolaires. *La santé psychosociale des élèves*, 95-124. <http://hdl.handle.net/2078.1/106190>
- Guével, M. R., & Pommier, J. (2012). Recherche par les méthodes mixtes en santé publique: enjeux et illustration. *Santé publique*, 24(1), 23-38. <https://doi.org/10.3917/spub.121.0023>
- Goffman, E. (1975). *Stigmate: les usages sociaux des handicaps*. Les éditions de minuit.
- Gottfredson, G. D., & Gottfredson, D. C. (2001). What schools do to prevent problem behavior and promote safe environments. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 12(4), 313-344. https://doi.org/10.1207/S1532768XJEPC1204_02
- Janosz, M., & Bouthillier, C. (2007). Rapport de validation du Questionnaire sur l'Environnement Socioéducatif des écoles secondaires (QES-secondaire). Université de Montréal.
- Janosz, M., Georges, P., & Parent, S. (1998). L'environnement socioéducatif à l'école secondaire: un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu. *Revue canadienne de psycho-éducation*, 27(2), 285-306.
- Jeffrey, D., Lachance, J., & Le Breton, D. (2016). *Penser l'adolescence. Approche socio-anthropologique*. PUF.
- Karsenti, T., & Savoie-Zajc, L. (2004). *La recherche en éducation : étapes et approches* (3e éd.). Éditions du CRP.
- Lourau, R. (1976). Analyse institutionnelle et question politique. *L'Homme et la société*, 29(1), 21-34.
- Malewska-Peyre, H. (1991). Réflexions sur les valeurs, l'identité et le processus de socialisation. *Droit et société*, 19, 223.
- Macilotti, G. (2019). Violence et humiliation à l'ère numérique: une étude en milieu scolaire. *Déviance et Société*, 43(3), 299-328.
- Prairat, E. (2021). *La sanction en éducation*. Presses universitaires de France
- Poulin, R., Beaumont, C., Blaya, C., & Frenette, E. (2015). Le climat scolaire: un point central pour expliquer la victimisation et la réussite scolaire. *Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation*, 38(1), 1-23. <https://www.jstor.org/stable/10.2307/canajeducrevucan.38.1.13>

- Roy, M. & Prévost, P. (2013). La recherche-action : origines, caractéristiques et implications de son utilisation dans les sciences de la gestion. *Recherches qualitatives*, 32(2), 129–151. <https://doi.org/10.7202/1084625ar>
- Ruus, V. R., Veisson, M., Leino, M., Ots, L., Pallas, L., Sarv, E. S., & Veisson, A. (2007). Students'well-being, coping, academic success, and school climate. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 35(7), 919-936. <https://doi.org/10.2224/sbp.2007.35.7.919>
- Van Gennep, A. (1909). *Les rites de passage : étude systématique des rites*. Picard.
- Verhoeven*, M. (2012). Normes scolaires et production de différences. *Les Sciences de l'éducation-Pour l'Ère nouvelle*, 45(1), 95-121. <https://doi.org/10.3917/lse.451.0095>