

# Développement du pouvoir d'agir en gestion de classe: Élaboration d'un dispositif de formation

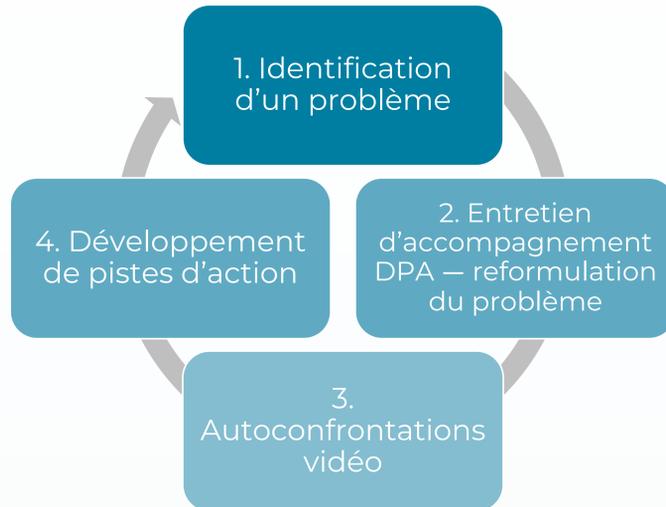
Malika S. Bapst, Laurence Court, Maude Loi Zedda, Sabine Oppliger, Boris Martin, Marc Pidoux  
UER AGIRS

## Introduction

La gestion de classe est liée à l'éducation et aux apprentissages des élèves; elle vise à créer un climat de classe propice au travail et bénéfique pour tous (Hopland, & Nyhus, 2016 ; Hattie, 2012 ; Genoud, 2006). Toutefois, les enseignant-e-s font face à des difficultés en gestion de classe (Pidoux et al., 2023), qui sont parfois susceptibles de les conduire à un épuisement professionnel, voire même à l'abandon de leur métier (Canisius Kamanzi, et al., 2017).

Afin de relever ces défis liés à la gestion de classe, un dispositif de formation centré sur cette dernière a été élaboré pour favoriser le développement du pouvoir d'agir (DPA) des enseignant-e-s en formation, selon les recommandations de Boutet et al., (2016). La maîtrise des techniques de gestion de classe peut développer la confiance et le sentiment d'efficacité personnelle des enseignants (Gaudreau, et al., 2015). Cette évolution peut ainsi améliorer leur capacité à influencer positivement le comportement et la motivation des élèves et leur permettre de mieux répondre aux situations difficiles pouvant survenir en classe, tout en préservant leur bien-être professionnel et leur engagement dans la profession enseignante (Brown, et al., 2015; Dufour & Chouinard, 2013). Ce dispositif vise également à accroître leur sentiment d'efficacité personnelle (SEP) en gestion de classe, lequel a un impact positif non seulement sur leur aptitude à gérer la classe, mais aussi sur la réussite et la motivation des élèves (Brown, et al., 2015).

Cette recherche exploratoire est en phase de pré-test et a pour objectif de mesurer l'évolution du DPA et du SEP des enseignants en formation.



## Le dispositif de formation

Une approche axée sur les besoins spécifiques, relevés par les étudiant-e-s se formant à l'enseignement au secondaire obligatoire et post-obligatoire, a été choisie.

En préambule, des contenus sur le DPA et l'analyse de l'activité ont été proposés en début de formation. Ensuite, 4 étapes ont été suivies:

1. Les étudiant-e-s identifient des problèmes qu'elles et qu'ils rencontrent en stage et qu'elles et qu'ils estiment prioritaires en gestion de classe.
2. Elles et ils sont accompagné-e-s lors d'un entretien selon les quatre axes du cadre d'analyse de l'approche DPA (Le Bossé et al., 2009). Le but visé est de structurer leur réflexion et de mobiliser les compétences déjà acquises ou en cours de développement pour agir efficacement dans leur enseignement.
3. Dans une perspective d'analyse de l'activité (Roger et al., 2007), les étudiants ont procédé à des démarches d'autoconfrontations simples et croisées, sur la base de vidéos de leur pratique.
4. En fonction de leurs demandes, des contenus et des pistes liés à la gestion de classe leur ont été proposés.

➤ Les quatre axes de l'approche DPA:



**Q** Dans quelle mesure l'utilisation d'un dispositif de formation, dont l'objectif est de favoriser le développement de compétences réflexives, permet-elle de soutenir le développement du SEP et du DPA en gestion de classe des stagiaires ?

## Méthodologie

Les données ont été récoltées à la Haute École Pédagogique du canton de Vaud, dans le cadre du Master pour la formation des enseignant-e-s du secondaire I et II. Une méthode mixte a été utilisée. Une partie de la récolte est quantitative, par questionnaires.

Elle regroupe une échelle mesurant le DPA, élaborée spécifiquement pour cette étude sur la base d'apports théoriques et d'un accord inter-juges et l'Échelle du sentiment d'efficacité personnelle des enseignant-e-s en gestion de classe (ÉSEPGC) de Gaudreau et al. (2015), ainsi qu'un questionnaire démographique.

L'autre partie des données sont qualitative et ont été récoltées par le biais d'entretiens.

Échantillon: 7 étudiant-e-s (équivalent à la totalité de la volée 2022-2023 inscrite au cours)

3 Mesures dans le temps: T1 = avant; T2 = pendant; T3 = après le module

Outils quantitatifs:

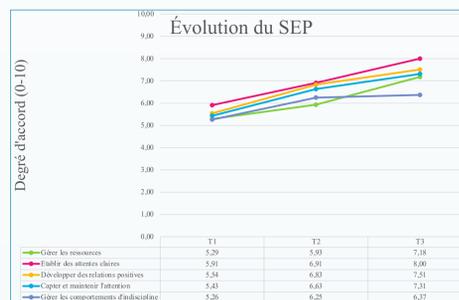
Dimensions SEP	Exemples d'items	α (T3)
Gérer les ressources	Je suis en mesure de gérer efficacement le temps nécessaire à la réalisation des activités prévues à l'horaire.	.79
Établir des attentes claires	Je suis capable d'établir une routine de classe et de la faire respecter avec constance.	.94
Développer des relations positives	Je peux facilement capter et maintenir l'attention de mes élèves lors des périodes d'enseignement.	.90
Capter et maintenir l'attention	Je suis capable de maintenir un climat de respect en classe où tous les élèves se sentent bien.	.88
Gérer le comportement d'indiscipline	Je peux gérer les comportements difficiles des élèves sans élever la voix.	.94

Dimensions DPA	Exemples d'items	α (T3)
Prise de décision	Je parviens à me détacher de ma préparation de cours pour m'adapter aux besoins des élèves.	.80
Développement professionnel	Je mobilise des ressources pour combler mes éventuelles lacunes.	.72
Statut	Je me sens respecté-e par mes collègues.	.75
Autonomie	J'arrive à créer une séquence d'enseignement sur plusieurs périodes.	.89
Impact	Mon action favorise les apprentissages des élèves.	.56

Outils qualitatifs:

Focus groupe filmé et retranscrit  
Analyse textuelle de la retranscription

## Résultats



➔ On observe une évolution positive des 5 dimensions du SEP

Nous observons une évolution positive similaire des cinq dimensions, en particulier: établir des attentes claires et développer des relations positives.

La dimension gérer les ressources connaît une plus forte croissance entre T2 et T3, alors que la dimension gérer les comportements d'indiscipline semble se stabiliser.

➔ Les autoconfrontations via le support vidéo semblent avoir permis aux étudiants de renforcer leur SEP.

*Mia souligne: En me regardant dans les vidéos, [...] ça a été vraiment une révélation et de semaine en semaine, j'arrivais à me rendre compte de ce que je faisais, qui était parfois conscient ou pas, puis à un peu le modifier au fur et à mesure et du coup je pense que ça a vraiment renforcé ce sentiment d'efficacité et, j'ai un peu plus pris confiance en moi. Avant, je me disais, "bon ça va, je gère dans la classe, mais je suis un peu un imposteur parce qu'en vrai je fais que à l'instinct". Alors que là, en ce moment, j'ai l'impression que c'est un peu plus cadré avec des éléments théoriques, on va dire. Et puis, suite aux auto-confrontations, on a pas mal discuté des planifications. Cela aussi, je me suis améliorée en planification et tout ça et puis ça m'a bien aidé aussi, avec des éléments assez concrets.*



➔ On observe une évolution positive de 4 dimension du DPA

Les différentes dimensions du DPA n'évoluent pas de la même façon.

Alors que le développement professionnel, l'autonomie et le statut connaissent une évolution plus ou moins constante de T1 à T3, la prise de décision et l'impact se stabilisent, voire régressent entre T2 et T3.

➔ Le dispositif (DPA) a joué un rôle important dans le développement des compétences professionnelles, particulièrement au niveau de la réflexivité.

*Andrea relève: [...] la définition du problème: ça a été vraiment la première étape qui m'a permis d'initier un processus de réflexion. [...] ça a amené tout un processus de réflexion, de remise en question, qui dépasse aussi le cadre de la gestion de classe, mais aussi qui pose des questions au niveau didactique ou pédagogique. Ça a été la première étape, mais qui est nécessaire justement pour pouvoir prendre ce recul critique.*

## Discussion et perspectives

Implications pour la formation des enseignant-e-s - SEP

Les résultats laissent penser que le dispositif proposé impacte positivement le SEP des étudiant-e-s en termes de gestion de classe.

L'évolution de chaque dimension montre que si entre T1 et T2, toutes les dimensions évoluent de la même façon, il n'en va pas de même entre T2 et T3. Cela suggère qu'il faudrait renforcer l'appui sur la dimension gestion du comportement d'indiscipline alors qu'au contraire, une fois que la gestion des ressources semble acquise, le SEP connaît une croissance beaucoup plus importante, démontrant qu'il s'agit de la dimension avec laquelle les stagiaires se trouvent à l'aise le plus rapidement.

Implications pour la formation des enseignant-e-s - DPA

L'approche des problématiques en gestion de classe par le développement du pouvoir d'agir a permis, selon les propos des étudiant-e-s dans le *focus group*, d'identifier les problèmes de manière concrète dans « l'ici et maintenant », de prendre en compte les enjeux des élèves et les enjeux invariants, afin de trouver la plus grande marge de manœuvre possible dans leurs choix pédagogiques et de se donner plus de liberté dans leur prise d'initiative dans le cadre de leur enseignement.

Limites

- Taille de l'échantillon
- Validité et fiabilité du questionnaire DPA
- Contexte: d'autres facteurs de la formation peuvent influencer le SEP et le DPA
- La durée du dispositif: un semestre au lieu d'une année académique

Prochaines étapes de la recherche

Les prochaines étapes de cette étude seront les suivantes:

- Adapter et valider le questionnaire DPA
- Conduire la prochaine récolte de données sur plusieurs volées afin de pouvoir étudier les liens entre les différentes variables

## Références

