

Du travail de création à la formation aux activités créatrices

Symposium Colloque de la didactique professionnelle

Coordination : Raquel Becerril-Ortega¹ & John Didier²

¹ Univ. Lille, ULR 4354 - CIREL - Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille, F-59000 Lille, France

² Haute Ecole Pédagogique (HEP) Vaud, Unité d'Enseignement et de Recherche Didactiques de l'art et de la technologie, Suisse.

Mots clés : activité créatrice, conception, didactique, formation

Introduction

Ce symposium, intitulé « du travail de création à la formation aux activités créatrices » se donne pour objet d'explorer les enjeux d'une activité de création dans un contexte donné pour en tirer des éléments de réflexion sur les enjeux de la formation aux capacités créatrices. Les différentes contributions, inscrites pour certaines dans la perspective de la didactique professionnelle (Pastré, 2011), analysent les compétences développées par la personne au fil de son investissement dans le travail de création. Elles nous éclairent ainsi sur les difficultés d'ordre épistémologique et didactique, pour mieux penser la formation et l'enseignement aux capacités créatrices (Didier, 2021).

Acquérir les compétences de l'OCDE (2018) devient une préoccupation économique, politique et sociale dans tous les domaines d'activité. Les systèmes d'enseignement (OCDE, 2018) et de formation tout au long de la vie (EC, 2020) n'échappent pas à cette injonction (Kogan & Andonova, 2019), apparentée à un nouveau paradigme créatif sociétal (Moeglin, 2019). La formation aux activités créatrices convoque et mobilise de savoirs devenus incontournables au 21^e siècle. Son apparition au niveau des curricula de formation atteste de ce changement dans nos sociétés.

Levier de démocratisation de l'art et de la culture, l'enseignement aux activités créatrices pose néanmoins quelques questions épineuses. Celles-ci peuvent être d'ordre épistémologique : i. Car la délimitation du champ conceptuel autour de l'activité créatrice demeure floue ; ii. Et une multitude d'attributs qu'on confère aux capacités individuelles et collectives en lien avec les activités créatrices rendent difficile leur caractérisation : compétence, faculté, habileté, connaissance, thématique, processus, valeur, etc (EC, 2020). En l'absence d'un consensus sur ce qu'enseigner ou former à une activité créatrice veut dire, des questionnements d'ordre didactique interrogent : i. L'élaboration des situations d'apprentissage qui promeuvent la créativité ; ii. La transmission et l'acquisition des contenus et des savoirs en lien avec le développement des capacités liées à cette activité ; iii. L'évaluation de ces compétences, etc. Nous notons que cet enseignement s'envisage aujourd'hui de manière transversale, voire multidisciplinaire, pouvant être circonscrit aux situations à fort potentiel de créativité, mais pouvant aussi se diluer parmi plusieurs disciplines.

Ces difficultés d'ordre épistémologique ou didactique s'expliquent en partie par la diversité d'approches, car les études sur la créativité se situent à l'intersection d'un territoire scientifique aux traditions souvent contrastées. D'une part, l'analyse de cette faculté que possèdent les

individus à inventer reste centrale dans les études psychologiques. D'autre part, l'activité créatrice, comme processus, devient l'angle privilégié par le domaine des arts. Pour explorer l'idée d'un espace commun entre les diverses formes de l'activité créatrice et ses ancrages, psychologique et historique (Ribot, 1900 ; Lubart et al., 2003), il convient de mobiliser de nouvelles stratégies méthodologiques. Comme, par exemple, celle issue de la psychologie historico-culturelle (Vygotski, 2005/1925) et qui consiste à situer les comportements des individus « créatifs » dans leur contexte de « création ». Plus récents, les travaux de la psychologie culturelle de la créativité (Glăveanu, 2010) opèrent un dépassement de l'idéal de génie créateur, appréhendé dans ses caractéristiques individuelles. Ces travaux avancent vers une conception de la créativité comme un acte (Glăveanu et al., 2013), s'inscrivant dans une perspective d'analyse de l'activité créatrice.

S'agissant de restituer les comportements dans leur contexte de production, nous convoquons également les approches qui articulent activité et créativité au travail. Le travail était autrefois considéré comme un espace dépourvu de potentielles innovations où les personnes n'étaient guère appréciées dans leur capacité créatrice (Amado et al., 2017). Aujourd'hui, la créativité au travail véhicule des attentes de la part des structures professionnelles (Menger, 2009), qui y voient pour les salariés et formés un gain d'autonomie, d'adaptation, d'apprentissage et développement, de qualité de vie, etc.

Ce symposium s'organise autour de quatre contributions. Les deux premières contributions abordent la question de la créativité en lien avec le parcours de formation et la conception créatrice d'un projet entrepreneurial dans deux terrains différents : d'une part, la filière maraîchage et d'autre part, la création d'entreprise dans le champ de l'économie sociale et solidaire. La troisième contribution analyse la mise en place d'un dispositif de formation innovant destiné à des élèves ingénieurs pour promouvoir le développement des capacités créatrices grâce à un projet en conception robotique. Enfin, la quatrième proposition traite de l'évaluation des capacités créatrices. Pour cela, une méthodologie visant l'exploration des invariants de l'activité créatrice est avancée. Ce symposium se veut un lieu de débat et réflexion autour des questions liées à l'activité créatrice ou du travail de création, tels que les enjeux liés aux apprentissages, à l'enseignement et à la formation à une activité créatrice.

Bibliographie

Amado, G., Bouilloud, J-P., Lhuillier, D., Ulmann, A.-L. (2017, Ed.). *La créativité au travail*. Toulouse : Éres

Didier, J. (2021). Un cheminement vers une didactique de la conception. *Education Permanente*, n° 228, p. 149-160

Glăveanu, V. (2010) Paradigms in the study of creativity: introducing the perspective of cultural psychology. *New ideas in psychology*, 28 (1). pp. 79–93.

Glăveanu, V., Lubart, T., Bonnardel, N., Botella, M., de Biais, P.-M., Desainte-Catherine, M., Georgsdottir, A., Guillou, K., Kurtag, G., Mouchiroud, C., Storme, M., Wojtczuk, A., Zenasni, F. (2013). Creativity as action: findings from five creative domains, *Frontiers in Psychology*, Vol 4, pp. 1–14.

Kogan, A.-F., & Andonova, Y. (2019). De quoi la créativité est-elle le nom ?, *Communication*, Vol 36/1

Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. & Zenasni, F. (2015, 2° Ed.). *Psychologie de la créativité*. Paris : Armand Colin

Lucas, B., Venckuté, M. (2020). *Creativity – a transversal skill for lifelong learning. An overview of existing concepts and practices. Literature review report*. (Kampylis, P. & Cachia, R., – Ed– . EUR 30,405 EN, Publication Office of the European Union, Luxembourg, 2020

Menger, P.-M. [2009]. *Le travail créateur. S’accomplir dans l’incertain*. Paris : Gallimard.

Moeglin, P. [2019]. L’hypothèse d’un paradigme créatif sociétal, *Communication*, Vol 36/1

OCDE, rapport [2018]. *Le futur de l’éducation et des compétences*. Projet Éducation 2030. Paris : OCDE

Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle: approche anthropologique du développement chez les adultes*. Paris : PUF

Ribot, T. [1900]. *Essai sur l’imagination créatrice*. Bnf : Hachette

Vygotski, L. [2005/1925]. *Psychologie de l’art*. Paris : La Dispute

Résumés des propositions

Première contribution : “Favoriser la créativité professionnelle ponctuelle : le cas d’un parcours de formation visant l’installation en agriculture paysanne de la filière maraîchage”

Lucie Petit

Univ. Lille, ULR 4354 - CIREL - Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille, F-59000 Lille, France – Faculté de Psychologie, des Sciences de l’Éducation et de la Formation
Lucie.petit@univ-lille.fr

Mots clés : activité, créativité professionnelle, maraîchage, formation

La créativité est une compétence considérée actuellement comme clé dans les contextes professionnels. Mais qu’appelle-t-on créativité ? Pour Lubart et al., (2015) et Lubart, (2019), il s’agit d’une capacité à produire quelque chose de nouveau et d’adapté au contexte de production, capacité qui peut être utilisée dans quasi tous les champs de l’activité humaine. Lubart (2019) propose plusieurs types de créativité et parmi eux, la créativité professionnelle.

Celle-ci peut constituer le cœur de certains métiers comme ceux dits artistiques ou créatifs, ou n'être que ponctuelle, car ne survenant qu'à certains moments ou dans certaines situations de travail de nombreuses fonctions et métiers.

Pour Amado et al. (2017) « *l'activité est une aventure, où puiserait pour une part la créativité.* » (p. 8), puisque le travail ne se réduit pas à une simple exécution des tâches : il est fait d'imprévus, d'obstacles, d'échecs, à surmonter. De plus, Rabardel (2007) souligne que le processus d'appropriation et de construction de compétences professionnelles relève souvent d'une création pour soi, mais aussi pour un collectif ou une communauté de travail.

Selon le sociologue P.-M. Menger (2002), l'activité de création artistique est la manifestation « [...] *la plus avancée des nouveaux modes de production et des nouvelles relations d'emploi engendrés par les mutations récentes du capitalisme.* » (p.8). Selon lui, les marques de cette mutation sont un engagement fort et une autonomie importante, une flexibilité souhaitée, des « *arbitrages risqués entre gains matériels et gratifications souvent non monétaires [...]* » (ibid. p.9), et le recours à l'auto-emploi. Ces caractéristiques se retrouvent dans la figure de l'entrepreneur de plus en plus vantée dans les discours des acteurs du champ politique et économique français. Dès lors, peut-on affirmer par contiguïté que créer son entreprise, surtout lorsqu'il s'agit d'un allant de soi comme pour les métiers de l'artisanat ou agricoles, relève d'une activité de création ? Dans ce cas, peut-on parler de créativité et à quelles conditions ?

Notre communication s'intéresse à un parcours de formation professionnelle continue dont l'ambition est de permettre une installation en agriculture paysanne, filière maraîchage, dans le nord de la France. Le projet d'installation, centre de gravité du dispositif, requiert l'apprentissage du maraîchage dans toutes ses dimensions, ainsi que la création et la gestion d'une exploitation agricole. Comment la configuration du parcours de formation et son alternance spécifique (trois exploitations différentes fréquentées chacune une journée par semaine) conduisent-elles à la construction de compétences et connaissances reconnues dans le métier de maraîcher et à celles d'entrepreneur ? Et comment un tel processus d'appropriation de compétences, gestes, connaissances relève-t-il de la créativité professionnelle ponctuelle. Pour tenter de répondre à ce questionnement, nous nous appuyons sur une analyse documentaire, des entretiens et des observations en exploitation réalisés auprès des acteurs principaux du dispositif.

Références

Amado, G., Bouilloud, J.-P., Lhuilier, D., Ulmann, A.-L. (éd.) (2017). *La créativité au travail.* Toulouse : Ères

Lubart, T. (2019). Le processus créatif : sa nature dynamique et non linéaire. Communication orale au colloque *La création en suspens*. Collège de France. <https://www.college-de-france.fr/site/pierre-michel-menger/symposium-2019-05-14-11h00.htm>

Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. & Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité*. Paris : Armand Colin

Menger, P.-M. (2002). *Portrait de l'artiste en travailleur. Métamorphoses du capitalisme*. Paris : Le Seuil

Rabardel, P. (2007). Principes pour la constitution d'une didactique professionnelle. Dans M. Merri (coord.). *Activité humaine et conceptualisation. Questions à Gérard Vergnaud* (p. 87-90). Toulouse : Presse universitaire du Mirail

Deuxième contribution : "Approcher l'activité de conception créative dans le champ de l'entrepreneuriat"

Hélène Vanderstichel

Univ. Lille, ULR 4354 - CIREL - Centre Interuniversitaire de Recherche en Éducation de Lille, F-59000 Lille, France – Faculté de Psychologie, des Sciences de l'Éducation et de la Formation

Mots clés : conception créative, entrepreneuriat, analyse d'une activité collective, innovation sociale

Le travail de création est au cœur de l'activité des créateurs d'entreprise et porteurs de projets innovants, particulièrement lors de la phase dite d'idéation ou d'émergence du projet entrepreneurial. Pour un certain nombre d'entrepreneurs, la création d'entreprise ou d'activité économique nouvelle semble par ailleurs n'être qu'un effet indirect des activités de conception l'ayant précédée et incitée (Vanderstichel, Becerril-Ortega & Didier, à paraître).

Pluriprofessionnelles et pluridisciplinaires, les activités de conception créatives (Didier & Bonnardel, 2020) renvoient, dans le champ de l'entrepreneuriat, à « des formes d'activités évolutives à l'infini et peu anticipables dans une dynamique d'innovation » (Champy-Remoussenard & Starck, 2018, p. 15). Elles s'inscrivent également dans un contexte professionnel et culturel qui influence le processus créatif (Lubart et al., 2015). Dès lors, comment mieux comprendre les activités de conception créatives des entrepreneurs en vue de contribuer à la formation et l'éducation à l'esprit d'entreprendre, à la créativité et l'innovation ? Comment le contexte et ses transformations impactent-ils ces activités et les savoirs mis en jeu ?

Cette contribution s'inscrit dans le prolongement d'une recherche exploratoire menée, de 2019 à 2021, auprès de créateurs d'entreprises et porteurs de projets d'innovation sociale. L'enquête s'appuie sur une approche socioculturelle de la créativité qui met en lumière les interactions avec un environnement social et matériel influençant le processus de création (Glăveanu, 2010, 2015), et sur une approche constructiviste des apprentissages, ceux-ci impliquant une activité créatrice étroitement liée à l'imagination (Vygotsky, 1930/2004).

Au cours d'entretiens semi-dirigés, les créateurs sont invités : (i) à présenter leur projet ; (ii) faire le récit chronologique de leur parcours de formation et de leur parcours professionnel ; (iii) et retracer la genèse du projet par un récit des activités de conception successives – qu'elles aient abouti ou non à la création d'une entreprise ou activité nouvelle. Cette approche a révélé la dimension collective de l'activité et nous amène à réinterroger la méthodologie mobilisée afin de mieux saisir l'articulation entre créateur, projet et contexte.

Références bibliographiques

- Becerril-Ortega, R. (2020). Les activités de conception en formation : Analyse microdidactique de deux séances de conception-réalisation en enseignement de codes opératoires en génie mécanique. In J. Didier & N. Bonnardel, *Didactique de la conception* (p. 213-225). UTBM – HEPvd.
- Champy-Remoussenard, P., & Starck, S. (Éds.). (2018). *Apprendre à entreprendre*. De Boeck Supérieur.
- Didier, J., & Bonnardel, N. (2020). *Didactique de la conception*. UTBM - HEP.
- Glăveanu, V. P. (2010). Paradigms in the study of creativity : Introducing the perspective of cultural psychology. *New Ideas in Psychology*, 28(1), 79-93.
- Glăveanu, V. P. (2015). Creativity as a Sociocultural Act. *The Journal of Creative Behavior*, 49(3), 165-180.
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Torjman, S., & Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité* (2e édition [réactualisée]). Armand Colin.
- Vanderstichel, H., Becerril-Ortega, R., & Didier, J. (à paraître). Parcours de créateur.trice.s dans le champ de l'économie sociale et solidaire. *Savoirs*, 58.
- Vygotsky, L. S. (1930). Imagination and Creativity in Childhood. *Journal of Russian and East European Psychology*, 42(1), 7-97.

Troisième contribution : "REGARDS CROISÉS SUR UN PROJET INNOVANT : ACCOMPAGNEMENT DES VOCATIONS SCIENTIFIQUES ET TECHNIQUES VERS LE TITRE INGÉNIEUR (AVOSTTI)"

Par Marion ROUSSEAU*, Elise HARDY**, Samira MAHLAOUI*** & Grégory MUNOZ****

* Chargée de recherche développement et innovation pédagogique, Fondation partenariale Polytech, Nantes, France ; marion.rousseau@polytech-reseau.org

** Master de sciences de l'éducation, parcours didactique professionnelle, Université de Nantes ;
elise.hardy@etu.univ-nantes.fr

*** CEREQ : Centre d'Etudes et de Recherches sur les Qualifications, 10 Place of Joliette, BP 21321-13 Marseille Cedex 02, France ; samira.mahlaoui@cereq.fr

**** Maîtres de conférences en sciences de l'éducation, CREN, Université de Nantes, Département des sciences de l'éducation, Chemin de La Censive du Tertre - BP 81227, 44 312 Nantes Cedex 3, France ;
gregory.munoz@univ-nantes.fr

Type de communication : [Compte-rendu d'étude d'un projet de recherche](#)

Thématique principale : [Axe 1 : Croiser les perspectives des acteurs](#)

Mots clés : **ingénierie pédagogique et de formation, activité de conception, créativité étayée, formation d'ingénieur**

Résumé : [490/500](#)

L'IDEFI AVOSTTI (Accompagnement des Vocations Scientifiques et Techniques vers le Titre d'Ingénieur), initié en 2012 et terminant en 2021, concerne l'ouverture des formations d'ingénieurs des écoles du réseau Polytech à de nouveaux publics (issus de parcours techniques, de médecine, internationaux et sportifs de haut niveau), par des innovations dans les pratiques pédagogiques et des parcours adaptés. Les acteurs (enseignants, personnels administratifs, responsables de cycles, directeurs, ...) ont déployé des actions spécifiques au sein des 15 écoles du réseau. La fondation partenariale Polytech, créée en 2017, a permis depuis de coordonner le projet, de cartographier les actions mises en place et comprendre leurs effets. L'étude présentée ici s'adosse à la problématique suivante : en quoi l'accompagnement des projets de formation à vocation scientifiques et techniques sollicite de penser autrement les ingénieries pédagogiques et de formation ?

Nous recourons à trois cadres théoriques. Ricaud & Blanchard (2021) proposent 3 figures d'accompagnement : le guide, garant du cadre ; l'accompagnateur, facilitateur dans une relation dialogique ; le compagnon, côte à côte avec l'apprenant, impulsant une démarche de réflexivité et de mise en projet. Paivandi (2005) nous procure 4 types de réussite : compréhensive, où l'acte d'apprendre procure du bien-être ; stratégique, pour obtenir les meilleurs résultats ; instrumentale, juste afin de valider ; relative, où les étudiants peuvent se réorienter. Le modèle Conception Réalisation Socialisation (Didier & Bonnardel, 2020) alliant l'activité de conception à l'activité de création artistique, vise à anticiper la phase de socialisation du produit et de l'œuvre conçus. Notre méthodologie d'approche qualitative s'appuie sur des observations de situations pédagogiques et des entretiens semi-directifs individuels et collectifs de type focus group.

Les principaux résultats montrent que la réussite est fonction de la proximité géographique et relationnelle avec les partenaires. Le Réseau Polytech facilite les

dynamiques collectives par des échanges d'expériences et d'apprentissages communs issus de groupes d'acteurs des différentes écoles. Au-delà des cours supplémentaires de soutien, des innovations pédagogiques sont initiées, telles des dispositifs de pédagogie de projet, jusqu'à des formes d'accompagnements sociaux ou personnels. Concernant la pédagogie par projet, l'exemple d'un dispositif didactique relatif à un atelier robotique, destiné initialement aux publics dédiés puis étendu à l'ensemble des élèves ingénieurs d'une école, paraît pertinent du fait de son caractère attrayant et novateur, engendrant des formes de créativité poussant à analyser, décrypter, tester et expérimenter selon une boucle de rétroaction positive pour les apprentissages, où « ancrée dans l'action, la créativité apparaît plutôt comme une ouverture de nouvelles façons d'agir » (Joas, 1999, p. 143). C'est pourquoi nous pourrions parler de « créativité étayée » en ce qu'elle s'appuie sur la médiation d'autrui, selon différentes formes d'accompagnement, ou par la médiation de nouveaux dispositifs d'expérimentation, tels que le TP robotique.

Du point de vue de Didier & Bonnardel (2020), nous constatons que le projet AVOSTTI dans son ensemble a permis aux concepteurs de dispositifs de se tourner davantage vers les utilisateurs, en se déplaçant du côté des besoins des étudiants ingénieurs.

Mots-Clés :

Conception, créativité, accompagnements, pédagogie, ingénieur.

Bibliographie :

- Didier, J. & Bonnardel, N. (2020). L'activité de conception et sa didactisation. In Nathalie Bonnardel & John Didier (coord.). *Didactique de la conception*. (pp. 13-29). Belfort : Editions des presses de l'UTBM (Université de technologie de Belfort-Montbéliard).
- Joas, H. (1999). *La créativité de l'agir*. Paris : Les éditions du Cerf.
- Lerbet-Sereni, F. (2003). L'accompagnement entre paradoxe et quiproquo : théorie, éthique et épistémologie d'un métier impossible. *Les cahiers d'étude du CUEEP*, Accompagnements en formation d'adultes, 50-51, 203 à 220.
- Paivandi, S. (2015). *Apprendre à l'Université*. Louvain : De Boeck
- Ricaud, M.-H. & Blanchard, D. (2021) *Du face à face au côté à côté : Accompagnement des élèves en situation d'apprentissage*. Faculté d'Education de l'Université Catholique de l'Ouest – Angers. https://www.ifeap.fr/app/uploads/2021/09/210902_ADU_RA.pdf

Quatrième contribution : “Evaluation et activité créatrice : quels apprentissages et quelles modalités d’évaluations dans la formation des futur.e.s enseignant.e.s ?”

Guillaume Massy, John Didier, Céline Lepareur, Fernando Morales Villabona & Mylène Ducrey (Haute Ecole Pédagogique Vaud, Suisse)

Céline Lepareur <celine.lepareur@hepl.ch>, Mylène Ducrey Monnier <mylene.ducrey@hepl.ch>, Morales Villabona Fernando <fernando.morales-villabona@hepl.ch>, Guillaume Massy <guillaume.massy@hepl.ch>

Mots clés : activité créatrice, évaluation, ingénierie de formation, analyse de l’activité

Dans le sillage de la didactique professionnelle (Lenoir & Pastré, 2011 ; Pastré, 2011), cette communication se concentre sur l’évaluation de l’activité créatrice en contexte de formation. Dans le contexte de cette étude nous comparons deux modules au sein d’un même dispositif de formation orienté sur l’évaluation des compétences auprès des étudiant.e.s se destinant au métier de l’enseignement. L’observation du premier module de formation s’oriente sur l’acquisition de connaissances et compétences permettant d’évaluer les apprentissages des élèves d’un point de vue transversal en regard des didactiques disciplinaires (Schneuwly, 2014). Le second module privilégie une formation sur l’évaluation des compétences en activités créatrices (Didier, 2021). La comparaison entre ces deux modules de formation fait émerger différentes observations au niveau des ingénieries didactiques, des contenus et des stratégies de formation qui permettent de former à la créativité et d’évaluer ces apprentissages. Il ressort de cette comparaison un changement de point de vue au niveau de l’alignement curriculaire (Anderson, 2002) au sein d’un même dispositif de formation d’adultes. Cette comparaison fait également émerger un approfondissement des différents enjeux de formation en regard des compétences nécessaires à l’évaluation d’une activité créatrice menée avec des élèves (Didier & Bonnardel, 2020). L’introduction de la créativité travaillée à la fois en tant que capacité transversale et en tant que processus réactualise l’articulation entre didactiques disciplinaire et professionnelle (Lenoir & Pastré, 2011). La créativité se caractérise comme la capacité à produire des idées innovantes et adaptées au contexte (Bonnardel, 2006 ; Lubart et al., 2003). L’évaluation de l’activité créatrice introduite en formation se fonde sur une analyse des différents invariants de cette activité (Pastré, 2011). Ces invariants mobilisent différents types de pensées complexes à savoir la pensée divergente, la pensée convergente, la pensée associative et la flexibilité cognitive. L’analyse de l’activité créatrice réalisée en formation mobilise la conceptualisation dans l’action (Vergnaud, 1996) à partir de situations réelles en enseignement. La conceptualisation dans l’action (ibid, 1996) permet aux apprenant.e.s de mieux identifier et de repérer les invariants

de l'activité créatrice avec pour objectif d'évaluer les différents apprentissages en regard de celle-ci (Pastré, 2011).

Dans cette présentation, nous privilégierons une première analyse basée sur des entretiens menés auprès des étudiant.e.s ayant participé à ces deux modules de formation. Ces premiers résultats pointent l'acquisition de différents savoirs indispensables à l'évaluation des compétences, mais également la mobilisation de ces compétences dans les situations d'enseignements liées à l'évaluation de l'activité créatrice. Nous préciserons également les différents invariants de l'activité créatrice permettant son enseignement et son évaluation en situation réelle avec des élèves. De plus, nous reviendrons sur le rôle de la conceptualisation dans l'action travaillée sous l'angle de l'évaluation dans la formation d'adultes.

Références :

- Amado, G., Bouilloud, J-P., Lhuillier, D., Ulmann, A.-L. (dir.) (2017). *La créativité au travail*. Toulouse : Éres
- Anderson, L. W. (2002). Curricular alignment: A re-examination. *Theory Into Practice*, 41(4), 255-260.
- Bonnardel, N. (2006). *Créativité et conception : Approches cognitives et ergonomiques*. Marseille : Solal.
- Didier, J. (2021). Un cheminement vers une didactique de la conception. *Education Permanente*, n° 228, p. 149-160
- Didier, J., & Bonnardel, N. (dir.). (2020). *Didactique de la conception*. Belfort-Montbéliard : UTBM.
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S. & Zenasni, F. (2015, 2° Ed.). *Psychologie de la créativité*. Paris : Armand Colin
- Lenoir, Y., & Pastré, P. (2011, mai). Quelles approches de la didactique privilégier dans la formation des jeunes enseignant-e-s ? [Conférence]. Colloque Recherche de la Conférence des recteurs des Hautes écoles pédagogiques latines de Suisse (CDHEP), La place des recherches en didactiques dans les institutions de formation des enseignant-e-s. Lausanne: Haute école pédagogique du canton de Vaud.
- Pastré, P. (2008). Apprentissage et activité. Dans Y. Lenoir et P. Pastré (dir.), *Didactique professionnelle et didactiques disciplinaires en débat* (p. 53-79). Toulouse : Octarès.
- Pastré, P. (2011). *La didactique professionnelle Approche anthropologique du développement chez les adultes*. Paris : PUF.
- Schneuwly, B. (2014). Didactique: construction d'un champ disciplinaire. *Education et didactique*, 8(8-1), 13-22. doi:10.4000/educationdidactique.1860
- Vergnaud, G. (1996). Au fond de l'action, la conceptualisation. Dans J.M. Barbier (dir.), *Savoirs théoriques et savoirs d'actions*, (pp. 275-292). Paris : PUF.

