



## Proposition de communication individuelle

(ou prenant place dans un symposium si la thématique le permettait)

---

Geneviève Tschopp Rywalski  
Professeure formatrice  
HEP Vaud, Suisse  
[genevieve.tschopp-rywalski@hepl.ch](mailto:genevieve.tschopp-rywalski@hepl.ch)

Titre : ***Quand la méthode biographique rencontre l'analyse de l'activité. Racontez-moi votre pratique d'écriture réflexive !***

Mots-clés : méthode biographique, analyse de l'activité, recherche, expérience, maillage méthodologique.

### Résumé

Dans le cadre de notre recherche doctorale, nous nous intéressons aux pratiques réelles d'écriture des enseignant·e·s, nous nous proposons de mettre en lumière les pratiques de type journal de bord. Notre souhait est la mise en lumière des liens entre ces pratiques « ordinaires » d'écriture, la réflexivité attendue de ce type de professionnels et leur pouvoir d'agir. Nos questions de recherche sont :

- Comment ces pratiques d'écriture réflexives ordinaires se sont-elles mises en place ? Quelles sont les dispositions de ces praticiens, les effets des contextes ?
- Quelles sont les visées de ces pratiques, leurs sens perçus, les représentations de ses fonctions et de leurs effets pour les praticien·ne·s, en particulier au plan du pouvoir d'agir et du développement professionnel ?

Nous prenons appui sur différents cadres théoriques, celui de l'analyse et de la clinique de l'activité (Clot, 2008) et celui des pratiques d'écriture, du journal de bord (Hess, 2006, 2011; Lejeune, 2003, 2015).

La récolte de données se réalisera en deux temps. Nous débuterons par un entretien biographique sur les pratiques dites ordinaires d'écriture réflexive des enseignant·e·s en approchant la personne dans sa trajectoire de vie et son inscription temporelle. Nous poursuivrons en prenant appui sur des traces matérielles de cette pratique par un entretien d'explicitation (Vermersch, 2008). Cette partie de l'entretien portera sur les processus d'écriture et ses effets.

Notre communication spécifiera cette association entre la méthode biographique et la méthode des entretiens d'explicitation. Cette articulation permet d'accéder à ce que les acteur·trice·s disent de leur expérience, expérience subjective jointe à des traces observables de l'activité. Elle nous amènera à pointer la continuité entre ces méthodes (Perrin et Vanini de Carlo, 2017) ou leurs parentés (Barbier, 2017), et à évoquer des enjeux d'évolution de ces méthodes, d'une perspective de formation ou développement à une perspective de production de savoirs sur les pratiques. Ces éléments nous permettront *in fine* d'éclairer notre posture de chercheuse-formatrice.