

GUILLES, JEAN-LUC; PLUNUS, GHISLAIN; POTVIN, PIERRE.

Professeur et responsable des Unités R&D et RNI, Haute Ecole Pédagogique de Lausanne,
Laussane, suisse. Avenue de Cour, 33 C.P. 1014 Teléfono : +41213160720
Jean-luc.gilles@hepl.ch, g.plunus@ulg.ac.be, pierre.potvin@uqtr.ca

Le colloque « alliances éducatives » proposé dans le cadre du 16ème congrès de l'Association Mondiale des Sciences de l'Education (AMSE) a permis de réunir des équipes de chercheurs et de praticiens impliqués dans la mise en œuvre de partenariats entre divers acteurs des mondes scolaires et extrascolaires, tous engagés dans des actions visant la réussite éducative. Dans le cadre de cette communication qui clôturé le colloque nous proposons de dresser un état des lieux structuré des échanges entre les participants.

L'analyse sera guidée par une « approche qualité » qui peut être considérée comme un paradigme au sens de Kuhn (1983) : « un ensemble de croyances, de valeurs reconnues et de techniques qui sont communes aux membres d'un groupe donné ». Pour des chercheurs et des intervenants engagés dans des partenariats, un paradigme commun peut en effet présenter une série d'avantages tels que ceux décrits par Raynal et Rieunier (1997) : « Le paradigme sert de point de ralliement à une communauté de chercheurs. En partageant l'information en son sein, cette communauté renforce sa cohésion intellectuelle et sociale... ». Dans notre contexte, le paradigme proposé se présente sous la forme de deux cadres de réflexion et de quatre facteurs clés qui constituent en quelque sorte une grille de lecture et d'analyse des éléments exposés lors des communications. Le premier cadre réflexif est de type axiologique, il concerne les valeurs en toile de fond qui influencent les actions mises en place au sein des partenariats. Sur ce premier cadre vient se placer un second, de type contextuel, qui concerne les situations, leurs facettes socioculturelles, économiques, politiques, historiques, administratives... A partir de ces cadrages, nous nous interrogerons également sur quatre facteurs clés qui nous paraissent essentiels pour une synthèse féconde des éléments exposés : les besoins couverts ; les modèles théoriques utilisés ; les types de ressources mobilisées et les pratiques de référence des intervenants.

L'« approche qualité » renvoie dès lors à des « méta questions » basiques et fondamentales. Quelles sont les valeurs en toile de fond ? Quels contextes influencent-elles ? Les dispositifs répondent-ils à des besoins clairement identifiés ? La recherche permet-elle de pointer des solutions dont l'efficacité est basée sur des preuves « évidentes » ? Quelle efficacité au niveau des ressources matérielles et humaines sollicitées ? Quels modèles théoriques permettent d'augmenter, de contrôler et d'améliorer les actions entreprises ? Quelle cohérence entre tout cela ?

La mise en perspective des réponses à ces « méta questions » devrait nous permettre de dégager les lignes structurelles des partenariats qui ont fait l'objet des communications, avec leurs similitudes et leurs particularismes. Ce qui devrait contribuer d'une part à faire émerger les lignes de recherches qui restent à investiguer et d'autre part à favoriser une dynamique de mise en réseau au sein d'une communauté de pratiques situées d'« alliances éducatives ».



AMSE
Asociación Mundial
des Sciences de l'Education

AMCE
Asociación Mundial
de Ciencias de la Educación

WAER
World Association
for Educational Research