

# **L'alignement curriculaire : un modèle permettant de rapprocher les didactiques et l'évaluation ?**

*Évaluation et didactiques, évaluation et formation des  
enseignant-es. Des couples maudits ?*

*Colloque du Didactifen, 4 et 5 juillet 2022, Liège*

Raphaël Pasquini

Professeur associé en évaluation des apprentissages scolaires

Haute école pédagogique du canton de Vaud

[raphael.pasquini@hepl.ch](mailto:raphael.pasquini@hepl.ch)



# Plan de la présentation

- Un point de départ...
- Pourquoi l'alignement curriculaire ?
- Pourquoi élargir l'alignement curriculaire ?
- Un exemple de démarche évaluative
- Quelques enjeux pour la pratique et la formation
- Une conclusion ouverte

**Un point de départ...**

Ce qui est enseigné aux élèves est plus important que la manière dont c'est enseigné

(Anderson, 2002)

Qu'est-ce qui mérite d'être enseigné ?

(Cohen, 1987)

**Pourquoi l'alignement  
curriculaire ?**

# D'un point de vue de recherche...

- Pour conceptualiser la nécessaire cohérence entre le curriculum, l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation, qui est un principe fondamental de toute pratique de formation (Briggs, 2007)
- Pour mieux comprendre les changements dans les pratiques pédagogiques et évaluatives induits par l'évolution des curricula (Klenowski et Wyatt-Smith, 2014)
- Pour utiliser une stratégie d'innovation exemplaire qui favorise des apprentissages en profondeur (Corallo et McDonald, 2001; Gagné et al., 2012; Squires, 2012)

# D'un point de vue de formation...

- Pour mieux positionner les curricula qui sont inégalement suivis (Mottier Lopez et Dechamboux, 2017)
- Pour passer d'une logique du « faire » à une logique de l'« apprendre » (Bautier et Rayou, 2009)
- Pour valoriser une évaluation formative dénaturée, voire absente des pratiques (Hayward et Spencer, 2010)
- Pour éviter une évaluation sommative qui suit une logique de « teaching to the test » (Popham, 2001) ou qui se base sur des normes extérieures aux apprentissages (Biggs, 1998/2006)
- Pour proposer des alternatives à des pratiques de notation polluantes et fortement standardisées (Guskey et Link, 2019)

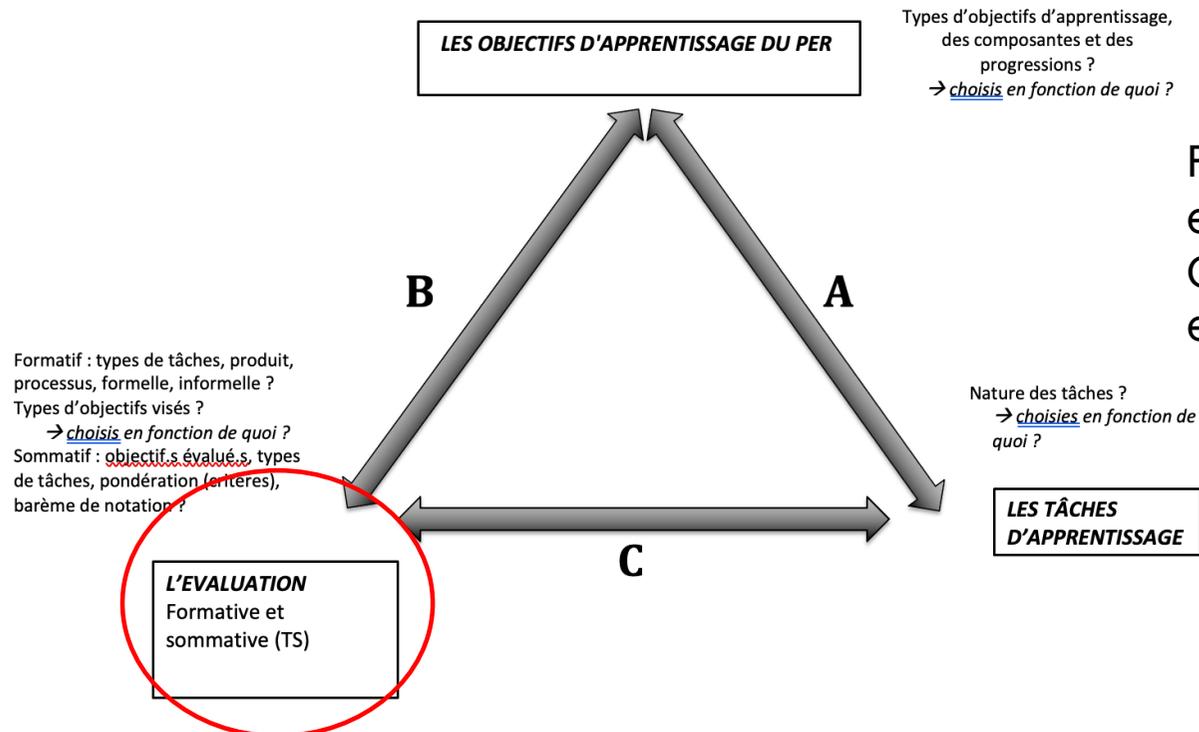
# Un postulat de départ

Pour favoriser des apprentissages en profondeur et des démarches d'évaluation à haute valeur informative, il est nécessaire de modéliser la cohérence entre ce qui est enseigné, ce qui est effectivement appris par les élèves en classe et ce qui est évalué de manière formelle et/ou informelle

(Gauthier, Mellouki, Bissonnette & Richard, 2005)

# L'alignement curriculaire pour penser la cohérence enseignement-apprentissage-évaluation (Anderson, 2002)

Evalue-t-on ce qui est prescrit ?  
Ce qui est prescrit est-il évalué ?



Fait-on apprendre ce qui est prescrit ?  
Ce qui est prescrit est-il enseigné ?

Evalue-t-on ce qui (est) a été enseigné et appris ?  
Ce qui (est) a été enseigné et appris se retrouve-t-il dans ce qui est évalué ?

# Définition

L'alignement curriculaire désigne le fort lien de *cohérence* qui doit exister entre les objectifs du curriculum prescrit et leur évaluation, entre les objectifs du curriculum prescrit et les tâches d'apprentissage *et* entre les démarches d'évaluation et les tâches d'apprentissage. La validité du contenu, la façon dont il est enseigné, ainsi que les opportunités d'apprentissage de ce contenu offertes aux élèves au travers de tâches d'apprentissage font ici également partie du modèle.

(Anderson, 2002)

# Pour interpréter la cohérence curriculaire : la taxonomie d'Anderson et Krathwohl (2001)

	<i>Intitulé</i>	<b>Faits (terminologie, vocabulaire, caractéristiques, gestes, mouvements)</b>	<b>Concepts (catégories, classifications, principes, généralisations, modèles, théories, structures)</b>	<b>Procédures (règles, algorithmes, techniques, méthode)</b>	<b>Méta-cognition (stratégies d'apprentissage, planification, contrôle, régulation)</b>
<b>1. Se souvenir</b> <u>1.1 Reconnaître</u> , identifier. <u>1.2 Se rappeler</u> , extraire.	Extraire des connaissances significatives de sa mémoire				
<b>2. Comprendre</b> <u>2.1 Interpréter</u> , traduire, paraphraser, représenter, clarifier. <u>2.2 Exemplifier</u> , illustrer. <u>2.3 Classer</u> , catégoriser, inclure. <u>2.4 Résumer</u> , abstraire, généraliser. <u>2.5 Inférer</u> , déduire, extrapoler, prédire, conclure. <u>2.6 Comparer</u> , contraster, apparier, assortir. <u>2.7 Expliquer</u> , construire un modèle.	Construire des liens entre toutes les informations reçues				
<b>3. Appliquer</b> <u>3.1 Exécuter</u> , réaliser. <u>3.2 Mettre en œuvre</u> , utiliser.	Exécuter et/ou utiliser des procédures pour résoudre des situations données				

	<i>Intitulé</i>	<b>Faits (terminologie, vocabulaire, caractéristiques, gestes, mouvements)</b>	<b>Concepts (catégories, classifications, principes, généralisations, modèles, théories, structures)</b>	<b>Procédures (règles, algorithmes, techniques, méthode)</b>	<b>Méta-cognition (stratégies d'apprentissage, planification, contrôle, régulation)</b>
<b>4. Analyser</b> <u>4.1 Différencier</u> , discriminer, distinguer, sélectionner, choisir. <u>4.2 Organiser</u> , trouver de la cohérence, intégrer, mettre en évidence, structurer. <u>4.3 Attribuer</u> , déconstruire, déterminer.	Déconstruire un objet en ses parties constitutives et déterminer comment celles-ci sont reliées entre elles				
<b>5. Evaluer</b> <u>5.1 Contrôler</u> , coordonner, détecter, vérifier, tester, éprouver. <u>5.2 Critiquer</u> , juger.	Réaliser des jugements basés sur des critères et des standards				
<b>6. Créer</b> <u>6.1 Générer</u> , faire des hypothèses. <u>6.2 Prévoir</u> , planifier. <u>6.3 Produire</u> , construire.	Réunir des éléments pour en former un objet cohérent ; réorganiser ces éléments en une nouvelle structure				

# Une recherche d'alignement constructif

L'alignement constructif théorise le jugement professionnel comme une compréhension des principes sous-jacents à l'alignement de l'enseignement en classe, de l'apprentissage et de l'évaluation

(Tierney et al., 2011)

**Pourquoi élargir l'alignement  
curriculaire ?**

# Du point de vue de l'évaluation sommative (Biggs, 2003)

---

- 1) l'évaluation sommative doit porter sur des objectifs complexes et donner à voir la qualité de l'apprentissage
- 2) l'utilisation de critères en rapport avec les contenus et les objectifs est centrale
- 3) la notation doit rendre compte de l'apprentissage par le biais des critères et des tâches



Incomplétudes

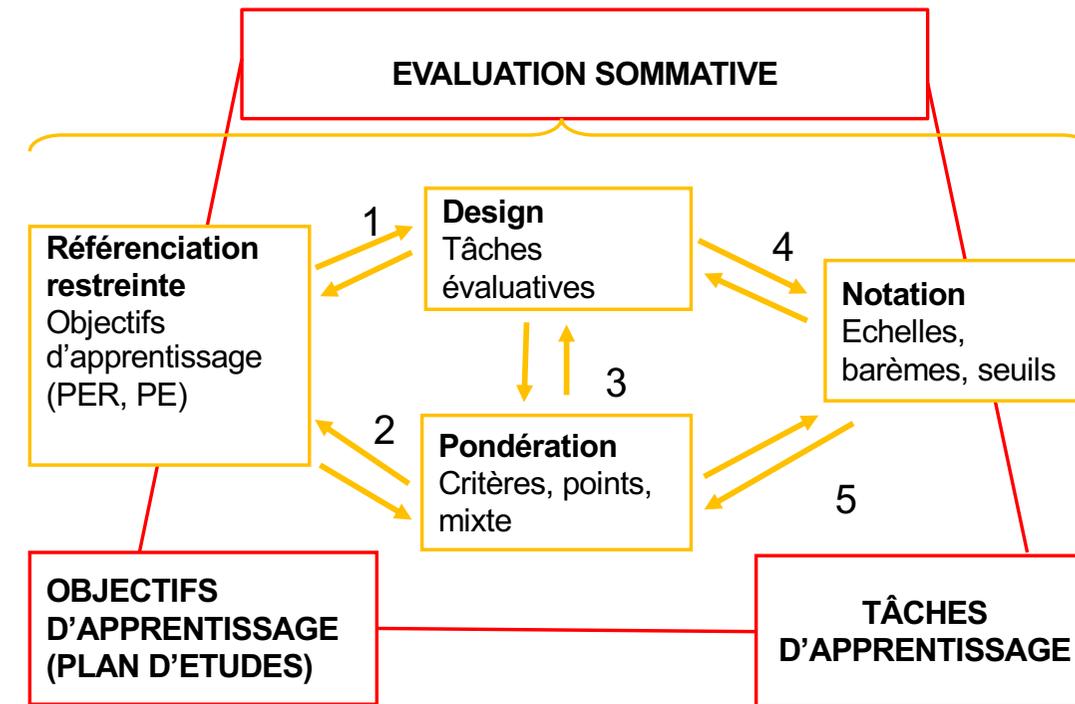
## Les incomplétudes:

- Etablir des critères, mettre des points, construire des notes font partie des pratiques évaluatives sommatives : ni le modèle de l'alignement curriculaire, ni la didactique ne les conceptualisent suffisamment
- Les démarches d'évaluation sont influencées par les spécificités des disciplines voire des objets disciplinaires, jusqu'à la notation: il est nécessaire d'en tenir compte

# L'alignement curriculaire élargi (Pasquini, 2018, 2019)

1. Les objectifs sont-ils évalués au travers des tâches ? Les tâches rendent-elles compte des objectifs évalués ?

2. Les objectifs sont-ils décrits dans les critères ? Les critères décrivent-ils les objectifs évalués ?



3. Les tâches donnent-elles lieu à un poids alloué à l'apprentissage en lien avec la complexité de leur contenu ? Le poids des apprentissages évalués correspond-il à ce que les tâches évaluent en termes de complexité de contenu ?

4. Les contenus des tâches se retrouvent-ils dans les descripteurs des échelles ? Les échelons donnent-ils à voir les contenus issus des tâches ?

5. Les critères permettent-ils l'établissement des échelons ? Les échelons sont-ils établis en rapport avec les critères ?

# Définition

L'alignement curriculaire élargi désigne, en évaluation sommative, le fort lien de *cohérence* systémique qui doit exister entre les objectifs évalués (référenciation restreinte), les tâches évaluatives (design), les points et/ou les critères attribués (pondération) et l'échelle (notation).

# Principaux résultats

(Pasquini, 2018, 2019, 2020; Pasquini et Morales Villabona, sous presse)

Les enseignant·es:

- S'approprient plus profondément le curriculum : ils hiérarchisent et traduisent les objectifs à enseigner et évaluer
- Tendent vers une plus grande homogénéité du niveau de complexité des tâches évaluatives dans les épreuves
- Pondèrent en référence aux objectifs évalués
- Remettent en question de certains processus d'enseignement
- Restent en tension parfois dans leurs pratiques de notation

# **Un exemple de démarche évaluative**

# Musique 10<sup>è</sup> année (14 ans) Filière G

## EXPOSES

### **Thématiques :**

- 1) **période musicale** : renaissance – baroque – romantique
- 2) **formes musicales** : concertos – sonates – symphonies
- 3) **Styles de musique** : classique – opéra - jazz – reggae - rock
- 4) **Formations** : orchestre - brass band – quatuor
- 5) **Les instruments** : le piano – la trompette ou alors sur une famille d'instruments
- 6) **groupes ou chanteurs**

### **CRITERES D'EVALUATION :**

Durée des exposés : env. 15 à 20 minutes

Les élèves préparent un dossier sur la thématique choisie (à me montrer en début d'exposés) 2 pts

La construction de l'exposé permet de repérer une progression. Présence d'un fil conducteur 2 pts

Utilisation d'un vocabulaire riche et cohérent 1 pt

Les élèves se partagent la présentation qui sera fluide et claire Le ton est vivant Le rythme permet aux auditeurs de suivre le propos. (Ne pas lire le texte) 2 pts

Un support de photos et extraits musicaux 2 pts.

Les élèves démontrent leur capacité à répondre aux questions à la fin de la présentation 1 pt

Total maximum 10 pts

### **Calcul de la note :**

10 points	6	8 points	5	6 points	4	2 points	2
9 points	5,5	7 points	4,5	5 points	3,5		





<https://www.youtube.com/watch?v=PwP3GqAUKMg>

**La Fouine « Team BS »** Source :

[http://www.parolesmania.com/paroles\\_la\\_fouine\\_10327/paroles\\_team\\_bs\\_1839265.html](http://www.parolesmania.com/paroles_la_fouine_10327/paroles_team_bs_1839265.html)

**[Refrain - La Fouine & Sindy]**

Il est vrai j'ai trop d'adversaires, depuis qu'il a quitté la terre, terre ferme  
Ils feraient tout pour me faire taire, mais derrière moi j'ai de vrais, vrais frères  
Tester à quoi ça sert ? C'est comme faire le ramdam sans prière  
Laisse-les parler, moi j'ai rendu l'daron fier  
J'suis pas prêt à tout pour leur plaire, plaire, plaire  
Il est vrai j'ai trop d'adversaires, sur le côté quelques ennemis refoulés  
Ils feraient tout pour nous faire taire, quand tout va mal on sait sur qui compter  
Il est vrai j'ai trop d'adversaires, sur le côté quelques ennemis refoulés  
Frère ils nous atteignent pas, on est trop loin pour ça  
Sur nos côtés quelques ennemis refoulés  
On sait sur qui compter yeah, yeah  
On sait sur qui compter yeah, yeah

**[Couplet 1 - Sultan]**

J'ai tout misé sur la musique, p't-êt' que j'me suis gouré  
Tant que c'est pas par la craie, c'est qu'il s'en est bien entouré  
Tous nos biens sont sous scellés, nos exemples des anciens fêlés  
J'passais mon carnet, aujourd'hui j'passe à la télé  
Je rappais comme sonne-per' juste pour honorer mon frère  
Représentant du Neuf-Deux : Bagneux, Nanterre  
J'regrette un peu les études, j'ai esquivé de peu les Stups'  
C'que j'avais en 35h, aujourd'hui j'ai en 30 minutes  
Alors on nous envie, ouais ma passion j'en vis  
Tu sais que j'suis trop chaud, que garanti est l'incendie  
J'ai trouvé mon plaisir à mettre en musique mon vécu  
Ma vérité est saignante parce que mes paroles sont trop crues

**[Refrain - La Fouine & Sindy]**

**[Couplet 2 - La Fouine]**

Yeah, Louboutin : si j'joue au foot, j'vais crever tous les ballons  
Normal qu'tu m'croises pas au airport, j'suis au salon  
J'ai plus d'temps à perdre  
Partir au charbon, alimenter les flammes de l'Enfer  
Toujours à côté d'mes potes comme un taxiphone et une boucherie halal  
Renoï t'as fait l'tour d'la France sur un vélo sans selle  
Allez dire à tous ces mauvais rageux qui nous détestent  
Qu'on a trop d'avances ouais, #TeamBS

**[Couplet 3 - Fababy]**

La vie des banlieusards est triste alors on chante  
J'tourne en rond comme un circuit ou un sample  
Depuis "La Force du Nombre" j'suis toujours offishal  
Moi j'ai l'sens d'la famille, c'est mon côté rituel  
Faut une défaite pour savourer une victoire  
Entre les lignes de mes blessures, j'ai recousu mon histoire  
On s'arrose mais ça cache pas nos larmes  
On brûle des bus et des voitures car nos cerveaux crament

# La cohérence curriculaire en pratique...

Modélisation de la formulation de critères dans une perspective d'alignement curriculaire (La Fouine, 10 G)

Objectif	Composante-s	Progression-s	Critères
A 34 Mu — Comparer et analyser différentes œuvres artistiques...	...en analysant le sujet, le thème, la technique, la forme et le message d'une œuvre	Description et identification des éléments caractéristiques de l'œuvre abordée ( <i>période, origine, sujet, forme, message,...</i> )	<p>1. le sujet est correctement <u>mis en rapport</u> avec sa « mise en musique »</p> <p>2. le thème musical est <u>situé</u> socialement</p> <p>3. la technique est <u>décrite</u> en <u>utilisant</u> des termes musicaux appropriés</p> <p>4. l'œuvre est inscrite dans une période qui permet de <u>comprendre</u> ses origines (chanteur, genre)</p> <p>5. le phénomène culturel dans lequel s'inscrit l'œuvre est <u>décrit</u></p> <p>6. le message de l'œuvre est <u>expliqué</u>, il permet de <u>comprendre</u> l'œuvre dans son entier</p>
	...en exerçant une démarche critique face aux œuvres et aux phénomènes culturels actuels, en recourant à un vocabulaire adéquat et spécifique	Analyse et démarche critique face à l'œuvre et au phénomène culturel rencontré	<p>7. un point fort et un point critiquable de l'œuvre sont <u>étayés</u></p> <p>8. l'<u>inscription</u> de l'œuvre dans son phénomène culturel est <u>justifiée</u></p> <p>9. une opinion critique est <u>exprimée</u>, en <u>utilisant</u> des arguments relatifs aux notions abordées et un vocabulaire musical</p> <p>10. l'œuvre est <u>comparée</u> à une autre pour en <u>déterminer</u> les limites et/ou les forces</p>

1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6
		critères minimaux sauf 4	critères minimaux sauf 3	critères minimaux sauf 2	critères minimaux sauf 1	critères minimaux à atteindre : 1, 2, 3, 5, 6, 7	critères minimaux + 1	critères minimaux + 2	critères minimaux + 3	Tous les critères

Commentaires :

**Quelques enjeux...**

## **...pour les pratiques évaluatives**

- Re-donner du sens aux démarches formatives (Romainville, 2021)
- Etablir les synergies nécessaires entre démarches formatives et sommatives via les critères (Harlen, 2005, 2012)
- Valoriser la dimension informative et dialogique de toute démarche sommative (Pasquini, 2019)
- Favoriser des pratiques de notation constructives (Pasquini, 2021)

## **...pour la formation à l'évaluation**

- Mettre l'accent sur des connaissances disciplinaires ET en évaluation chez les étudiant·es/enseignant·es (Xu et Brown, 2016)
- Créer des synergies entre approches didactiques, curriculaires et évaluatives (Lilliedahl, 2015)
- Exploiter des modèles théoriques explicatifs en liens avec les pratiques réelles (DeLuca et Klinger, 2010)

**Une conclusion ouverte**

Les enseignant·es qui favorisent des apprentissages en profondeur ont comme principe une recherche d'alignement curriculaire constructif (DeLuca et al., 2019)

Pourquoi est-il alors si peu exploité dans les pratiques et dans la formation (Blumberg, 2009; Cohen, 1987; Poumay, 2014) ?

**Merci de votre attention !**

Références sur demande

[raphael.pasquini@hepl.ch](mailto:raphael.pasquini@hepl.ch)

**Place aux échanges**