

**Pistes d'exploitation de
rapports d'évaluation
N1-N2-N3 en vue
d'améliorer le transfert
des acquis d'une
formation initiale en
soins palliatifs**

Melisa Shehu et Jean-Luc Gilles

Haute école pédagogique du canton de Vaud,
Suisse

Sommaire

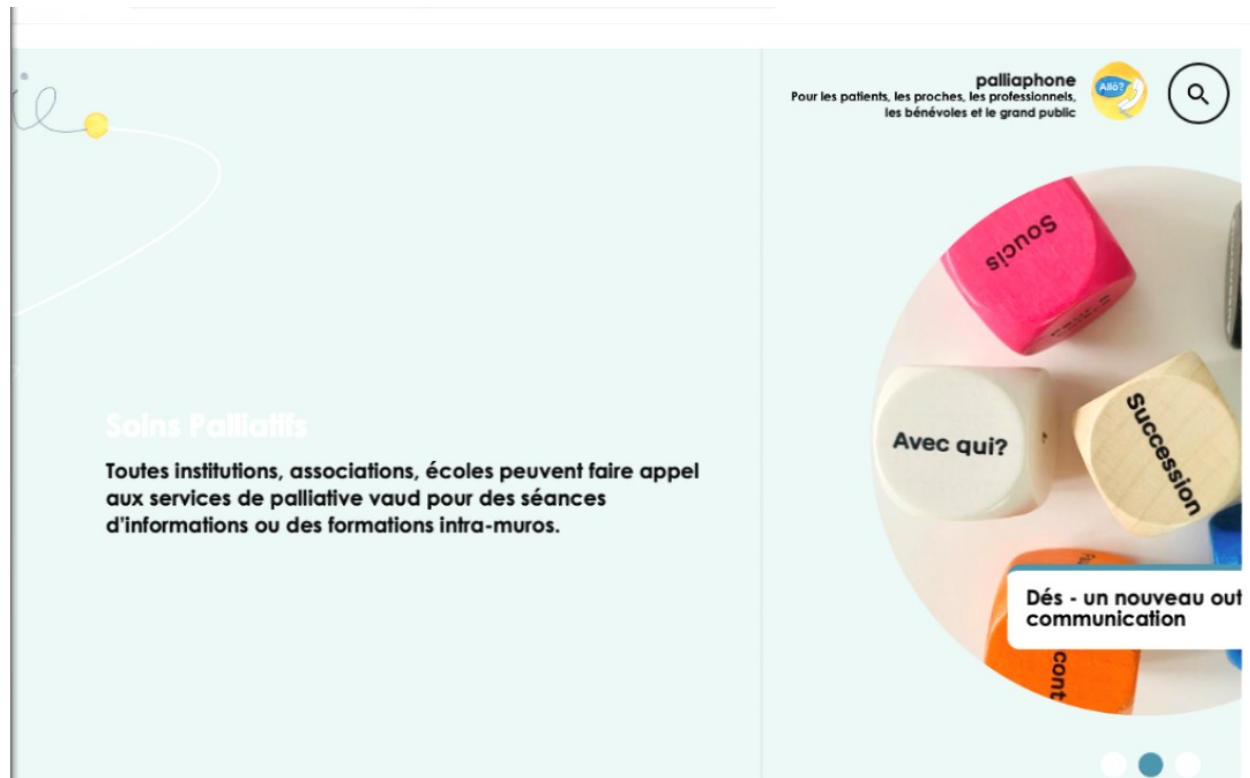
1 - Contextualisation
de l'étude

2 - Trois pistes
d'exploitation N1-N2-
N3 pour améliorer le
transfert

1 - Contextualisation de l'étude

- ❑ Présentation de l'association palliative vaud
- ❑ Apports théoriques
- ❑ Développement de la collaboration interinstitutionnelle
- ❑ Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations en formation
- ❑ Exemple de rapport exhaustif

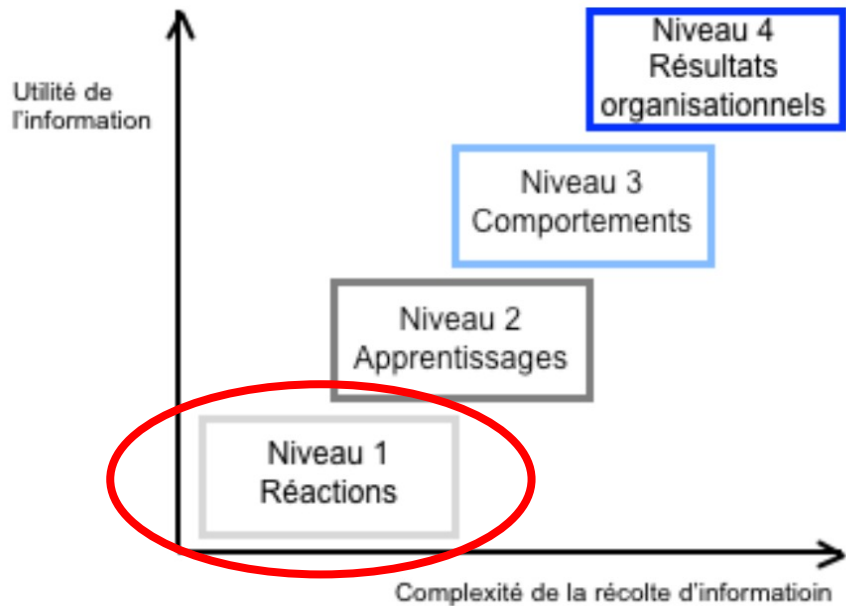
Association palliative vaud



- Association à but non lucratif
- Formations continues en soins palliatifs
- Types de formations : formation initiale, ateliers d'approfondissement, formations Intramuros, etc.

Apports théoriques

Figure 1 : Modèle d'évaluation des effets de la formation de D. Kirkpatrick (1959)



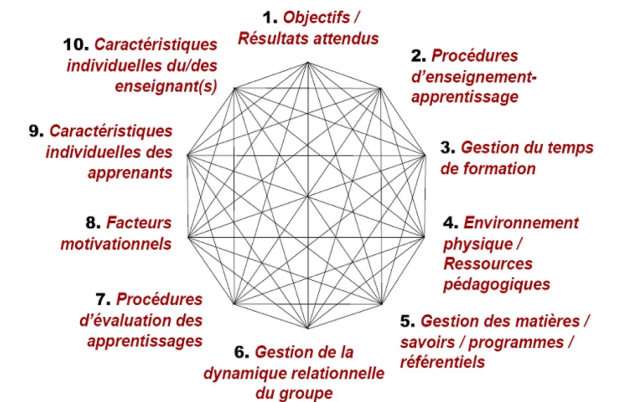
Chochard, 2014

Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations de la satisfaction (CGQES)

Stages	Labels	Aims
0 ↓	Issues	<ul style="list-style-type: none"> • Definition of the purposes of the evaluation • Taking into account institutional values
1 ↓	Analysis	<ul style="list-style-type: none"> • Definition of parameters, dimensions and sub-dimensions to be evaluated
2 ↓	Design	<ul style="list-style-type: none"> • Development of an evaluation plan • Definition of data collection methods • Clarification of presentation and granularity of results • Elaboration of a detailed schedule of the stages
3 ↓	Drafting of items	<ul style="list-style-type: none"> • Writing the items • Training of the evaluators in the use of the data collection tool • Lay out of the survey with the data collection tool
4 ↓	Information about the evaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Development of a communication strategy • Presentation of the evaluation plan characteristics • Presentation of the data collection methods
5 ↓	Collection of data	<ul style="list-style-type: none"> • Administering of the evaluation
6 ↓	Processing of the results	<ul style="list-style-type: none"> • Data analysis, comparisons • Formatting of the results
7 ↓	Feedback	<ul style="list-style-type: none"> • Customized returns of results to targeted audiences
8	Regulation	<ul style="list-style-type: none"> • Analysis of the quality of the previous steps • Proposals for adjustments and regulations to improve the next evaluation cycle

Boutillier et al., 2007

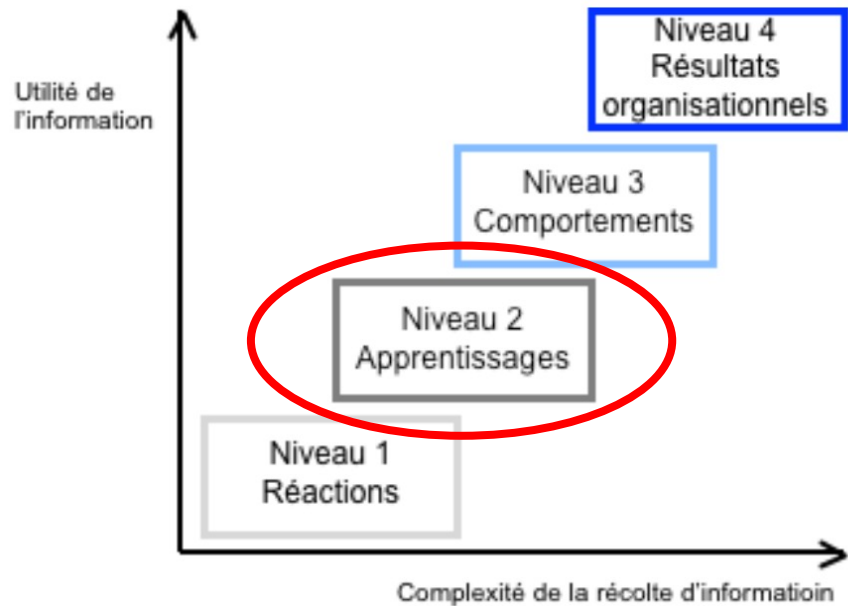
Le modèle de paramétrage des actions didactiques



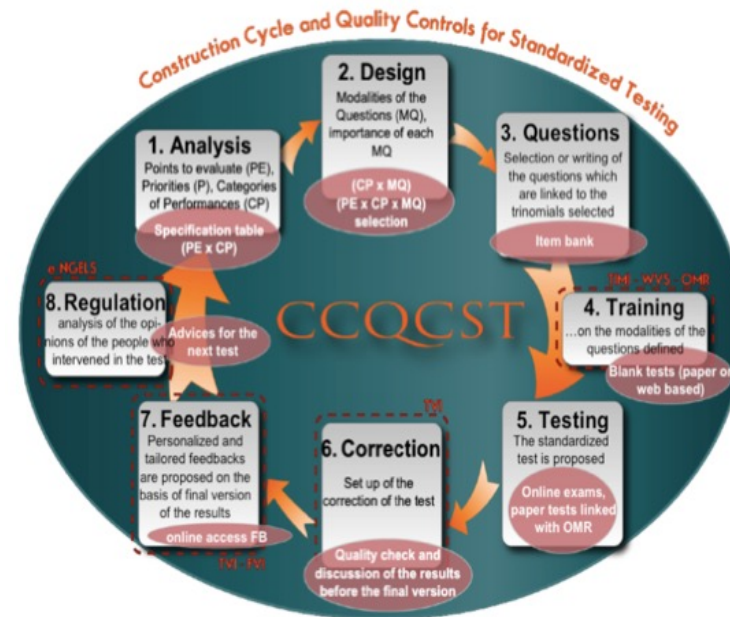
Gilles et al., 2007

Apports théoriques

Figure 1 : Modèle d'évaluation des effets de la formation de D. Kirkpatrick (1959)



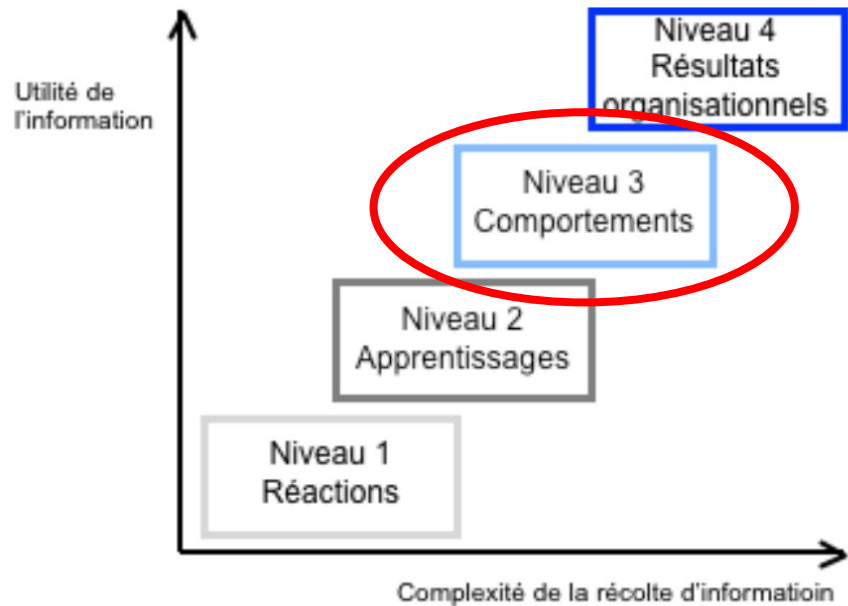
Chochard, 2014



(Gilles, 2002)

Apports théoriques

Figure 1 : Modèle d'évaluation des effets de la formation de D. Kirkpatrick (1959)



Chochard, 2014

Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations de transfert (CGQET)

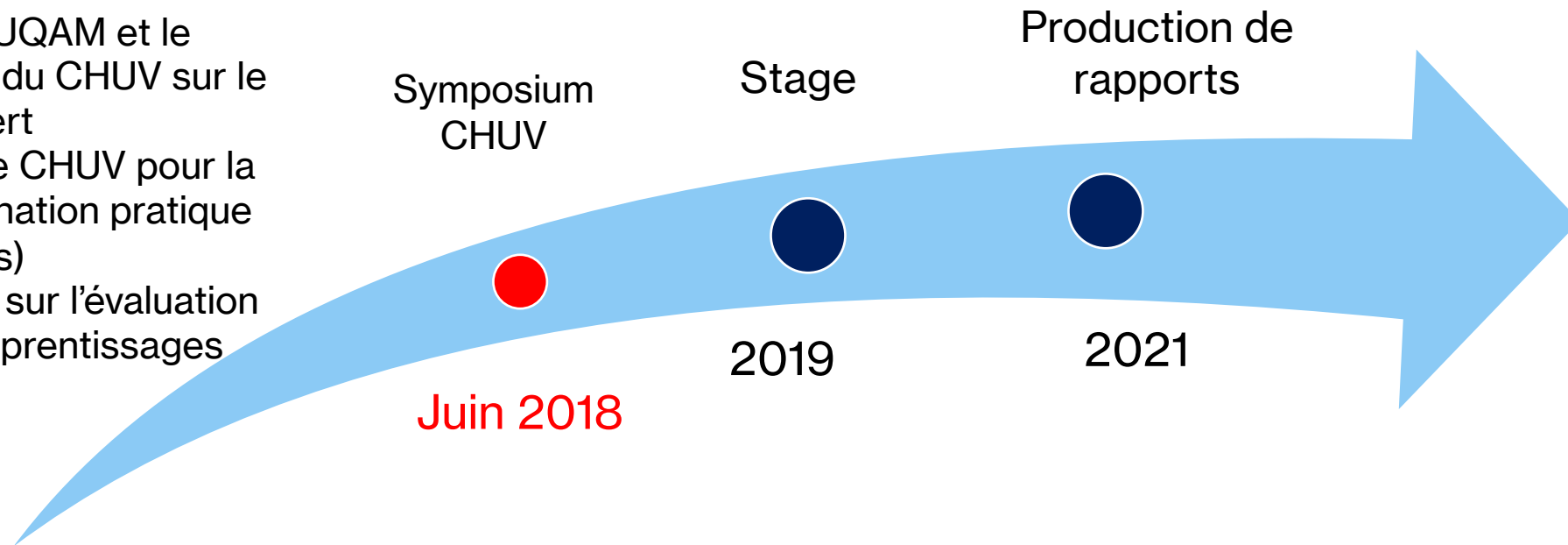


Gilles et al., 2017

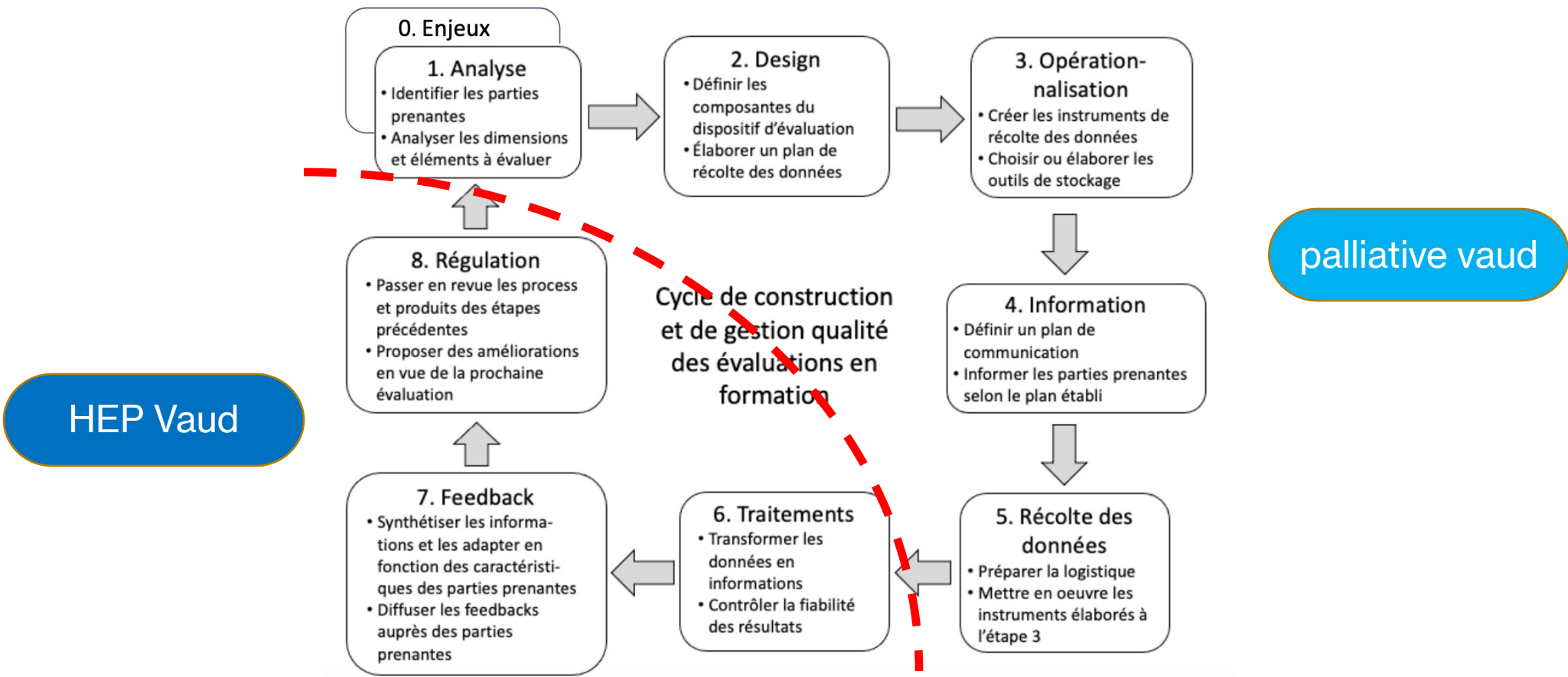
Développement de la collaboration interinstitutionnelle

Plusieurs collaborations:

- avec l'UQAM et le CeFor du CHUV sur le transfert
- Avec le CHUV pour la coordination pratique (stages)
- Travail sur l'évaluation des apprentissages



Cycle de construction et de gestion qualité des évaluations en formation



Exemple de rapport exhaustif

Haute école pédagogique du canton de Vaud
UER Enseignement, apprentissage et évaluation


Ingénierie des évaluations en formation
Evaluation qualité « N1-N2-N3 »

Nom de l'institution

Rapport d'évaluation de la formation en soins palliatifs généraux organisée par palliative vaud



hep/



palliative.ch
gemeinsam kompetent
ensemble compétent
insieme con competenza

Sommaire

Préambule	2
1. Formation concernée	3
2. Design du dispositif d'évaluation N1-N2-N3	
2.1 Dispositif de récolte des données	4
2.2 Caractéristiques des instruments de récolte des données	4
3. Résultats de l'enquête de satisfaction (N1)	
3.1 Moyenne générale et moyennes des dimensions évaluées	5
3.2 Graphique radar et interprétation	5
3.3 Retranscription des commentaires : points forts, points à améliorer et suggestions	6
3.4 Conclusions pour le niveau N1	7
4. Résultats des mesures d'apprentissage (N2)	
4.1 Gains ou pertes d'apprentissage entre prétest / post-test et interprétation	7
4.2 Maîtrise au post-test des thématiques abordées en formation	8
4.3 Analyse de la qualité des questions du post-test	10
4.4 Conclusions pour le niveau N2	10
5. Résultats de l'évaluation du transfert des acquis (N3)	
5.1 Auto-évaluations des Pratiques professionnelles ciblées par la formation (PPC)	11
5.2 Pratiques professionnelles ciblées (PPC) priorisées par chaque participant-e	12
5.3 Évaluation par les participant-e-s de Facteurs influençant le transfert (FIT)	14
5.4 Conclusions pour le niveau N3	17
6. Conclusions générales	17
7. Annexes	
Annexe I - Données N1	19
Annexe II - Données N2	20
Annexe III - Données N3	23
8. Bibliographie succincte	24

2. Design du dispositif d'évaluation de la formation

2.1 Dispositif de récolte des données

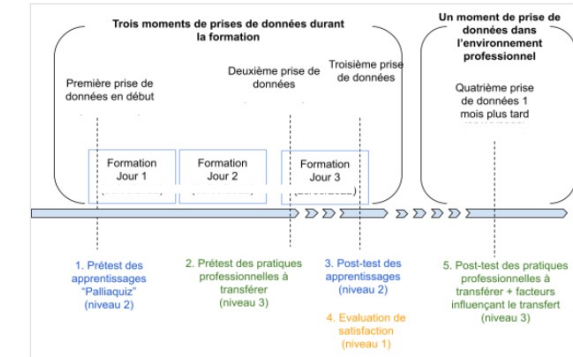


Figure 1 : Schéma du design du dispositif d'évaluation N1-N2-N3

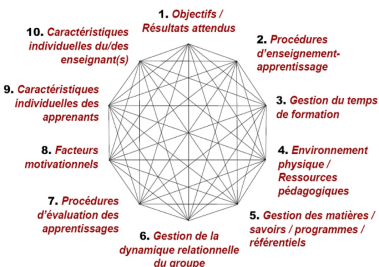
2.2 Caractéristiques des instruments du dispositif de récolte des données

Tableau 1 : Caractéristiques des instruments d'évaluation du dispositif N1-N2-N3

	Date	Nbre de participant-e-s	Nbre et types de questions	Annexes
Evaluation de la satisfaction (N1)		15	10 échelles de Likert (0-7) 3 questions ouvertes (questionnaire papier)	I
Prétest évaluation des apprentissages (N2) "Palliaquiz avant formation"		13	12 QCM avec 3 solutions classiques + Aucune et Toutes + "Je ne sais pas" (questionnaire papier)	II
Post-test évaluation des apprentissages (N2) "Palliaquiz après formation"		13	12 QCM avec 3 solutions classiques + Aucune et Toutes + "Je ne sais pas" (questionnaire papier)	II
Prétest des pratiques professionnelles à transférer (N3)		15	14 échelles de fréquences à 7 niveaux (questionnaire papier)	III
Post-test des pratiques professionnelles à transférer + évaluation des facteurs influençant le transfert (N3)		13	14 échelles de fréquences à 7 niveaux + 3 échelles de Likert pour facteurs + 3 Q. ouvertes	III

Exemple de rapport exhaustif

Niveau 1 : enquête de satisfaction



Dimensions	Item.	Moy. / 7	
D1	Objectifs	Les objectifs de la formation étaient clairement expliqués .	6,6
D2	Activités	Les activités proposées (exposés, travaux de groupes et discussions) étaient pertinentes pour cette formation.	6,4
D3	Gestion du temps	Le rythme de travail m'a permis de m'approprier le contenu de la formation.	6,7
D4	Ressources pédagogiques	Les outils, le matériel et les supports utilisés m'ont aidé à m'approprier le contenu.	6,6
D5	Contenus	Les contenus de la formation vont m'aider à améliorer ma pratique.	6,7
D6	Dynamique du groupe	La gestion par la formatrice de la dynamique de groupe a facilité mes apprentissages.	6,8
D7	Interactions	Les questions posées par la formatrice et ses feedbacks ont été utiles à ma progression.	6,5
D8	Palliaquiz	Les palliaquiz sont utiles car ils m'aident à apprécier ma progression.	5,5
D9	Motivation	La formation m'a motivé à améliorer ma pratique en soins palliatifs.	6,9
D10	Compétences formatrice	Les formatrices maîtrisent les contenus de la formation.	6,9
Moyenne générale		6,6	

3.2 Graphique radar et interprétation (N=15)

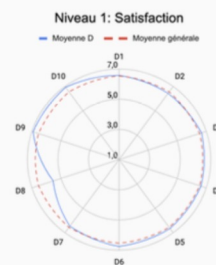


Figure 2 : graphique radar de l'évaluation N1

Sur 15 participant-e-s, toutes et tous ont répondu au questionnaire de satisfaction.

Le graphique ci-contre permet de comparer les moyennes des degrés d'accord pour chaque dimension (trait en bleu) avec la moyenne générale (pointillés rouges).

On remarque un écart d'un peu plus d'un point entre la moyenne générale (6,6) et D8 (5,5) pour lequel les avis des participant-e-s sont très mitigés avec des réponses allant du 0 au 7. À l'inverse, toutes et tous semblent avoir été très satisfait-e-s pour D9 et D10 (6,9).

La moyenne générale élevée (6,6 / 7) indique que les participant-e-s sont très satisfait-e-s de la formation.

Les données brutes figurent en annexe 1.

Tableau 3 : Commentaires laissés par les participant-e-s lors de l'évaluation de satisfaction N1

Participant-e-s	Points forts	Points à améliorer	Suggestions
KEBVIR	parfait	/	Ce serait bien que tout le monde suive cette formation.
SONJEA	motivation et chouettes échanges	/	aucun sujet très complexe
ROSMAR	patience à mettre en pratique, être à l'écoute des résidents, les comprendre et les respecter	plus de pratique	faire d'autres cours de niveau plus élevé
GAUEUS	très enrichissante	/	avoir plus de temps
HALSIY	/	/	/
MARGEO	les échanges	binôme des formatrices positif en soi amenait parfois trop de développement	/
AUGYAP	/	/	/
PHYMAN	prise de conscience des sentiments et des pertes du résidents/ savoir quand commencent les soins palliatifs	les répétitions, l'égarement du sujet, la pratique	suivi prolongé
FATHAM	formation qui explique bien ce que sont les soins palliatifs	/	plus de vidéos
YEMBAB	formation qui explique bien ce que sont les soins palliatifs	manque de temps	mettre en pratique ce qu'on a appris
ROSREN	accompagnement dans les soins palliatifs, comment gérer le deuil, les objectifs à appliquer	/	mettre en pratique ce qu'on a appris
HENCHA	le partage, les vidéos, les avis, les conseils	/	/
TSHBEN	enrichissement professionnel	/	/
CLAROL	expériences pratiques de chacun	manque d'exercices écrits et pratiques	mise en pratique, jeux de rôle
MALAYA	contenus	manque de dynamisme, pas de pratique	jeux, vidéos, utiliser des technologies

Exemple de rapport exhaustif

Niveau 2: évaluation des apprentissages

Comparaison pré / post-test : taux de réussites avec gains / pertes brut-e-s et gains / pertes relative-s

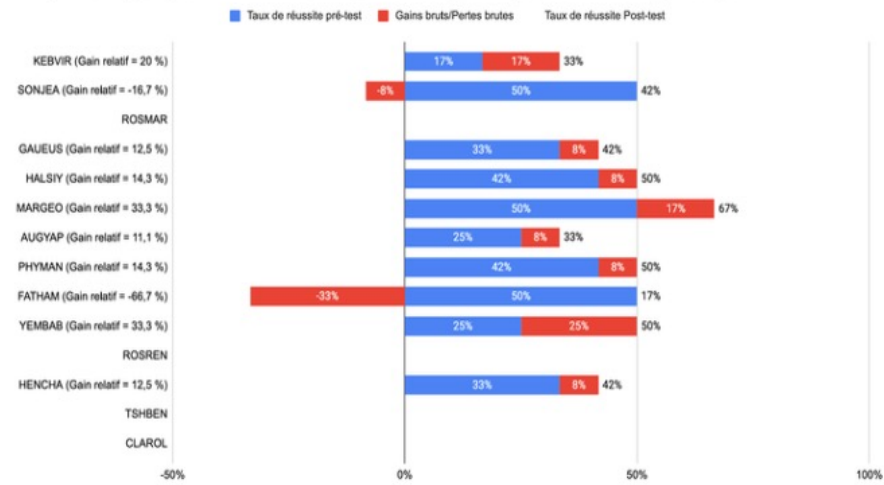


Figure 3 : Graphique des gains bruts et relatifs

Thématiques	Participant-e-s														
	K E B V I R	S O N J E A	R O S M A R	G A U E U S	H A L S I Y	M A R G E O	A U G Y A P	P H Y M A N	F A T H A M	Y E M B A B	R O S D R E N	H E N C H A	T S H B E N	C L A R O L	M A L A Y A
Q1. Objectifs soins palliatifs	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q2. Identification situations soins palliatifs	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q3. Outils, indicateurs cliniques et autres...	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q4. Prestations en soins palliatifs	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q5. Identification situations de soins palliatifs	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q6. Prestations équipe mobile	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q7. Projet de soin anticipé (ProSA)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q8. Assistance au suicide: conditions légales	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q9. Communication empathique	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q10. Processus de deuil	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q11. Emotions	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Q12. Dilemme éthique	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Figure 4 : Tableau de maîtrise des thématiques

Tableau 4 : Analyse de la qualité des questions avec rpbis

Thématiques des questions		S1	S2	S3	A	T	jns
Q1. Objectifs soins palliatifs	N	10	0	0	0	0	3
	%	80%	0%	0%	0%	0%	0%
	rpbis	0,49	-	-	-	-	-0,49
Q2. Identification situations soins palliatifs	N	0	8	0	1	3	3
	%	0%	53%	0%	7%	20%	20%
	rpbis	-	0,35	-	0,15	0,09	-0,61
Q3. Outils, indicateurs cliniques et autres...	N	5	1	3	0	3	0
	%	33%	7%	20%	0%	20%	20%
	rpbis	0,46	-0,16	-0,17	-	0,28	-0,56
Q4. Prestations en soins palliatifs	N	4	0	1	0	6	4
	%	27%	0%	7%	0%	40%	27%
	rpbis	-0,18	-	0,05	-	0,57	-0,48
Q5. Identification situations de soins	N	3	7	1	0	2	2
	%	15%	35%	5%	0%	10%	10%

- 10 -

Exemple de rapport exhaustif

Niveau 3 : évaluation du transfert des acquis



Figure 5 : Graphique d'autoévaluation de la fréquence de mise en oeuvre des Pratiques professionnelles ciblées (PPC)

Tableau 5 : Evolution des Pratiques professionnelles ciblées (PPC) par participant-e-s

		Pratique professionnelle n°														Moy
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
KEBVIR	PRE	7	7	7	6	7	5	6					7	5	7	6,4
	POST	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5,9
SONJEA	PRE	3	5	7	3	3	3	4	4	3	5	4	7	6	7	4,6
	POST	5	5	7	4	5	6	6	7	5	5	4	6	6	7	5,6
ROSMAR	PRE	3	6	4	7	4	7	6	3	2	5	6	7	7	5,1	
	POST	7	6	6	6	7	7	5	6	7	7	7	6	7	5,1	
GAUEUS	PRE	7	7	6	7	7	7	6	6	7	7	6	6	5	6,4	
	POST	6	7	6	6	7	5	6	5	7	7	6	6	6	6,2	
HALSIY	PRE	0	6	5	7	4	N/A	5	6	4	3	5	6	6	7,4	
	POST	7	5	7	5	6	7	5	6	6	3	6	7	7	6,6	
MARGEO	PRE	5	5	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	6	5,6	
	POST	6	5	7	7	4	N/A	7	7		7	7	7	5	6,2	
AUGYAP	PRE	0	5	4	6	4	0	5	2	6	6	6	6	6	7,4	
	POST	N/A	6	7	7	5	0	6	5	7	0	7	6	6	7,4	
PHYMAN	PRE	4	7	7	3	3	3	5	3	6	4	5	7	3	7,4	
	POST	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	7,4	
FATHAM	PRE	7	7	7	7	7	N/A	7	N/A	6	7	5	7	7	6,8	
	POST	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	6,6	
YEMBAB	PRE	7	7	7	7	5	4	4	7	5	5	7	6	6	7,6	
	POST	N/A	7	N/A	7	7	0	3		7		5	6	5	7,4	
ROSREN	PRE	7	7	5	7	6	5	6	6	7	6	7	7	4	7,2	
	POST	N/A	6	7	7	6	0	6	6	6	N/A	7	7	5	6,8	
HENCHA	PRE	5	5	4	6	5	5	5	5	5	N/A	6	5	5	6,2	
	POST															
TSHBEN	PRE	7	7	6	7	4	6	7	4	2	7	6	4	5	7,6	
	POST	7	6	4	6	5	7	7	6	5	7	6	6	6	5,9	
CLAROL	PRE	6	6	7	6	5	4	4	5	4	6	6	6	5	6,3	
	POST	6	5	6	6	6	5	4	5	6	6	6	6	6	5,6	
MALAYA	PRE	3	5	7	7	6	2	1	1	4	6	6	4	5	6,4	
	POST															

Tableau 7 : Degrés d'accord des participant-e-s aux items d'évaluation des Facteurs qui influencent le transfert (FIT)

Items	K	S	R	G	H	M	A	P	F	Y	R	H	T	C	M	Mo
	E	O	O	A	A	A	A	U	A	O	O	E	S	S	L	y.
	B	N	S	A	A	A	A	G	T	M	B	R	C	B	A	
	V	J	M	E	S	U	L	G	Y	A	A	A	H	E	R	
	I	E	A	U	I	E	O	P	A	M	B	N	A	N	O	
	R	A	R	S	Y	O										
FIT 1	6	5	2	7	7	5	6	6	6	7	6	3				5,5
FIT 2	6	5	0	7	5	5	6	7	6	7	6	6				5,5
FIT 3	5	2	7	6	4	7	6	6	6	6	6	6				5,6
Moy.	5,7	4	3	6,7	5,3	5,7	6	6,3	6	6,7	6	5				5,5

Facteurs influençant le transfert (FIT)

Degrés d'accord des participant-e-s pour chacun des quatre items (de 0 "Pas du tout d'accord" à 7 "Tout à fait d'accord")

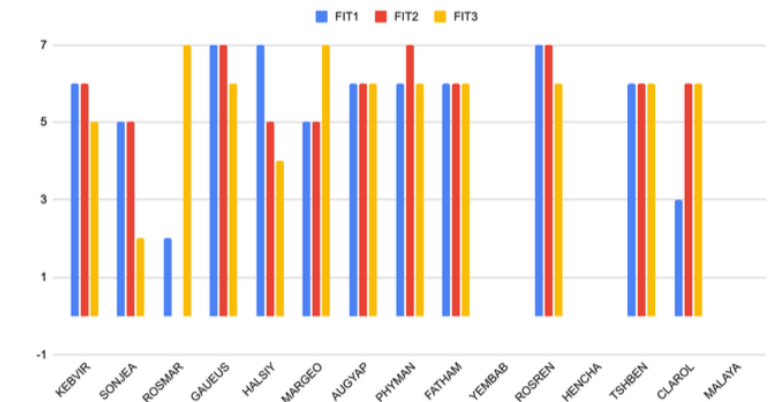
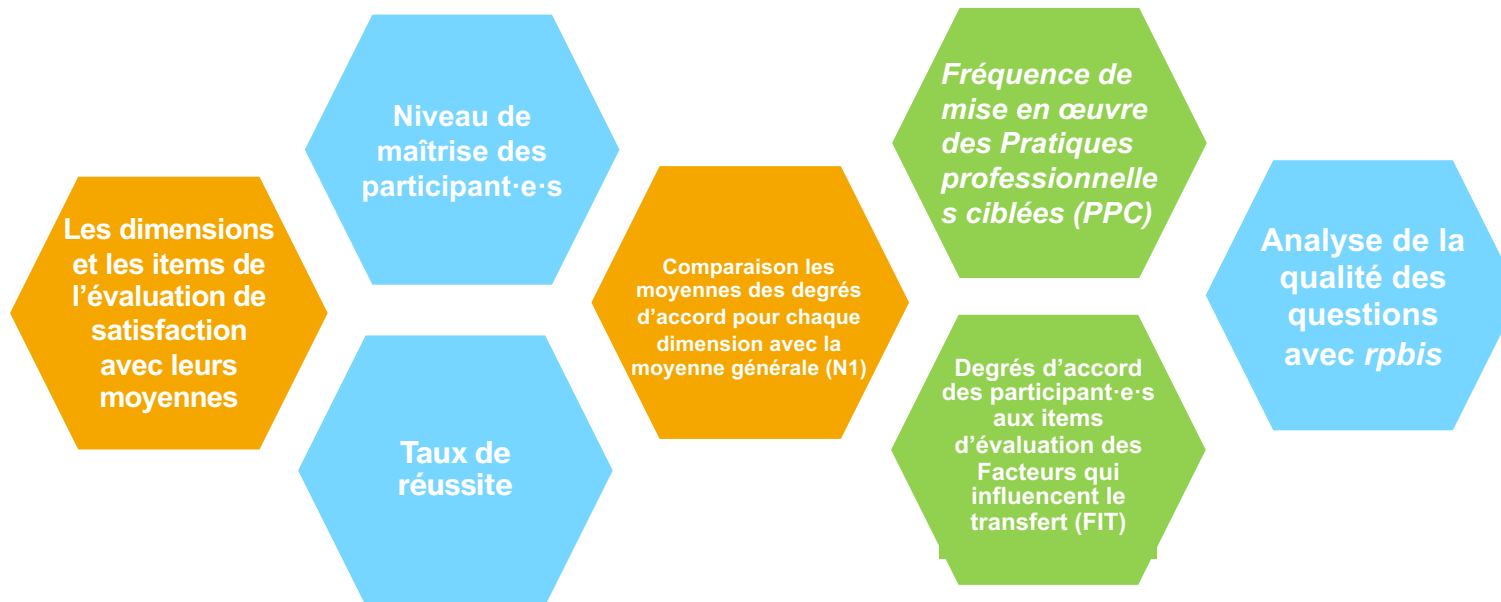


Figure 6 : Graphique des degrés d'accord des participant-e-s aux items sur les Facteurs qui influencent le transfert (FIT)

Exemple de rapport exhaustif



AUCUNE recommandation pour améliorer le transfert

2 - Pistes d'exploitation N1-N2-N3 pour améliorer le transfert

- ❑ Piste n°1 – Les pointages spécifiques
- ❑ Piste n°2 – L'accompagnement
- ❑ Piste n°3 – Rencontres avec l'équipe formatrice de l'association palliative vaud

Piste n°1 – Les pointages spécifiques

1^{ère} modalité pédagogique

- Modèle de prévention des rechutes (Marx, 1982)
- Insertion dans le programme de formation
- Réflexion sur les obstacles et les leviers

Piste n°1 – Les pointages spécifiques

Conscientisation
des obstacles et
leviers

Amélioration de
la pratique
professionnelle

Surmonter les
obstacles

Maintien des
pratiques
professionnelles
ciblées suite à la
formation

Piste n°2 – L'accompagnement

2^e modalité pédagogique

- Intervention en post-formation
- « piqûres de rappel »

Piste n°2 – L'accompagnement

Rappel du
contenu de la
formation

Amélioration de
la pratique
professionnelle

Partager les
leviers et les
obstacles
rencontrés sur le
poste de travail

Piste n°3 – Rencontres avec l'équipe des formatrices de palliative vaud

Niveau 3 : transfert des acquis de la formation



Piste n°3 – Rencontres avec l'équipe des formatrices de palliative vaud

Niveau 3 : transfert des acquis de la formation

Tableau 5 : Evolution des Pratiques professionnelles ciblées (PPC) par participant-e-s

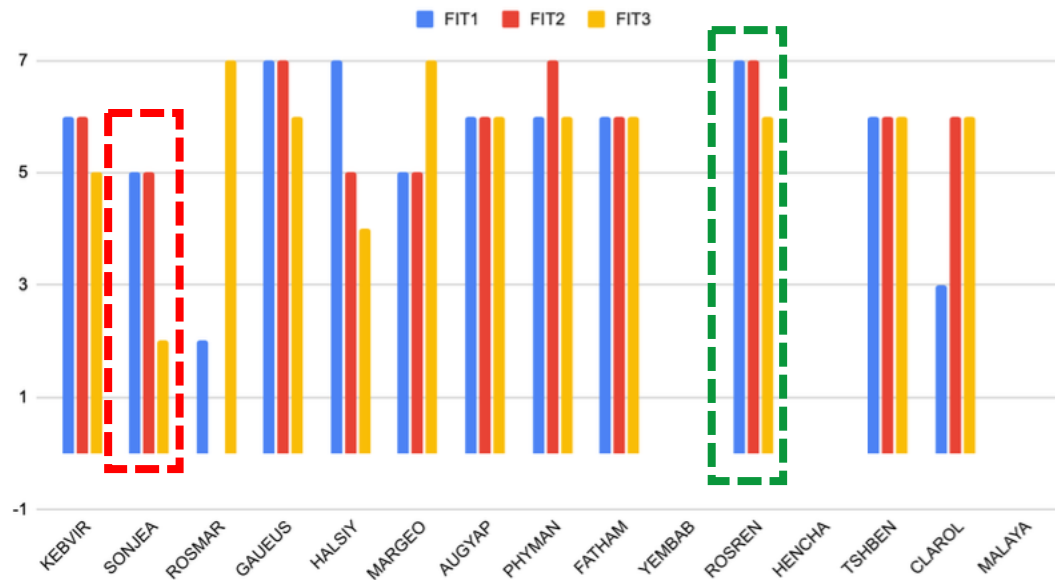
		Pratique professionnelle n°														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Moy
KEBVIR	PRE	7	7	7	6	7	5	6					7	5	7	6,4
	POST	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5,9
SONJEA	PRE	3	5	7	3	3	3	4	4	3	5	4	7	6	7	4,6
	POST	5	5	7	4	5	6	6	7	5	5	4	6	6	7	5,6
ROSMAR	PRE	3	6	4	7	4	7	6	3	2	5	5	6	7	7	5,1
	POST	7	6	6	6	7	7	5	6	7	7	7	6	7	5	6,4
GAUEUS	PRE	7	7	6	7	7	7	6	6	7	7	6	6	5	6	6,4
	POST	6	7	6	6	7	5	6	5	7	7	7	6	6	6	6,2
HALSIY	PRE	0	6	5	7	4	N/A	5	6	4	3	5	6	6	7	4,9
	POST	7	5	7	5	6	7	5	6	6	3	6	7	7	7	6
MARGEO	PRE	5	5	7	7	5	7	7	7	7	7	7	7	6	5	6,4
	POST	6	5	7	7	4	N/A	7	7		7	7	7	5	5	6,2
AUGYAP	PRE	0	5	4	6	4	0	5	2	6	6	6	6	6	7	4,5
	POST	N/A	6	7	7	5	0	6	5	7	0	7	6	6	7	5,3
PHYMAN	PRE	4	7	7	3	3	3	5	3	6	4	5	7	3	7	4,8
	POST	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	7	5,9
FATHAM	PRE	7	7	7	7	7	N/A	7	N/A	6	7	7	5	7	7	6,8
	POST	6	6	7	7	7	6	6	7	6	6	7	7	7	7	6,6
YEMBAB	PRE	7	7	7	7	5	4	4	7	5	5	7	6	6	7	6
	POST	N/A	7	N/A	7	7	0	3		7		5	6	5	7	5,4
ROSREN	PRE	7	7	5	7	6	5	6	6	7	6	7	7	4	7	6,2
	POST	N/A	6	7	7	6	0	6	6	6	N/A	7	7	5	6	5,8
HENCHA	PRE	5	5	4	6	5	5	5	5	5	N/A	6	5	5	6	5,2
	POST															
TSHBEN	PRE	7	7	6	7	4	6	7	4	2	7	6	4	5	7	5,6
	POST	7	6	4	6	5	7	7	6	5	7	6	6	6	5	5,9
CLAROL	PRE	6	6	7	6	5	4	4	5	4	6	6	6	5	4	5,3
	POST	6	5	6	6	6	5	4	5	6	6	6	6	6	6	5,6
MALAYA	PRE	3	5	7	7	6	2	1	1	4	6	6	4	5	6	4,5
	POST															

Piste n°3 – Rencontres avec l'équipe des formatrices de palliative vaud

Les facteurs influençant le transfert

Facteurs influençant le transfert (FIT)

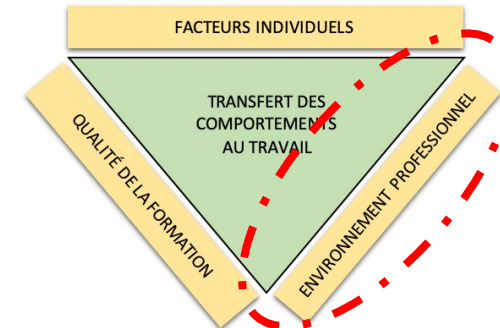
Degrés d'accord des participant-e-s pour chacun des quatre items (de 0 "Pas du tout d'accord" à 7 "Tout à fait d'accord")



L'environnement professionnel

Items

FIT 1	Mon environnement de travail me permet de mettre en pratique ce que j'ai appris dans ce cours.
FIT 2	Mon/ma responsable hiérarchique a montré de l'intérêt sur ce que j'ai appris.
FIT 3	J'ai eu la possibilité de mettre en pratique ce que j'ai appris en formation.



Baldwin et Ford, 1988

Piste n°3 – Rencontres avec l'équipe des formatrices de palliative vaud

Niveau 1 : évaluation de la satisfaction

Révision du contenu des questions ouvertes

N2: évaluation des apprentissages

Réflexion sur les objectifs de la formation et les pratiques professionnelles ciblées

Pistes d'exploitation N1-N2-N3 pour améliorer le transfert

En résumé

- 1 Insertion de pointages spécifiques durant la formation
- 2 Mise en place d'un accompagnement post-formation
- 3 Analyse des données relatives aux pratiques professionnelles (N3) dans un but de compréhension et d'amélioration du transfert
- Introduction de questions portant sur des aspects du transfert au N1
- Mieux relier les objectifs de la formation aux pratiques professionnelles ciblées

**Merci pour votre
attention !**

Références bibliographiques

Baldwin, T. T., & Ford, J. K. (1988). Transfer of Training: A Review and Directions for Future Research. *Personnel Psychology*, 41, 63-105.

Boutillier, C., Jeanrenaud, L., Gilles, J.-L., Bouche, L., & Quillet Cotting, J. (2020). Healthcare Students on Placements: a Cyclical Quality Method for Satisfaction Assessments. *Medical Science Educator*, 30, 1427-1435.

Chochard, Y. (2014, juin). Nouvelle approche d'évaluation de la formation: le retour sur les attentes [version électronique], *Bulletin de l'observatoire compétences-emplois*, 5 (2).

Gilles, J.-L., Bello, N., Berisha, K., Shehu, M., Fernandez, C., Probst, L., ... Oggier, L.-I. (2020). *Evaluer l'efficacité d'une formation : de l'usage combiné de cycles de construction et de gestion qualité d'évaluations aux trois premiers niveaux du modèle de Kirpatrick dans le contexte d'une formation initiale en soins palliatifs généraux*. Communication présentée à 32e Colloque de l'Association pour le Développement des Méthodologies d'Évaluation en Éducation (ADMEE-Europe), Casablanca, Maroc.

Gilles, J.-L., Chochard, Y., Berset, T., Bieri, S., El Guermaï, J., Graveline, A., ... Rupp-Nantel, K. (2017). *Cycle de construction et de gestion qualité d'évaluation du transfert (CGQET)*. Montréal, Canada: Université du Québec à Montréal.

Gilles, J.-L., Bosmans, C., Mainferme, R., Plunus, G., Radermaecker, G., et Voos, M.-C. (2007). Apports d'un modèle de paramétrage des actions didactiques et d'une approche qualité dans un contexte de regulation de dispositifs de formation d'enseignants. Université de Liège, Liège, Belgique.

Gilles, J.-L. (2002). Qualité spectrale des tests standardisés universitaires - Mise au point d'indices éducatifs d'analyse de la qualité spectrale des évaluations des acquis des étudiants universitaires et application aux épreuves MOHICAN check up '99 (Thèse de doctorat en sciences de l'éducation). Université de Liège, Liège, Belgique.

Lauzier, M., Lafrenière-Carrier, B., Denis, D. & Gonella, M. (2016). État des lieux et perspectives d'avenir pour l'application de la prévention des rechutes au problème du transfert des apprentissages. Dans M.Lauzier & D.Denis (dirs.), *Accroître le transfert des apprentissages* (pp. 163-190). Québec : Presses de l'Université du Québec.

Pottiez, J. (2017). *L'évaluation de la formation – Pilotez et maximisez l'efficacité de vos formations* (2e éd). Paris : Dunod.

Shehu, M., Gilles, J.-L., Bieri, S., Ennesser, S., et Molettieri, A. (2022). Evaluation de l'impact sur le transfert des acquis de deux modalités pédagogiques visant à maximiser ce transfert. Communication présentée à 33e colloque de l'ADMEE-Europe "Pluralité de contexte, pluralité d'évaluations en éducation : quelles interactions et quels enjeux ?", Guadeloupe, France.