

Faire de son enseignement un objet de recherche : le défi de l'écriture

Amaury Daele (HEP Vaud)

amaury.daele@hepl.ch

15-16/02/2018 – Innovation et recherche
« Métamorphose de la formation enseignante »

Intentions...

- Définir brièvement l'approche du *Scholarship of Teaching and Learning*
- Envisager une étude à propos de ses enseignements ou des apprentissages de ses étudiant·e·s
- Se laisser guider par l'écriture pour identifier une thématique d'étude

Définition du *Scholarship of Teaching and Learning* (SoTL)

SoTL = processus de développement et de valorisation de l'expertise des enseignant·e·s de l'enseignement supérieur en matière d'enseignement et à propos de l'apprentissage des étudiant·e·s (Biémar, Daele, Malengrez, & Oger, 2015, p. 1)

Intentions de l'approche SoTL

- Encourager le développement de l'expertise en enseignement des enseignant·e·s du supérieur
- Valoriser les projets et études sur l'enseignement supérieur / sur la formation initiale/continue des enseignant·e·s
- Diffuser les résultats des projets et études menées

Enjeux / bénéfices attendus

- Encourage les enseignant·e·s à pratiquer l'analyse réflexive
- Favorise un esprit de questionnement, d'investigation
- Encourage l'utilisation de résultats de recherche
- Promeut le partage de pratiques

(Bélanger, 2010 ; Brew, 2011)

Questions générales...

Brew (2011) :

- Quelles sont les pratiques pédagogiques qui soutiennent efficacement l'apprentissage des étudiants ?
- Qu'est-ce que l'expérience d'apprentissage des étudiants dans l'enseignement supérieur ?
- Quelles sont les pratiques d'enseignement possibles (avec ou sans usages de technologies) dans un contexte propre à chaque programme de formation ? Pourquoi ?
- Quelles sont mes compétences en enseignement ? Comment les développer ?

Problématique principale de la démarche SoTL : écrire

4 stratégies (Chick, Cornell-Swanson, Lazarides, & Meyers, 2014) :

1. Retraites résidentielles
2. Cours avec un·e formateur·trice
3. Cercles informels d'écriture
4. Coaching personnalisé

Quelques exercices (très) brefs d'écriture

1. Echauffement (5')
2. *Teaching philosophy statement* (10')
3. Lettre à un·e étudiant·e (8')
4. Réponse à un·e collègue (5')
5. Synthèse personnelle (5')

Quelques règles de fonctionnement...

- Ce qui se dit ici reste ici
- Ne partagez dans le groupe que ce que vous voulez bien partager
- Attitude d'amitié critique (Handal, 1999)
- Ecrire des phrases et non des listes
- Respect du temps imparti pour chaque exercice

1. Echauffement (5')

- Quand j'enseigne, j'aime _____.
- Quand j'enseigne, je déteste _____.
- Quand j'enseigne, les étudiant·e·s aiment _____.
- Quand j'enseigne, les étudiant·e·s détestent _____.
- Quand j'enseigne, j'aimerais que les étudiant·e·s _____.

2. *Teaching philosophy statement* (10')

Ecrire un texte de 10 à 15 phrases maximum qui présente votre « conception de l'enseignement » :

- Quels sont les aspects les plus importants pour vous dans vos enseignements ?
- Que voulez-vous « transmettre » de plus important à vos étudiant·e·s (connaissances, savoir-être, savoir-faire, attitudes, etc.) ?
 - Pourquoi est-ce important pour vous ?

3. Lettre à un·e étudiant·e (8')

Voici trois exemples de commentaires écrits par des étudiant·e·s dans une EEE d'un·e de vos collègues :

1. Je trouve peu adéquat de demander un travail de certification sans préciser clairement, par écrit, les critères évaluation. Qu'est-ce qui doit figurer au minimum dans ce travail ? En outre, on nous a dit que nous recevrons notre note sans commentaires. Comment dans ce cas savoir ce qu'il nous reste à améliorer, à corriger dans nos pratiques d'enseignement ?
2. J'ai souvent été surprise que le travail demandé lors des séances de cours n'était pas fait pour le prochain cours, donc, souvent nous n'étions que le quart des participants à faire notre travail. Cela était incorrect et portait à conséquence sur le travail devant être fait par la suite. Cela devrait être obligatoire pour la certification de chaque module.
3. C'était trop long. Les contenus sont pour la plupart déjà évoqués dans d'autres cours.

Choisissez un des commentaires et rédigez en 5 à 10 phrases une réponse que votre collègue pourrait faire aux étudiant·e·s.

4. Réponse à un·e collègue (5')

1. Pour cet exercice, travaillez avec un·e collègue qui n'a pas répondu au même commentaire d'étudiant·e que vous (voir exercice 3).

2. Echangez à deux votre écrit de l'exercice 3 et répondez à ce message en commençant par « Cher/Chère collègue, merci pour ta suggestion de réponse aux étudiant·e·s. Néanmoins, _____ . »

3. Rédigez 4-5 phrases de réponse maximum.

5. Synthèse personnelle (3')

Rédigez deux post-its :

1. En 5-6 mots, ce que vous retenez de l'atelier.
2. Une question ou problématique de recherche que vous voudriez traiter par rapport à un de vos enseignements : quel sera le titre de votre article SoTL ?

Partagez vos post-its sur le tableau.

En conclusion, quelques défis

- Elaborer un (mini-)projet de recherche
- S'adresser à/Ecrire pour un public qui n'est pas de sa discipline
- Prendre du recul par rapport à sa propre action
- Rechercher de la littérature dans un domaine qui n'est pas nécessairement le sien
- Mener un projet pendant une année (en plus du reste...)

Références

- Bélanger, C. (2010). Une perspective SoTL au développement professionnel des enseignants au supérieur : Qu'est-ce que cela signifie pour le conseil pédagogique ? *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(2), http://ir.lib.uwo.ca/cjsotl_rcacea/vol1/iss2/.
- Biémar, S., Daele, A., Malengrez, D., & Oger, L. (2015). Le “Scholarship of Teaching and Learning” (SoTL). Proposition d'un cadre pour l'accompagnement des enseignants par les conseillers pédagogiques. *Revue Internationale de Pédagogie de l'Enseignement Supérieur*, 31(2), <http://ripes.revues.org/966>.
- Brew, A. (2011). Higher education research and the scholarship of teaching and learning: The pursuit of excellence. *Center for Excellence in Teaching at Georgia Southern University, Statesboro, Georgia, USA*.
- Chick, N., Cornell-Swanson, L. V., Lazarides, K., & Meyers, R. (2014). Reconciling Apples & Oranges: A Constructivist SoTL Writing Program. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 8(2). <https://doi.org/10.20429/ijotl.2014.080213>
- Handal, G. (1999). Consultation using critical friends. *New Directions for Teaching and Learning*, 79(Fall 1999), 59-70.