

Congrès AREF Communication orale

Evaluer l'EPS en contexte non certificatif : un levier pour inclure les élèves à besoins particuliers



Dr. Annabelle Grandchamp
Haute école pédagogique Vaud
13 septembre 2022

Anthropole 4068 - Université de Lausanne

1

1 Les enjeux de la réforme vaudoise

Avant 2015



Non certificatif (Quin, 2014)

Valeurs socio-affectives

Plaisir des élèves

(Cordoba & Lenzen, 2018;
Lentillon-Kaestner et al., 2018)

Après 2015

ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE
ÉVALUATIONS CANTONALES
3^e CYCLE – DEGRÉ SECONDAIRE I



Evaluations sommatives
Evaluations standardisées

Spécificités réforme pour le secondaire 1

8 à 12 évaluations par
an dont

2 évaluations cantonales

6-10 évaluations d'établissement

Evaluations cantonales

9^e: Athlétisme / Chorégraphie

10^e: Coordination / Jeux

11^e: Agrès / Jeux

PER: CM31, CM32, CM33, CM34

(Lindchamp et al., 2020)

**Intentions de
la réforme?**

1

Les tensions et contradictions de l'évaluation en EPS

Avant 2015



Non certificatif (Quin, 2014)

Valeurs socio-affectives

Plaisir des élèves

(Cordoba & Lenzen, 2018;
Lentillon-Kaestner et al., 2018)

Après 2015

ÉDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE
ÉVALUATIONS CANTONALES
3^e CYCLE - DEGRÉ SECONDAIRE I



Evaluations sommatives
Evaluations standardisées

Fonction-démarche
(De Ketele, 2010)

Équité-égalité
(Cogérino & Mnaffakh, 2008)

Arrangements
évaluatifs
(Brau-Antony & Hubert, 2014)

(Grandchamp et al., 2018)

→ Les tensions sont-elles les mêmes dans le canton de Vaud?

Les buts de l'étude clinique

Comment les enseignants d'EPS vaudois évaluent en contexte non certificatif?

Comment ils s'adaptent au nouveau cadre cantonal d'évaluation de 2015?

Trouver des réponses à une problématique professionnelle complexe



2

Un cadre théorique développemental

Clinique de l'activité (Clot, 2008)

Ergonomie française
(Amigues, 2003; Schwartz, 1997)

Théories de l'activité
(Vygotski, 1960; Leontiev, 1984)

Développement du pouvoir d'agir

CIP

Motifs concurrents
Ecart entre activité prescrite vs réalisée ("renormalisation")
Ecart entre activité réelle vs réalisée

Création de nouveaux buts et/ou nouvelles opérations
Déplacement de motifs
SENS et EFFICIENCE des acteurs

Travail multi-adressé
« Systèmes d'activité »

Tutelle
Collectif de travail
Élèves

→ **Dynamique vivante du métier** (Engeström, 2000)

Motif

Sens

But d'action

Efficiency

Opération

Structure de l'activité
chez Leontiev (1984)

2 Un cadre théorique développemental

Questions de recherche

Comment se caractérise l'activité évaluative réelle des enseignants d'EPS confrontés à des élèves à besoins particuliers en contexte de réforme ?

- Quelles tensions? Quels CIP?
- Quels motifs prioritaires ou mobiles profonds?
- Quels buts d'action et quelles opérations?

~~Développement de leur activité évaluative~~



3

La méthodologie « clinique » de l'étude

Recueil de données

Année scolaire 2017-2018

2 établissements: 1 secondaire / 1 mixte

6 enseignants (3 à 17 années d'enseignement):
JANINE, LINE, DORIS, NATHAN, ARTHUR et SERGE

6 classes (cycle 3 – secondaire 1)

Méthode

44 leçons d'évaluation sommative filmées

6 entretiens compréhensifs (EC)

20 entretiens d'autoconfrontation simple (ACS)

6 entretiens d'autoconfrontation croisée (ACC)

1 RC avec les six participants

> 160 situations filmées

Analyse du matériau langagier avec huit indicateurs
de développement potentiel (Bruno & Méard, 2018)



4

Les tensions dans l'activité évaluative

... dans le système d'activité évaluative de LINE

CM32 - Corde à tourner

Franchir en courant des cordes qui tournent
(espacement 10-12m)

Motif prioritaire
« Faire réussir les élèves à besoins particuliers »

SENS

But d'action
Valoriser l'engagement et la persévérance des élèves en difficulté

Si, là, je lui dis « Non, tu as loupé », enfin::: je pense qu'elle n'a plus envie de venir, enfin::: il y a aussi ce côté où::: c'est déjà difficile pour elle de venir à la gym (.) l'école c'est difficile !

(Extrait de l'ACS1 de LINE)

Pour moi, elle a- elle était là aux entraînements, elle a::: elle a essayé de faire- euh::: elle est::: enfin ouais, elle s'est donnée de la peine d'essayer ! Donc pour moi, elle a réussi, ouais !

(Extrait de l'ACS1 de LINE)

4

Les tensions dans l'activité évaluative

... dans le système d'activité évaluative de LINE

CM32 - Corde à tourner

Franchir en courant des cordes qui tournent (espacement 10-12m)

Adapter sa vitesse pour ne pas s'arrêter (2 essais) (1)
 Traverser 2 cordes qui tournent avec soi (1)
 Trav. 2 cordes ... contre soi (1)
 Trav. 1 corde avec puis 1 corde contre soi, un al-retour (1)

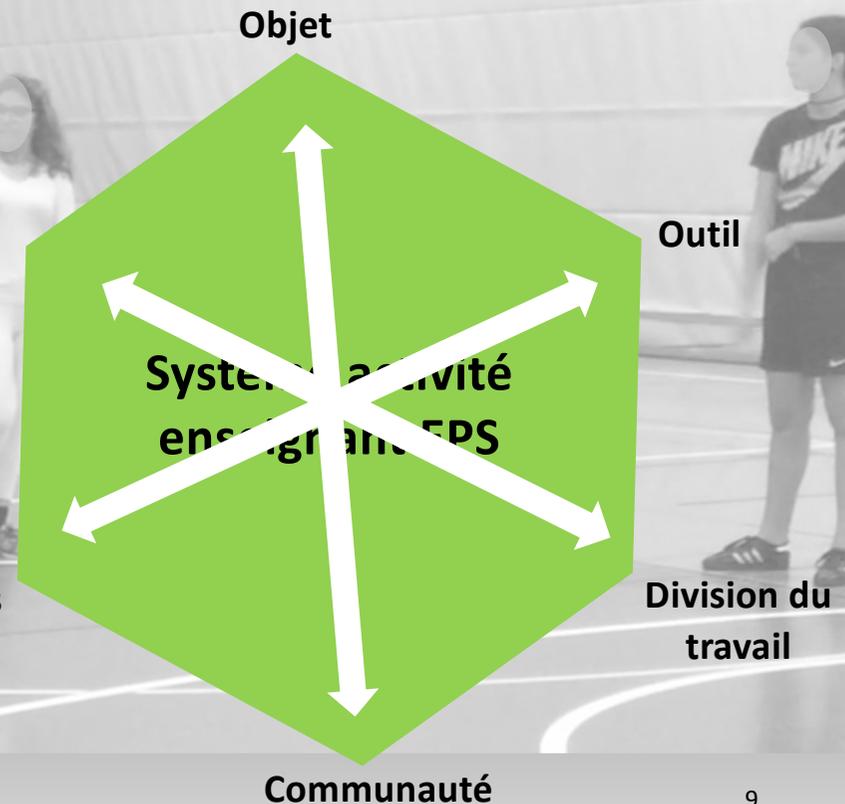
E: 0 à 1 point

BR: 3 à 0 points

R: 2 à 0 points

TBR: 4 à 0 points

Modèle d'Engeström (2000)

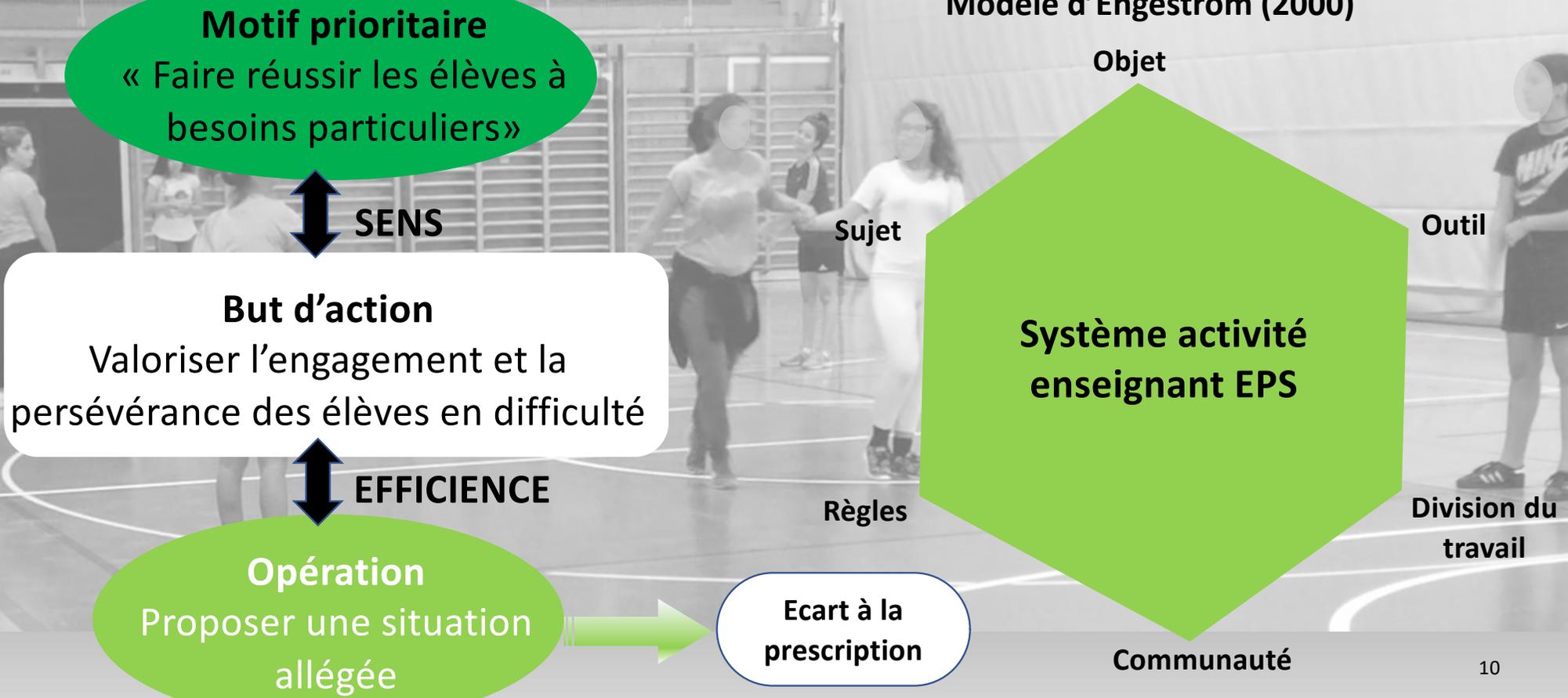


4

Les tensions dans l'activité évaluative

... dans le système d'activité de l'enseignant d'EPS

Modèle d'Engeström (2000)



4

Les tensions dans l'activité évaluative

Les écarts à la prescription s'expliquent par...

Mobiles profonds

Dépasser ses craintes

Ne pas perdre confiance

Acquérir des valeurs de persévérance

→ **Enjeux pédagogiques et éducatifs**

CIP

Motifs concurrents

Que les élèves réussissent

Que les élèves s'engagent

Que l'évaluation...

... soit simple

... ne soit pas chronophage

... ait du sens

Spécificités réforme 2015

pour le secondaire 1

2 évaluations cantonales

6-10 évaluations d'établissement

Evaluations cantonales

9^e: Athlétisme / Chorégraphie

10^e: Coordination / Jeux

11^e: Agrès / Jeux

PER: CM31, CM32, CM33, CM34

(Grandchamp et al., 2020)

Outils (opérationnalisation)

- Exercices allégés
- Point bonus pour l'aide et l'assurance

4

Les tensions dans l'activité évaluative

... entre les différents systèmes d'activité

**Système activité
tutelle**

**Système activité
enseignant EPS**

**Système activité
collectif de travail**

**Système activité
élèves**

**Organisation structurelle de
l'EPS: Division du travail**

Tensions avec le système
d'activité de...

... la tutelle (sérieux,
identité, plaisir)

... le collectif de travail
(manque d'homogénéité, écart
au prescrit)

... les élèves (réactions des élèves
liées à l'injustice perçue...)

6

Discussion et conclusion

Ecart au prescrit en réponse à des préoccupations pédagogiques et éducatives

Arrangements évaluatifs généralement acceptés

Tension **équité-égalité** surmontée par l'absence de certification

Obligations formelles balayées par des **mobiles profonds**

Fonction d'une **évaluation standardisée** en contexte non noté?

Nécessité de proposer un système d'évaluation en accord avec les **valeurs** des enseignants et d'être transparent quant aux **visées** de l'EPS et de son évaluation

(Hay & Penney, 2009; Lentillon-Kaestner et al., 2018)

Exceptionnalité de l'EPS où il est difficile de ne pas tenir compte des **facteurs socio-affectifs**

(Lentillon-Kaestner et al., 2018; Quin, 2014)

Congrès AREF Communication orale

Merci de votre attention 😊

Annabelle.grandchamp@hepl.ch