

(Contribution 2) Développement d'un réseau d'expertises pour l'utilisation des nouvelles technologies en évaluation des apprentissages et des enseignements : le projet CORETEV

Jean-Michel Rigo, Jean-Luc Gilles, Samir El Jaafari, Emilio Aliss, Widad Bouab, Chaimae Chekira, Rachid Hilal, Manuela Miron, Sahabi Mohamed, Liesbeth Oeyen, Khalid Sendide, Constantin Petrovici, Roumanie et Agustin Tristan

****Résumé court****

Le projet « Co-construction Nord-Sud d'un réseau d'expertises pour l'utilisation des nouvelles technologies en évaluation des apprentissages et des enseignements » (CORETEV) répond aux besoins les plus urgents dans le domaine de l'évaluation exprimés par les universités marocaines confrontées à une massification des effectifs étudiants couplée à une faiblesse de l'encadrement. Ces universités d'enseignement de masse tentent de trouver des solutions en ayant notamment recours aux nouvelles technologies pour soutenir leurs enseignements, mais aussi pour faciliter la mise en œuvre des évaluations à trois niveaux : l'évaluation des enseignements ; l'évaluation des apprentissages et l'évaluation du transfert des acquis dans les environnements professionnels.

CORETEV vise à créer quatre Centres D'Appui à l'Evaluation (CEDAPE) dans quatre universités marocaines (Rigo et al., 2020). Chaque CEDAPE est amené à interagir au sein du réseau iCEDAPE, qui favorisera le partage et la contextualisation d'outils communs ainsi qu'un transfert dynamique d'expertise Nord-Sud dans les domaines de la docimologie et de l'ingénierie des évaluations.

Ce projet est financé par l'Union européenne à travers son programme Erasmus+ KA2 de renforcement des capacités pour l'enseignement supérieur. Il est coordonné par l'Université de Hasselt (Belgique). Les institutions partenaires comprennent l'université Alexandru Ioan Cuza Din Iasi (Roumanie) et quatre universités marocaines bénéficiaires : l'université Cadi Ayad, l'université Moulay Ismail, l'université Chouaib Doukkali et l'université Al Akhawayn.

Cette communication présentera les origines, les enjeux et les aspects innovants de ce projet qui vise la mise en place d'un réseau opérationnel de centres d'appui aux évaluations dans quatre universités marocaines avec l'aide d'experts européens, latino-américains et suisses. Nous exposerons et discuterons les stratégies mises en place avec cette équipe pour atteindre nos objectifs et améliorer progressivement la validité et la fiabilité des évaluations, mais aussi la sensibilité des mesures, l'authenticité des épreuves, etc. tout en soutenant les apprentissages en offrant des feedbacks diagnostiques, personnalisés et rapides aux étudiants.

****Résumé long****

Contexte – Cadre théorique

Le rapport présenté le 18 juillet 2018 par l'Instance Nationale d'Evaluation (INE), organe relevant du Conseil supérieur de l'enseignement au Maroc, tire la sonnette d'alarme sur la situation de l'université marocaine, particulièrement au sujet des établissements à accès ouvert, faisant état d'une « massification » couplée à une faiblesse de l'encadrement.

Parmi les quatre universités partenaires du projet qui sera exposé, deux universités UMI (Meknès) et UCA (Marrakech) subissent cette pression avec des effectifs qui se situent au-dessus de 70.000 étudiants. L'Université publique d'El Jadida (20.000 étudiants avec 4.000 nouveaux étudiants chaque année) et l'Université d'Ifrane (2.500 étudiants ; université privée mais avec une reconnaissance publique) subissent moins cette contrainte, mais sont sensibles à l'amélioration de la qualité de l'encadrement.

Dans ce contexte, force est de constater qu'il y a un manque de méthodes de construction et de gestion qualité des épreuves standardisées, d'équipes disposant de savoirs et de savoir-faire en docimologie et en éducativité, de matériel et de structures opérationnelles pour soutenir les professeurs dans leurs évaluations. Le même constat peut être fait pour les méthodes mesurant la qualité des enseignements et des filières. Cette situation engendre, outre les problèmes de praticabilité dans la mise en œuvre des épreuves, le manque de validité des questionnaires, la faible fidélité des résultats lors des corrections ainsi que des problèmes d'équité. Les universités marocaines rencontrent également des problèmes de reconnaissance de leurs filières à l'extérieur de leurs frontières, faute d'outils leur permettant de monitorer la qualité de leurs formations.

Problématique et objectifs du dispositif d'évaluation

Le projet « Co-construction Nord-Sud d'un réseau d'expertises pour l'utilisation des nouvelles technologies en évaluation des apprentissages et des enseignements (CORETEV) » (Rigo et al., 2020) répond aux besoins les plus urgents dans le domaine de l'évaluation exprimés par les universités marocaines, qui nécessitent de plus en plus l'utilisation de nouvelles technologies. Il vise à créer quatre centres d'appui aux évaluations (CEDAPE ou CENTRES D'APPUI À L'ÉVALUATION) dans quatre universités marocaines. Chaque CEDAPE interagira au sein du réseau iCEDAPE, qui favorisera le partage et la contextualisation d'outils communs ainsi qu'un transfert dynamique d'expertise Nord-Sud-Sud dans les domaines de l'ingénierie des évaluations et de la docimologie.

Méthode

Ce projet est financé par le programme européen Erasmus+ KA2 de renforcement des capacités pour l'enseignement supérieur. Il est coordonné par l'Université de Hasselt (Belgique). Les institutions partenaires comprennent l'Université Alexandru Ioan Cuza Din Iasi (Roumanie) et quatre universités marocaines (Université Cadi Ayad, Université Moulay Ismail, Université Chouaib Doukkali et Université Al Akhawayn).

L'équipe du projet propose une approche qualité en vue de construire des dispositifs d'évaluation conformes aux critères de qualité éducatifs et docimologiques. Cette approche repose sur quatre facteurs clés à prendre simultanément en compte : les besoins à couvrir ; les modèles théoriques à sélectionner, par exemple les modèles de Kirkpatrick (1959, 2007) et CGQTS de Gilles (2002); les ressources humaines et matérielles (hardware et software) à mobiliser et enfin les bonnes pratiques validées à encourager (Boutillier, et al., 2020). Ces quatre facteurs clés doivent en outre tenir compte de deux cadres de référence : l'un porte sur les contextes dans lesquels les évaluations sont construites et l'autre, plus axiologique, porte quant à lui sur les systèmes de valeurs des acteurs qui influencent la construction, le fonctionnement et l'appropriation de ces dispositifs d'évaluation.

Après la phase d'équipement et de formation du personnel, chaque CEDAPE entre en phase de production, par la réalisation du double de tests effectués la première année. Durant cette phase de croissance du volume d'activités chaque CEDAPE est accompagné par trois experts du Nord, deux de l'UHasselt (expert du Sud et expert de méthodologie du cycle CGQTS) et un de l'UAIC (expertise MINT et environnement-santé).

Intérêt des résultats

Sur un plan quantitatif, la méthode proposée permettra à une vingtaine de filières de bénéficier des services des CEDAPE. Plusieurs dizaines de milliers d'étudiants bénéficieront de l'appui des CEDAPE, notamment en ce qui concerne la mise à disposition de feedbacks diagnostiques et personnalisés après la passation d'évaluations formatives ou certificatives standardisées (UCA, Marrakech : 90.000 étudiants ; UMI, Meknès : 70.000 étudiants ; université publique d'El Jadida : 24.000 étudiants ; université d'Ifrane : 2.500 étudiants). Sur un plan plus qualitatif, les stratégies mises en place pour améliorer progressivement la qualité des dispositifs d'évaluation sont innovantes, font appel aux

technologies de l'information et de la communication (Blais et al., 2015) et se réfèrent à une série de critères de qualité docimologique (Gilles et Charlier, 2020). Au-delà de la praticabilité, il s'agit en effet d'améliorer la validité et la fiabilité des évaluations, mais aussi la sensibilité des mesures, l'authenticité des épreuves, etc. tout en soutenant les apprentissages notamment en offrant des feedbacks diagnostiques, personnalisés et rapides aux étudiants à l'aide d'outils numériques comme la plateforme en ligne Docimo (Gilles et Tinnirello, 2017 ; Gilles et al., 2018 ; Gilles et al., 2019).

Parallèlement, afin d'assurer la durabilité et la diffusion des services ainsi que le transfert d'expertise, quatre spin-offs issues des CEDAPE seront créées durant la dernière année du projet et impliquées dans les activités de dissémination (site web, brochures, manuels de bonnes pratiques, ateliers de formation et colloques).

Le projet se propose de favoriser cette dissémination des bonnes pratiques développées dans d'autres institutions marocaines via un réseau iCEDAPE qui regroupera tous les CEDAPE sous la coordination de l'UHasselt (Rigo et al., 2020b). Ceci se traduira, la dernière année du projet, par l'intégration au sein du réseau iCEDAPE d'au moins deux nouvelles institutions candidates à l'implémentation d'un CEDAPE. En fin de projet, le réseau iCEDAPE sera également ouvert aux candidatures d'autres institutions africaines ou plus largement du Sud qui souhaiteront bénéficier de l'expérience acquise au Maroc.

Discussion

En référence au modèle de Kirkpatrick et Kirkpatrick (2007), de nombreuses évaluations seront mises en œuvre à 3 niveaux. D'abord celui de l'évaluation des enseignements (niveau 1) avec les opérations massives de recueil des avis des étudiants permettant les rétroactions nécessaires vers les responsables des filières pour améliorer en continu la qualité des enseignements. Ensuite, celui de l'évaluation des apprentissages (niveau 2) avec des évaluations certificatives de qualité, mais aussi et surtout des actions répétées d'évaluations formatives standardisées qui incluront des feedbacks diagnostiques, personnalisés et rapides. Enfin, suite aux évolutions récentes du modèle du cycle CGQTS et son adaptation à l'évaluation du transfert (niveau 3), des évaluations des acquis dans les environnements professionnels contribueront via les rétroactions proposées à une meilleure efficacité des enseignements (Gilles & al. 2017 ; Chochard et Gilles, 2017).

Ce projet ambitieux a démarré fin 2019. Touché lors de sa phase de mise en place des CEDAPE par la crise sanitaire COVID-19 il bénéficie d'une année d'extension qui lui permet de reprendre progressivement le rythme des activités prévues.

Le succès du transfert de compétences en création d'évaluations de qualité en contexte Sud est assuré par la participation des experts latino-américains spécialisés en ingénierie des évaluations ainsi que de l'expert concepteur du modèle CGQTS, tous collaborateurs de l'UHasselt qui transfère également son expertise en innovations pédagogiques et en ingénierie des évaluations. A travers le recours aux experts du domaine, issus du Sud, notre objectif est de maximaliser le transfert de compétences dans une approche Nord/Sud-Sud.

Mots-clés : évaluation de l'efficacité de la formation, évaluation des enseignements, centre d'appui aux évaluations, enseignement supérieur, docimologie

Références bibliographiques

Blais, J.-G, Gilles, J.-L. et Tristan Lopez, A. (2015). Dans un monde près de chez vous : l'évaluation des apprentissages à l'ère du Big Data, du Data Mining et de l'intelligence artificielle. In Blais, J.-G, Gilles, J.-L. et Tristan Lopez, A. (Eds). Evaluation des apprentissages et technologies de l'information et de la communication – Bienvenue au 21^e siècle. Berne: Editions Peter Lang.

- Boutillier, C., Jeanrenaud, L., Gilles, J.-L., Bouche, L., & Quillet Cotting, J. (2020). Healthcare Students on Placements: a Cyclical Quality Method for Satisfaction Assessments. *Medical Science Educator*, Published Online, 1. Retrieved from <http://hdl.handle.net/20.500.12162/4096>
- Burton, R., Blais, J.-G. et Gilles, J.-L. (2012). Technologies et évaluation dans l'enseignement supérieur. Dans Romainville, M., Goasdoué, R. et Vantourout, M. (Dir.), *Évaluation et enseignement supérieur*. Bruxelles : Éditions De Boeck.
- Chochard, Y., De souza, G., et Gilles, J.-L. (2017). Évaluation du transfert des acquis de formation en milieu de travail : une nouvelle méthode. *Bulletin de l'Observatoire compétences-emploi (OCE)*, 7, 1-6. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/127>
- Gilles, J.-L., et Charlier, B. (2020). Dispositifs d'évaluation à distance à correction automatisée versus non automatisée : analyse comparative de deux formes emblématiques. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, Numéro Hors-série (1), 143-153. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/3865>
- Gilles, J.-L., Chochard, Y., Berset, Y., Bieri, S., El Guermaï, J., Graveline, A., Miserez, C., & Rupp-Nantel, K. (2017). Cycle de construction et de gestion qualité d'évaluation du transfert (CGQET). Montréal : Centre interdisciplinaire de recherche et développement sur l'éducation et la formation tout au long de la vie. Retrieved from <http://www.cirdef.uqam.ca/wordpress/wp-content/uploads/2017/02/Rapport-CGQET-PEERS-UQAM-HEP-2017.pdf>
- Gilles, J.-L., Detroz, P. et Blais, J.-G. (2011). An international online survey on classroom assessment practices and perceptions in higher education: goals, methodology and possible analysis. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. Volume 36, Number 6, pp. 719-733.
- Gilles, J.-L., & Tinnirello, S. (2017). DOCIMO: an Online Platform Dedicated to the Construction and Quality Management of Learning and Impact Assessments in the Digital Age. Poster presented at the #dariahTeach Open Resources Conference Lausanne, Suisse. Retrieved from <http://hdl.handle.net/20.500.12162/107>
- Gilles, J.-L., Rigo, J.-M., et Calais, D. (2018, octobre). L'instrumentation d'un cycle de Construction et de gestion qualité d'évaluations standardisées (CGQTS) à l'aide d'un Assessment Management System (DOCIMO) en Faculté de médecine de l'Université de Hasselt en Belgique. Communication présentée à 5e Colloque du GEVAPP « Lieux, Rythmes Et Savoirs Dans L'alternance. Former Et Évaluer À Quoi, Quand Et Où ? », Martigny, Suisse. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/2783>
- Gilles, J.-L., Rogéré Pignolet, B., et Trisconi, E. (2019, mai). Élaboration collective de deux examens à grands effectifs à l'aide du cycle de Construction et de gestion qualité des tests standardisés (cycle CGQTS) et de la plateforme en ligne Docimo. Communication présentée à Rencontre annuelle du Réseau enseignement de swissuniversities - Jubilé des 20 ans de la signature de la déclaration de Bologne, Berne, Suisse. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/2834>
- Kirkpatrick, D. (1959). Techniques for evaluating training programs. *Journal of the American Society of Training Directors*. 1959;13(11):3-26.
- Kirkpatrick, D.L. et Kirkpatrick, J.D. (2007). *Implementing the four levels: a practical guide for effective evaluation of training programs*. 3rd ed. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Pottiez, J. (2017). *L'évaluation de la formation, pilotez et maximisez l'efficacité de vos formations* (2nd ed.): Dunod.

Rigo, J.-M., Ef Jaafari, S., et Gilles, J.-L. (2020a). Le projet UE Erasmus+ Capacity Building « Co-construction Nord-Sud d'un réseau d'expertises pour l'utilisation des nouvelles technologies en évaluation des apprentissages et des enseignements (CORETEV) ». Communication présentée à Colloque de restitution du Séminaire international de recherche SIR CORETEV, Lausanne, Suisse. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/3775>

Rigo, J.-M., Ef Jaafari, S., et Gilles, J.-L. (2020b). CORETEV: Un réseau d'expertises Nord-Sud en ingénierie des évaluations. Communication présentée à Séminaire international de recherche SIR CORETEV, Lausanne, Suisse. <http://hdl.handle.net/20.500.12162/3776>