

## Analyse d'activité d'enseignants d'EPS confrontés à une réforme : recherche en cours

Annabelle Grandchamp<sup>1</sup>, Grégory Quin<sup>2</sup>, Jacques Méard<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Haute Ecole Pédagogique du Canton de Vaud, Suisse ; <sup>2</sup> Institut des Sciences du Sport de l'Université de Lausanne, Suisse

Correspondance : [annabelle.grandchamp@hepl.ch](mailto:annabelle.grandchamp@hepl.ch)

Mots clés : *Physical Education, Summative assessment, Formative assessment, alternative assessment*

### Contexte et objectif

L'éducation physique et sportive (EPS) dans le Canton de Vaud en Suisse a récemment fait l'objet d'une réforme de son programme d'évaluation. La particularité de ce contexte est que l'évaluation en EPS y est sommative, mais non certificative (Lentillon-Kaestner et al., 2018). Cette réforme impose un certain nombre de tests obligatoires pour lesquels les élèves reçoivent une appréciation qui n'a pas d'incidence sur leur promotion.

L'intérêt de la recherche présentée ici est de comprendre et analyser les difficultés et les tensions des enseignants d'EPS lorsqu'ils évaluent leurs élèves en EPS dans ce contexte de réforme. D'abord, cette étude vise donc à comprendre comment les enseignants adaptent les évaluations cantonales en composant avec leurs préoccupations lors de l'évaluation sommative en EPS. Puis, le but est aussi de comprendre comment les enseignants d'EPS confrontés à cette réforme parviennent à articuler les exigences sommatives avec des préoccupations plus formatives, voire formatrices : l'évaluation pour apprendre, la responsabilisation et l'engagement des élèves dans leur évaluation (Leirhaug, & Annerstedt, 2015 ; López-Pastor *et al.*, 2013).

### Méthode

Le cadre théorique et méthodologique de l'étude est la clinique de l'activité (Clot, 1999). Il suppose un processus de développement qui trouve sa source dans des conflits intra-psychiques du sujet (Vygotski, 1978) et par l'écart entre le prescrit (ici la réforme), le réalisé et la part « empêchée » de l'activité (Clot, 2008). Une étude qualitative et longitudinale auprès de six enseignants d'EPS a cherché à analyser leur activité évaluative en contexte de réforme. Les entretiens d'autoconfrontation simple et croisée ont été utilisés afin de confronter les enseignants à leur propre activité évaluative et créer de la controverse.

### Résultats

Les résultats présentés sont partiels car la recherche est en cours. Ils mettent en évidence des conflits intra-psychiques chez les enseignants lors des tests avec les élèves. Il montrent aussi un écart entre l'activité prescrite et l'activité réelle de l'enseignant, source de conflits internes pour l'enseignant. Puis, les entretiens d'autoconfrontation croisée ont permis d'ouvrir un espace de développement chez les enseignants, des solutions nouvelles.

### Conclusion and implications

Cette étude confirme la difficulté de faire évoluer les pratiques d'évaluation. Cette évolution implique en effet de rendre compatible un système de tests ponctuels et standardisés avec les enjeux d'une évaluation au service des apprentissages (*assessment for learning*).

### Références

- Clot, Y. (1999). *La fonction psychologique du travail*. PUF: Paris.
- Leirhaug, P. E., & Annerstedt, C. (2015). Assessing with new eyes? Assessment for learning in Norwegian physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 616-631.
- Lentillon-Kaestner, V., Allain, M., Deriaz, D., & Voisard, N. (2018). *Noter en éducation physique ? Incidences sur l'enseignement et les élèves*. Retrieved from Louvain-la-Neuve:
- López-Pastor, V. M., Kirk, D., Lorente-Catalan, E., MacPhail, A., & Macdonald, D. (2013). Alternative assessment in physical education: a review of international literature. *Sport, Education and Society*, 18(1), 57-76.
- Vygotski, L. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge (Ma) : Harvard University Press.