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**Proposition pour une communication orale**

Axe 1 : Nouveaux défis sociaux, nouveaux contextes, nouveaux enjeux et pratiques d’intervention dans les APSA.

*Océane DROUET[[1]](#footnote-1), Jonas SAUGY1, Grégoire MILLET[[2]](#footnote-2), Vanessa LENTILLON-KAESTNER1*

**Quoi enseigner et comment ? La parole aux enseignants d’éducation physique du canton de Vaud en Suisse romande**

Résumé

Les concepts caractérisant les pratiques des enseignants comme leur identité professionnelle, leurs priorités enseignantes incarnée dans un contexte particulier (e.g. institution, programmes, public concerné etc.) guident leurs prises de décisions et leurs actions. A ce jour, très peu d’études se sont intéressées aux enseignants d’éducation physique et sportive (EPS) dans le canton de Vaud (Suisse). Il importe de leur donner la parole afin de mieux comprendre leurs pratiques professionnelles. Le but de cette étude est d’appréhender ses concepts de ces enseignants, prioritairement autour de leurs styles motivationnels et priorités enseignantes en EPS. Nous avons interrogé une vingtaine d’enseignants d’EPS par entretien semi-directif. Les analyses de contenu thématiques sont en cours. Cette étude permet de faire comprendre et d’analyser leurs pratiques et sert de travail préliminaire à la mise en place de cycles d’enseignement basés sur l’apprentissage coopératif et la mesure de leurs effets sur l’engagement des élèves.

Introduction

Il importe de mieux comprendre les concepts professionnels des enseignants, puisque ces derniers guident leurs pratiques enseignantes. Les conceptions des enseignants se construisent par l’identité professionnelle constituant un cadre dynamique et subjectif. Ces conceptions s’articulent autour d’un contexte particulier de travail prescrit et guidé par les représentations sociales et les priorités enseignantes. Des études antérieures se sont intéressées aux styles d’enseignement mis en place en éducation physique et leurs effets sur l’apprentissage et le développement des élèves en se basant sur le style motivationnel de l’enseignant sur les élèves à partir de la théorie de l’auto-détermination (e.g., Aelterman, 2017 ; Deci &Ryan, 1985 ; Sarrazin, Tessier et Trouilloud, 2006). Les différents styles motivationnels s’inscrivent dans un continuum qui cherche à comprendre et à expliquer la dynamique motivationnelle qui pousse un individu à s’engager ou non dans la situation et s’appuie sur la satisfaction des trois besoins psychologiques fondamentaux : besoin de compétence, d’autonomie et d’appartenance sociale (e.g., Bryan & Solmon, 2007 ; Deci & Ryan, 2000, 2002). Ainsi dans cette théorie, le style motivationnel de l’enseignant est un facteur contextuel important qui a le potentiel d’influencer la motivation des élèves pour s’engager dans une activité. Deux styles de supervision sont mis en évidence dans la littérature : un style soutenant l’autonomie et un style contrôlant. **Jang *et al*. (2016) ont montré que les augmentations de l'engagement et de la désaffection des élèves prédisent respectivement une augmentation du soutien et du contrôle de l'autonomie des enseignants. Collectivement, ces relations suggèrent une spirale ascendante positive, selon laquelle des augmentations de l'autonomie favorisent une satisfaction accrue des besoins psychologiques qui, à son tour, favorisent des gains d'engagement comportemental qui alimentent un soutien accru de l'autonomie, etc. Il est important de noter cependant que ces données montrent que, tout comme cette spirale ascendante peut être déclenchée par le soutien de l'autonomie, elle peut aussi être inversée en fournissant un contrôle.**

 Plusieurs études ont révélé une association positive entre le soutien à l’autonomie des enseignants et les comportements positifs des élèves, leur engagement, leur réussite et leur bien-être psychologique (e.g., De Meyer et al., 2016 ; Van den Berghe et al., 2016). Le style d’enseignement est fortement relié à ses conceptions de l’enseignement de l’éducation dépendant en partie de ses priorités. Les priorités enseignantes correspondent aux choix réalisés par les enseignants en rapport avec leurs représentations sociales et leurs valeurs. Certains auteurs ont étudié les orientations de valeurs des enseignants (Jewett & Bain, 1985 ; Ennis, 1992), définies comme « l’ensemble des principes du vrai et du faux qui sont acceptés par un individu ou un groupe social » (Jewett & Bain, 1985, p. 14) ; elles expriment des préférences et sont ainsi « une base d’orientation qui agit comme un filtre cognitif » (Galpérine, 1966). Jewett et Bain (1985) ont défini cinq orientations de valeur : maitrise de la discipline, processus d’apprentissage, auto-actualisation, responsabilisation sociale et intégration écologique. Ces cinq orientations guident les décisions et actions des enseignants en classe.

A ce jour, très peu d’études se sont intéressées aux enseignants d’EPS dans le canton de Vaud (Suisse). Il importe de leur donner la parole afin de mieux comprendre leurs pratiques dépendantes de leurs priorités, représentations et style motivationnel d’enseignement. Le but de cette étude est d’appréhender les conceptions des enseignants du canton de Vaud, prioritairement autour de leurs styles d’enseignement et priorités enseignantes en EP.

Méthode

Une vingtaine d’enseignants d’EPS du canton de Vaud, débutants et experts, ont passé un entretien semi-directif sur leurs pratiques pédagogiques et didactiques et conceptions sous-jacentes. Les entretiens ont duré en moyenne une heure. Une grille d’entretien a été utilisée et les thèmes suivants ont été abordés : le rôle de l’élève, le rôle de l’enseignant, le type de tâches proposées, l’organisation de l’enseignement, l’innovation dans les approches pédagogiques, les formes de collaboration en EPS. Les entretiens ont été retranscrits et une analyse de contenu thématique a été réalisée.

Résultats et conclusion

Les données sont à ce jour en cours d’analyse. Cette étude est un travail préliminaire à la mise en place d’une étude sur la conception, la mise en place de cycles d’enseignement basés sur l’apprentissage coopératif et la mesure de leurs effets sur l’engagement des élèves. Il nous importe de bien comprendre les styles d’enseignement et conceptions sous-jacentes en EPS afin de proposer dans une visée transformative un travail d’ingénierie didactique qui prenne en compte toute la complexité de la réalité du terrain et réponde aux attentes et besoins des enseignants.
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